



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum 30 juni 2026
Betreft Beleidsreactie advies Adviescollege ICT-toetsing inzake ICT-
aanpassingen invoering nieuw Wetboek van Strafvordering

Bijlage(n)
1

- De Eerste Kamer heeft op 14 oktober 2025 het Adviescollege ICT-toetsing (het AcICT) verzocht om in samenhang te oordelen over slagingskansen en risico's van:
- de voorbereiding van publieke organen in de strafrechtketen op de IT-aanpassingen die noodzakelijk zijn voor de invoering van het nieuwe Wetboek van Strafvordering, voorzien op 1 april 2029 en;
 - de wijze waarop de overkoepelende regie op de invoering wordt gevoerd; en verzocht om eventuele verbetervoorstellen te doen.¹

Het AcICT heeft naar aanleiding van dit verzoek op 12 mei 2026 een eerste advies aangeboden aan de Eerste Kamer. U treft dit advies in de bijlage bij deze brief aan. Het advies bevat de uitkomsten van het verkennende onderzoek dat het AcICT afgelopen periode heeft verricht.

Het AcICT komt in het advies tot de conclusie dat de ICT-aanpassingen – met voortzetting van de huidige aanpak – niet op tijd klaar zullen zijn om de beoogde datum van 1 april 2029 te halen voor de inwerkingtreding van het gehele nieuwe Wetboek van Strafvordering. Het AcICT adviseert dan ook om, samen met betrokken organisaties, maatregelen te treffen om de kans te vergroten op het halen van 1 april 2029.

Mede naar aanleiding van het advies van het AcICT is het Openbaar Ministerie gekomen tot een actualisering van de beoordeling van de stand van zaken en haalbaarheid van het tijdpad, inclusief herijking van de risico's, voor de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering, met name ten aanzien van de ICT-aanpassingen. Het College van procureurs-generaal heeft ons laten weten, mede gelet op de analyse van het AcICT, niet langer garant te kunnen staan voor een tijdige realisatie van de ICT-opgaven. De optelsom van verschillende afhankelijkheden en risico's is voor het College aanleiding te concluderen dat het Openbaar Ministerie realistisch gezien niet in staat zal zijn om met ingang van 1 april 2029 volgens het nieuwe Wetboek van Strafvordering te werken. Het College acht het daarom aangewezen te pleiten voor een substantieel uitstel met blijvende periodieke herijking, opdat met inachtneming van het huidige en toekomstige adviezen van het AcICT, het Openbaar Ministerie en alle andere ketenpartners gecontroleerd en beheerst in staat zijn het nieuwe wetboek in te voeren.

¹ Kamerstukken I 2025/26, 36 327, F.

Voor de politie geldt dat de planning voor de randvoorwaardelijke ICT-systemen krap is en niet zonder risico's, maar alles is er bij de politie op gericht om, in ieder geval voor een groot deel van het nieuwe wetboek, de beoogde invoeringsdatum te halen.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Datum
30 juni 2026

Om opvolging te geven aan het advies van het AcICT en, mede gezien het signaal van het Openbaar Ministerie, goed zicht te krijgen op de mogelijkheden en onmogelijkheden qua datum voor de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering hebben wij de volgende trajecten in gang gezet:

- In opdracht van het Bestuurlijk Ketenberaad is een traject gestart met de ketenpartners om gezamenlijk te onderzoeken wat al dan niet haalbaar is ten aanzien van de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering per 1 april 2029. In het traject wordt zowel gekeken naar de juridische mogelijkheden om onderdelen van het nieuwe wetboek eerder of later dan de rest in werking te laten treden, als naar de impact van de implementatie van het nieuwe wetboek, in het bijzonder naar de knelpunten ten aanzien van de benodigde ICT-aanpassingen. Tijdelijke oplossingen die niet direct (volledig) via ICT-systemen de wetgeving ondersteunen worden daarbij tevens bekeken.
- Met name de bouw en ontwikkeling van de systemen bij het Openbaar Ministerie (Emma) en de politie (Registratie Applicatie Politie Processen (RAPP) en Summ-IT 7) zijn van groot belang, ook voor de implementatie van het nieuwe wetboek. Daarom wordt aanvullend onderzoek gedaan naar de randvoorwaardelijke ICT-systemen van deze organisaties, eerst bij het Openbaar Ministerie en daarna bij de politie, om een goed beeld te hebben van de risico's en het tijdpad waarbinnen de ICT-aanpassingen die nodig zijn voor de implementatie van het nieuwe wetboek afgerond en getest kunnen zijn.
- Ten slotte versterken we de regie op de ICT-aanpassingen en afhankelijkheden die nodig zijn voor de implementatie van het nieuwe wetboek. Sinds kort is er binnen het departement een programmadirecteur strafrechtketen aangesteld. Daarnaast wordt een meerjarig plan opgesteld dat de gezamenlijke en individuele ICT-opgaven adresseert, inclusief tussentijdse mijlpalen, herijken we jaarlijks het implementatiebudget en monitoren we de voortgang van de IV-opgaven.

Bovenstaande trajecten dienen inzicht te geven in wat realistisch is qua implementatiedatum voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Hierbij wordt bekeken wat de mogelijkheden zijn om het nieuwe wetboek in delen, of langs de lijnen van thema's in te voeren en welke inwerkingtredingsdatum reëel zou zijn als het nieuwe wetboek in zijn geheel in één keer in werking treedt.

We willen deze trajecten gedegen uitvoeren. Dat kost tijd. We streven ernaar om in het najaar van 2026 het onderzoek af te ronden naar wat al dan niet haalbaar is ten aanzien van de implementatie van het nieuwe wetboek en stappen te hebben gezet om de regie te versterken op de gezamenlijke ICT-aanpassingen en afhankelijkheden. Aan de hand daarvan zal de verdere implementatiestrategie worden bepaald. Beide Kamers worden over de uitkomsten hiervan geïnformeerd. In de tussentijd wordt doorgegaan met de voorbereidingen voor de implementatie van het nieuwe wetboek en met de behandeling van de noodzakelijke aanvullingswetten (de eerste aanvullingswet is maart 2026 ingediend bij de

Tweede Kamer en de tweede aanvullingswet is tot september 2026 in formele consultatie).

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

In het vervolg van deze brief gaan wij nader in op het advies van het AcICT en geven wij daarop per (deel)advies een uitgebreide(re) inhoudelijke reactie. We hebben eenzelfde brief naar de Tweede Kamer gestuurd.

Datum
30 juni 2026

Advies van het AcICT

In het advies geeft het AcICT aan dat de voorbereiding op de beoogde inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Strafvordering op 1 april 2029 een inherent complexe opgave is. Organisaties in de strafrechtketen staan niet alleen voor een grote organisatorische en opleidingsopgave. Ook moeten ze vele ICT-aanpassingen in bestaande en nieuwe systemen doorvoeren en met elkaar samenwerken ten behoeve van de informatie-uitwisseling.

Het AcICT komt in zijn advies tot de conclusie dat voor een beheerste invoering van het nieuwe wetboek de noodzakelijke ICT-aanpassingen in de huidige of nog te realiseren nieuwe systemen tijdig moeten zijn verwerkt. Het AcICT verwacht dat – met de huidige aanpak – die aanpassingen niet op tijd klaar zijn om de beoogde datum van de inwerkingtreding van het gehele nieuwe wetboek op 1 april 2029 te halen. Daarvoor geeft het AcICT de volgende redenen:

- A. Afronding wetgeving komt te laat om noodzakelijke ICT-aanpassingen tijdig te realiseren;
- B. Tijdige realisatie van randvoorwaardelijke ICT-projecten is ongewis;
- C. Regie op individuele en gezamenlijke ICT-aanpassingen schiet te kort.

Het AcICT adviseert gelet op bovenstaande redenen om samen met de betrokken organisaties, maatregelen te treffen om de kans op het halen van de beoogde datum van inwerkingtreding van 1 april 2029 te vergroten. Daartoe adviseert AcICT het volgende:

- 1. Beperk de scope van invoering tot nu bekende wetgeving;
- 2. Tref maatregelen om de kans op tijdige realisatie van ICT-aanpassingen bij het OM en de politie te vergroten;
- 3. Versterk de regie op de gezamenlijke ICT-aanpassingen en afhankelijkheden.

Reactie op het advies van het AcICT

Hieronder geven wij per adviespunt van het AcICT een reactie.

Advies 1: Beperk de scope tot de nu bekende wetgeving

Het AcICT adviseert het ministerie van JenV, in zijn rol als wetgever, voor 1 juli 2026 duidelijkheid te geven over de wet- en regelgeving die op 1 april 2029 in werking moet treden voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Het adviescollege geeft hierbij twee deeladviezen.

1a. Beperk de scope tot wetgeving die op 1 april 2026 voldoende stabiel is

Kort samengevat adviseert het AcICT om alleen wetgeving per 1 april 2029 in werking te laten treden die op 1 april 2026 voldoende stabiel was, met daarnaast andere onderwerpen die aansluiten op de bestaande werkwijze, bijvoorbeeld als gevolg van jurisprudentie. De inwerkingtredingsdatum van het nieuwe wetboek op 1 april 2029 is in overleg met de ketenpartners vastgesteld op basis van hun

inschatting dat zij een periode van drie jaar nodig hebben voor de implementatie, te rekenen vanaf het moment dat de tekst van het nieuwe wetboek stabiel is.²

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Context rondom de wetgeving

Het doel van het nieuwe Wetboek van Strafvordering is het moderniseren van het strafprocesrecht. Het nieuwe wetboek is tot stand gekomen door middel van twee vaststellingswetten die in maart 2026 zijn gepubliceerd in het Staatsblad (Stb. 2026, 56 en 57). Die twee vaststellingswetten bevatten de Boeken 1 tot en met 8 en daarmee de kern van het nieuwe wetboek. De eerste en tweede aanvullingswet vullen deze vaststellingswetten op diverse punten aan, of wijzigen en verbeteren deze. Met de aanvullingswetten worden bijvoorbeeld omissies en onvolkomenheden in de vaststellingswetten hersteld.

Datum
30 juni 2026

De eerste aanvullingswet is in maart 2026 bij de Tweede Kamer ingediend (Kamerstukken II 2025/26, 36913, nr. 2). De tweede aanvullingswet is op 7 mei 2026 in formele consultatie gegeven tot medio september. Er wordt nog gewerkt aan de invoeringswet, die overgangsrecht en aanpassingswetgeving bevat. Door het ministerie is in december 2025 op verzoek wel al een ambtelijke versie van het overgangsrecht voor de vaststellingswetten verstrekt aan de organisaties in de strafrechtketen. Dit betekent dat een groot deel van de wetgeving bekend is bij de ketenpartners, maar dat een deel, namelijk de aanvullingswetten en de invoeringswet, nog kan wijzigen tijdens de verdere wetgevingsprocedure van deze wetsvoorstellen en dus nog niet vaststaat.

Reactie op dit adviespunt

Bij de ketenpartners leven, mede door het niet tijdig gereed zijn van de wetgeving, grote zorgen over de steeds krappere wordende planning van de noodzakelijke ICT aanpassingen en daarmee samenhangende implementatie van het nieuwe wetboek. Wij begrijpen deze zorgen. Om uitvoering te geven aan het advies van het AcICT en recht te doen aan het signaal van het Openbaar Ministerie, de zorgen van de ketenpartners en de afspraak die met hen is gemaakt, dat zij drie jaar de tijd nodig hebben om alle implementatiewerkzaamheden te volbrengen, is in opdracht van het Bestuurlijk Ketenberaad onder leiding van het ministerie van Justitie en Veiligheid een traject gestart om met de ketenpartners te onderzoeken wat al dan niet haalbaar is qua implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering per 1 april 2029. Om dit goed te onderzoeken, wordt hierbij zowel gekeken naar wat er juridisch mogelijk is als naar de impact van de implementatie van het nieuwe wetboek, met name naar de knelpunten in de benodigde ICT-aanpassingen.

Voor het juridische gedeelte van het onderzoek is van belang dat de twee vaststellingswetten en de aanvullingswetten tezamen het nieuwe Wetboek van Strafvordering vormen. Er zit grote onderlinge samenhang tussen de verschillende wetten omdat de eerste en tweede aanvullingswet de vaststellingswetgeving op diverse punten aanvullen, wijzigen of verbeteren. Vanwege deze onderlinge samenhang moet worden onderzocht of het mogelijk en wenselijk is om onderdelen eerder of later dan de rest in werking te laten treden en, indien dit mogelijk is, in kaart te brengen welke dit zijn.

² Aangezien de wetteksten na aanvaarding door de Tweede Kamer in beginsel niet meer wijzigen, hebben de organisaties in de strafrechtketen aangegeven dat zij met de implementatiewerkzaamheden kunnen beginnen vanaf het moment dat de Tweede Kamer de twee vaststellingswetten en de eerste aanvullingswet, die het grootste deel van de wetteksten bevatten, heeft aanvaard. Vanaf dat moment hebben de ketenorganisaties ten minste drie jaren de tijd nodig om alle implementatiewerkzaamheden te volbrengen (Kamerstukken I 2023/24, 36 327, B).

Daarnaast wordt samen met de ketenpartners in kaart gebracht waar de belangrijkste knelpunten zitten voor de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering ten aanzien van de ICT. Als onderdeel van het onderzoek wordt voor de ICT-aanpassingen ook bekeken of de implementatie kan worden bevorderd door de IV-opgave te verminderen door een andere invulling te geven aan de implementatie van het nieuwe wetboek, bijvoorbeeld door delen van het nieuwe wetboek (tijdelijk) ICT technisch suboptimaal in te voeren. Te denken valt aan tijdelijke oplossingen/aanpassingen in bestaande systemen.

Bij het onderzoek wordt rekening gehouden met het recente signaal van het College van procureurs-generaal van het Openbaar Ministerie. Daarnaast worden als onderdeel van het onderzoek, voor zover mogelijk, de uitvoeringsconsequenties van de verschillende mogelijkheden in kaart gebracht. Hierbij is er ook aandacht voor de consequenties voor het implementatiebudget. De commissie Implementatie nieuw Wetboek van Strafvordering (ook wel Commissie Letschert genoemd) heeft de implementatiekosten voor het nieuwe wetboek in 2021 begroot op ongeveer € 450 miljoen. Inmiddels is bekend dat de implementatiekosten hoger zijn. De oorzaken van deze oplopende kosten en mogelijke oplossingen voor dit tekort worden in een separaat traject gezien. Hetzelfde geldt voor de structurele kosten. Ons uitgangspunt is dat het nieuwe wetboek per saldo budgetneutraal kan worden ingevoerd. De ketenpartners zijn van mening dat de invoering van het nieuwe wetboek niet kan worden gerealiseerd zonder werklasterverzwaring en/of toename van structurele ICT-beheerkosten. Daarom wordt in een separaat traject gezien of en zo ja welke maatregelen daarvoor moeten worden getroffen.

Het AcICT geeft in het advies aan dat het ministerie van Justitie en Veiligheid voor 1 juli 2026 duidelijkheid moet geven over de wet- en regelgeving die op 1 april 2029 in werking moet treden voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Samen met de ketenpartners zijn we tot de conclusie gekomen dat dit niet haalbaar is als we bovenstaand onderzoek gedegen willen uitvoeren. Daarnaast willen wij, indien mogelijk, dit onderzoek laten samenlopen met de onderzoeken die hierna worden aangekondigd onder de adviezen 2 en 3. Zoals eerder aangegeven, streven wij er daarom naar dit onderzoek in het najaar te hebben afgerond.

1b. Invoeringswet en algemene maatregelen van bestuur

Het AcICT adviseert om voor 1 juli 2026 de bepalingen uit de invoeringswet en de algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) uit te werken zodat de praktische invoeringsconsequenties voor de ICT-systemen zijn vast te stellen. Het AcICT geeft hierbij aan dat bekendheid van de invoeringswet per 1 juli 2026 van belang is omdat organisaties op basis van het overgangsrecht kunnen bepalen hoelang bestaande ICT-systemen operationeel moeten blijven en welke koppelingen tussen oude en nieuwe systemen, en tussen organisaties moeten worden gerealiseerd. In dat kader hechten wij eraan het volgende mee te geven.

Reactie op dit adviespunt

De invoeringswet bevat overgangsrecht en aanpassingswetgeving. De teksten voor het overgangsrecht en de aanpassingswetgeving komen tot stand in nauwe samenspraak met de ketenpartners en zijn in een vergevorderd stadium. Wij streven ernaar een ambtelijke eindversie van de invoeringswet op korte termijn te delen met de ketenpartners, zodat de inhoud bij hen bekend is.

Wij begrijpen dat de implementatie van het overgangsrecht zeer complex is voor de ketenpartners en dat zij er baat bij hebben zo snel mogelijk kennis te nemen van de gehele inhoud van de invoeringswet. Wel hechten wij eraan mee te geven dat aan de hand van het overgangsrecht niet kan worden bepaald hoelang bestaande ICT-systemen operationeel moeten blijven. Bij de uitwerking van het overgangsrecht is steeds het uitgangspunt gekozen dat het oude recht zo kort mogelijk van toepassing is en dat dus zo snel mogelijk wordt overgegaan op het nieuwe recht, juist om het naast elkaar bestaan van oud en nieuw procesrecht zoveel mogelijk te beperken. Eén van de hoofdlijnen van het overgangsrecht is daarom dat op het moment dat het nieuwe wetboek in werking treedt in strafzaken die reeds bij de rechter aanhangig zijn, gedurende die aanleg wordt doorgeprocedeerd volgens het oude recht. Dit is het uitgangspunt van "eenheid van instantie". Wordt na afloop van die aanleg tegen het vonnis, het arrest of de raadkamerbeslissing een rechtsmiddel ingesteld, dan wordt in die nieuwe aanleg geprocedeerd volgens het nieuwe recht.

Voor de AMvB's geldt dat de eerste tranche van 12 AMvB's in consultatie is geweest en momenteel deels ter advisering voorligt bij de Afdeling advisering van de Raad van State. Een tweede tranche van 10 AMvB's is op 19 mei 2026 in consultatie gegeven. De laatste tranche ziet met name op uitvoeringsregelgeving bij de aanvullingswetgeving en zal naar verwachting dit najaar in consultatie kunnen worden gegeven.

Advies 2: Tref maatregelen om kans op tijdige realisatie ICT-aanpassingen OM en politie te vergroten

Het AcICT stelt dat het nieuwe Wetboek van Strafvordering grote impact heeft op bestaande en nieuwe systemen van de organisaties in de strafrechtketen, met name van het Openbaar Ministerie en de politie. Daarnaast zijn veel andere organisaties in de strafrechtketen afhankelijk van informatie-uitwisseling met de systemen van het Openbaar Ministerie en de politie. Gezien de risico's op vertraging van de randvoorwaardelijke ICT-projecten bij deze organisaties adviseert het AcICT om direct maatregelen te treffen om de slaagkans te verhogen, en om vervolgonderzoeken uit te voeren.

De bouw en ontwikkeling van de systemen bij het Openbaar Ministerie (via het programma Emma) en de politie (RAPP en Summ-IT 7) zijn van groot belang voor de implementatie van het nieuwe wetboek. Zoals het AcICT aangeeft, is tijdige realisatie van deze ICT-systemen ook van belang, omdat veel andere organisaties in de strafrechtketen afhankelijk zijn van informatie-uitwisseling met deze systemen. Het AcICT constateert dat een groot aantal partijen wacht met de aanpassingen van hun eigen systemen op beslissingen die het Openbaar Ministerie moet nemen. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de Rechtspraak, de bijzondere opsporingsdiensten, het NFI, het CJIB en Justid.

2a. Herijking van het programma Emma

Het AcICT adviseert het Openbaar Ministerie per direct de herijking van programma Emma te laten uitwerken tot een realiseerbare oplossing binnen de beschikbare doorlooptijd en ervoor te zorgen dat de CIO van het Openbaar Ministerie toezicht houdt op de beheersing van de risico's en bijstuurt waar nodig.

Reactie op dit adviespunt

Het Openbaar Ministerie ziet op dit moment geen reële mogelijkheden om de planning verder aan te passen zonder dat dit leidt tot extra uitvoeringsrisico's, verlies van beheersing of verschuiving van risico's naar een later moment. Het Openbaar Ministerie zet daarom vooral in op maatregelen die de beheersing, prioritering en samenwerking versterken. De CIO van het Openbaar Ministerie houdt toezicht op de beheersing van de risico's van het programma Emma. In dat kader wordt momenteel het uitvoeren van een CIO-oordeel voorbereid. Tevens worden er afspraken gemaakt met het departement over het versterken van inzicht in en externe monitoring op de totale IV-opgave van het Openbaar Ministerie.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Datum
30 juni 2026

2b. Meer zekerheid politie omtrent Summ-IT 7 en RAPP

Het AcICT adviseert dat de politie meer zekerheid verkrijgt over de haalbaarheid van de technische upgrade van Summ-IT 7 en over het behalen van de planning van RAPP. Het AcICT geeft daarbij aan dat ervoor moet worden gezorgd dat de CIO politie toezicht houdt op de beheersing van de risico's en bijstuurt waar nodig.

Reactie op dit adviespunt

De implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering blijft voor de politie een korpsprioriteit. De politie herkent de zorg over de haalbaarheid van de planning van de randvoorwaardelijke systemen Summ-IT 7 en RAPP en de afhankelijkheid daarvan voor de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Om die reden blijft de politie de afhankelijkheden, risico's en planning van met name RAPP, maar ook van Summ-IT 7, nauwlettend monitoren en stuurt zij bij waar nodig. De ICT-vertegenwoordiging in de programmaboard is mede daarom versterkt. Op dit moment wordt voor RAPP in kaart gebracht wat er nodig is om de aanpassingen voor het nieuwe wetboek tijdig geïmplementeerd te hebben in RAPP inclusief de consequenties die dat mogelijk heeft voor andere lopende trajecten binnen de politie. Summ-IT 7 loopt op dit moment volgens planning.

2c. Vervolgonderzoek naar GPS en Emma medio 2026

Het AcICT adviseert medio dit jaar (start: eind 2e kwartaal 2026) door het AcICT bij het OM een vervolgonderzoek te laten uitvoeren naar de gekozen oplossingsrichting voor GPS en Emma in relatie tot het nieuwe Wetboek van Strafvordering.

Reactie op dit adviespunt

Wij staan positief tegenover dit advies. Het Openbaar Ministerie geeft aan baat te hebben bij het vergroten van de slagingskansen voor de gehele ICT-vernieuwing waar de organisatie voor staat. De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer heeft het AcICT op 4 juni 2026 reeds verzocht het, door het AcICT voorgestelde, vervolgonderzoek te doen.³ Het Openbaar Ministerie gaat in gesprek met het AcICT over de precieze opdracht, het moment waarop het onderzoek plaatsvindt en invulling van de noodzakelijke randvoorwaarden.

2d. Aanvullend onderzoek bij politie door AcICT begin 2027

Het AcICT adviseert zo nodig begin volgend jaar (start 1e kwartaal 2027) bij de politie een onderzoek uit te laten voeren door het AcICT naar de voortgang en

³ Kamerstukken I 2025/26, 36 327, O.

risicobeheersing van de ICT-aanpassingen voor de invoering van het nieuwe Wetboek van Strafvordering.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Reactie op dit adviespunt

Wij staan positief tegenover aanvullend onderzoek door het AcICT bij de politie. Over de precieze opdracht en het moment waarop het onderzoek plaatsvindt, gaat de politie in gesprek met het AcICT.

Datum
30 juni 2026

Advies 3: Versterk de regie op de gezamenlijke ICT-aanpassingen en afhankelijkheden

Het AcICT stelt dat, gezien de complexiteit van de opgave, versterking van de regie noodzakelijk is om de realisatie van de ICT-aanpassingen te versnellen en om grip te krijgen op de knelpunten en voortgang daarvan. Om dit te bereiken is het noodzakelijk dat er veel meer inzicht komt in de samenhang van alle aanpassingen, er sturing plaatsvindt op de planning en mijlpalen, en de besluitvormingsstructuur duidelijk wordt.

3a. Maak een meerjarig plan voor de gezamenlijke en individuele ICT-opgaven

Het AcICT adviseert om een meerjarig plan te maken voor de gezamenlijke en individuele ICT-opgaven, inclusief de opgaven die betrekking hebben op twee organisaties. Op basis van dit plan kan de samenhang tussen de ICT-opgaven en het kritieke pad duidelijk worden. Daarnaast is het advies om te zorgen voor een heldere verantwoordelijkheidsverdeling en besluitvormingsstructuur.

Reactie op dit adviespunt

Wij onderschrijven het advies om te komen tot een meerjarig plan waarin de gezamenlijke en individuele ICT-opgaven zijn opgenomen die gericht zijn op de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering, inclusief de koppelvlakken tussen de IV-planningen van tenminste twee ketenpartners. Een integraal plan, dat als basis kan dienen voor concrete sturing en monitoring op de IV-opgave voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering, is er momenteel niet. Wel wordt er onder de verantwoordelijkheid van het Informatieberaad binnen het CIO-Beraad van de strafrechtketen gewerkt met de IV-routekaart 2026–2029. Deze IV-routekaart zal worden uitgebreid en is bedoeld om meerjarig inzicht en overzicht te gaan bieden in de IV-planningen (en koppelvlakken) van alle ketenpartijen, zowel van de individuele IV-opgaven als de gezamenlijke IV-opgaven welke gericht zijn op de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Een analyse op dit meerjarenplan zal inzicht gaan bieden in de belangrijke ketenmijlpalen en het kritieke pad over de organisatiegrenzen heen. Hiermee wordt eenduidige monitoring en besluitvorming over de keten heen mogelijk gemaakt.

Het streven is dat de uitbreiding van de IV-routekaart in het najaar gereed is. Overigens is de IV-routekaart een rollend document dat steeds zal worden geactualiseerd.

Het AcICT adviseert ook om te zorgen voor een heldere verantwoordelijkheidsverdeling en besluitvormingsstructuur.⁴ Qua

⁴ Sinds 1 januari 2023 werken de organisaties in de strafrechtketen structureel samen binnen het Duurzaam Digitaal Stelsel (DDS). DDS legt een horizontale verbinding tussen de ketenpartners om de digitaliseringsambities voor de keten gezamenlijk vorm te geven en te realiseren. In het overkoepelende ketenmeerjarenplan DDS hebben de informatievoorzienings- en digitaliseringsopgaven, welke randvoorwaardelijk zijn voor de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering - en e-Justice - prioriteit. DDS kent drie gremia die de sturingslijn

verantwoordelijkheidsverdeling voor specifiek de IV-opgave geldt dat het CIO-Beraad namens het Informatieberaad verantwoordelijk is voor het maandelijks bespreken van de IV-routekaart en de afstemming van de implementatievraagstukken en randvoorwaarden die organisatiegrenzen raken. Het Informatieberaad treedt op als de eigenaar van het ketenmeerjarenplan, voert hier regie op en stuurt op het ketenbrede kritieke pad. Het gaat hierbij onder andere om besluitvorming over prioritering die impact heeft op de keten en het voorbereiden van bestuurlijke bespreekpunten en besluiten richting het Bestuurlijk Ketenberaad.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Datum
30 juni 2026

Om samen met de ketenpartners de prestaties in de strafrechtketen te helpen verbeteren en een soepele en ordentelijke implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering te bevorderen, is sinds kort binnen het departement een programmadirecteur strafrechtketen aangesteld. Komende periode wordt door deze programmadirecteur en de ketenpartners bezien of de beschreven besluitvormingsstructuur goed functioneert of dat hier meer in nodig is. Het gaat hierbij met name om de besluitvormingsstructuur voor de ICT-aanpassingen in relatie tot de besluitvormingsstructuur voor de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering in brede zin.

3b. Stel tussentijdse mijlpalen vast

Het AcICT adviseert om tot de start van de geplande ketentesten eind 2027 tussentijdse mijlpalen vast te stellen waarop onderdelen van gerealiseerde ICT-aanpassingen al eerder (gezamenlijk) getest kunnen worden door organisaties in de strafrechtketen. En om er daarbij voor te zorgen dat er een integraal testteam met voldoende capaciteit klaarstaat bij de start van de ketentesten.

Reactie op dit adviespunt

De onderliggende systeemtesten op de koppelvlakken worden tijdig afgestemd tussen alle ketenpartners en staan opgenomen in de IV-routekaart. Het is essentieel om te verifiëren dat de informatie-uitwisseling zowel technisch als functioneel werkt. Om het ketentesten te laten plaatsvinden wordt voldoende testcapaciteit bij de ketenpartners beschikbaar gesteld voor een integraal ketentestteam met een ketentestmanager. Dit team wordt verantwoordelijk voor het opstellen van een ketentestplan, waarin de benodigde randvoorwaarden, de monitoring van de tussentijdse mijlpalen en zo nodig de escalatiepaden in worden uitgewerkt.

3c. Herijk het budget en de benodigde capaciteit voor alle betrokken partijen

Het AcICT adviseert het budget en de benodigde capaciteit voor alle betrokken partijen te herijken voor de periode tot en met de nazorg na inwerkingtreding in 2029.

Reactie op dit adviespunt

De organisaties in de strafrechtketen leveren jaarlijks op 1 oktober een meerjarig bestedingsplan op waarin alle kosten inzichtelijk en onderbouwd worden opgenomen. De IV-budgetten die voortkomen uit de impactanalyses maken hier onderdeel van uit. Op basis van deze bestedingsplannen worden de middelen door het ministerie van JenV toegekend aan de betrokken organisaties. Op de

voor de realisatie van het ketenmeerjarenplan uitvoeren. Dat zijn het Bestuurlijk Ketenberaad (BKB), het Informatieberaad (IB) en het CIO-Beraad Strafrechtketen (CIOB-SRK). Deze bestuursorganen worden o.a. ondersteund door het Ketenbureau (KB), Keteninformatievoorziening (KIV), de Architectuurraad (AR) en de Planningstafel DDS.

ingediende bestedingsplannen worden analyses uitgevoerd en mogelijke passende keuzes en maatregelen genomen om de meerjarenbegrotingen ook in de toekomst in balans te houden. Dat wordt in een separaat traject gezien.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

3d. Geef hoge prioriteit aan het aanpakken van de gezamenlijke knelpunten

Het AcICT adviseert om bij het versterken van de regie hoge prioriteit te geven aan het aanpakken van de gezamenlijke knelpunten en elkaar daar proactief hulp bij aan te bieden.

Datum
30 juni 2026

Reactie op dit adviespunt

Dit advies wordt opgepakt. Via het meerjarenplan wordt er inzicht en overzicht geboden in alle IV-opgaven gerelateerd aan de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. De ketenpartners zijn zelf verantwoordelijk voor de invoering van het nieuwe wetboek en de noodzakelijke IV-aanpassingen. De ketenpartners hebben een grote individuele IV-opgave, maar committeren zich ook aan de gemeenschappelijke opgave. Er worden planningsafspraken gemaakt tussen de ketenpartners over welke opgaven een gemeenschappelijk IV-element hebben, op welke manier de implementatie hiervan vorm moet krijgen en hoe op de naleving wordt gestuurd.⁵

3e. Monitor de uitvoering van het meerjarige plan, het kritieke pad en de ketenmijlpalen

Het AcICT adviseert de uitvoering van het meerjarige plan, het kritieke pad en de ketenmijlpalen te monitoren. En elkaar daarbij aan te spreken, afspraken te maken over voortgangsrapportages, de voortgangsgesprekken te gebruiken om knelpunten op tafel te krijgen en waar nodig onmiddellijk actie te ondernemen. Het advies van het AcICT is daarnaast onder verantwoordelijkheid van de directeur-generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving te escaleren in het Bestuurlijk Ketenberaad of indien nodig bij de politieke leiding van het ministerie van JenV.

Reactie op dit adviespunt

Er is een monitor ontwikkeld voor het Bestuurlijk Ketenberaad. In deze monitor wordt gerapporteerd over de laatste stand van zaken ten aanzien van de drie prioriteiten van dit ketenberaad, waaronder het nieuwe Wetboek van Strafvordering en de bijbehorende IV-opgaven. In de monitor wordt voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering ingegaan op de individuele opgaven van de ketenpartners. Input hiervoor komt via de reguliere rapportagelijnen van de ketenpartners. Het Informatieberaad rapporteert over de ketenbrede IV-Opgaven. De basis voor de monitor voor de IV-opgaven is de IV-routekaart. Indien duidelijk is dat bepaalde aspecten achterblijven op de planning, kan hierover het gesprek worden gevoerd in het Bestuurlijk Ketenberaad of met de betreffende organisatie.

3f. Onderzoek AcICT naar opvolging adviezen over versterking regievoering

Het AcICT adviseert om in de tweede helft van dit jaar (start: eind derde kwartaal 2026) een onderzoek door het AcICT te laten uitvoeren naar de opvolging van

⁵ Bij het bespreken van de IV-routekaart in het CIO-Beraad gaat expliciet aandacht uit naar de onderlinge afhankelijkheden op het kritieke pad. De Planningstafel van het Digitaal Duurzaam Stelsel is beheerder van de IV-routekaart en functioneert daarmee als plek voor vroegsignalering en gezamenlijke probleemoplossing, met korte feedbackloops en duidelijke follow-up. Hiervoor worden (vernieuwde) samenwerkregels opgesteld. Ook tussen ketenpartners onderling worden inmiddels operationele, tactische en bestuurlijke bilaterale overleggen gepland om gezamenlijk te sturen op prioritering, voortgang, afhankelijkheden en samenwerking.

deze adviezen over versterking van de regievoering.

Reactie op dit adviespunt

Wij staan positief tegenover dit advies. De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer heeft het AcICT op 4 juni 2026 reeds verzocht dit vervolgonderzoek te doen.⁶ Het ministerie van JenV gaat in gesprek met het AcICT over de precieze opdracht, het moment waarop het onderzoek plaatsvindt en invulling van de noodzakelijke randvoorwaarden.

Tot slot

Wij nemen de bevindingen van het AcICT serieus en gaan komende periode hard aan de slag met de trajecten die we in deze brief hebben toegezegd. Wij streven ernaar om in het najaar helderheid te verschaffen over de verdere aanloop naar de inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Wij betrekken, indien mogelijk, de bevindingen van de vervolgonderzoeken van het AcICT hierbij.

De Staatssecretaris van Justitie en
Veiligheid,

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Claudia van Bruggen

D.M. van Weel

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Datum
30 juni 2026

⁶ Kamerstukken I 2025/26, 36 327, O.

> Retouradres Postbus 16292 2500 BG Den Haag

Eerste Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. de voorzitter, mevrouw dr. M.L. Vos
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Afschrift aan: Ministerie van Justitie en Veiligheid
t.a.v. de minister, de heer D.M. van Weel
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Betreft

Advies ICT-aanpassingen voor invoering nieuw Wetboek van Strafvordering

Geachte mevrouw Vos,

U heeft het Adviescollege ICT-toetsing verzocht een advies uit te brengen over de voorbereiding van publieke organen in de strafrechtketen, hierna *organisaties*, op de ICT-aanpassingen voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering, inclusief de overkoepelende regie op de invoering. Vanuit het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) is de directeur-generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving (DGRR) verantwoordelijk voor de invoering.

In uw adviesaanvraag heeft u verzocht om rekening te houden met meerdere rapportagemomenten. Dit eerste advies bevat de uitkomsten van het verkennende onderzoek. Dat betekent dat we een globaal beeld van de situatie en een risicoappreciatie geven. Het advies kan als volgt worden samengevat:

De voorbereiding op de beoogde inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Strafvordering (nWvSv) op 1 april 2029 is een inherent complexe opgave. Organisaties in de strafrechtketen staan niet alleen voor een grote organisatorische en opleidingsopgave. Ook moeten ze vele ICT-aanpassingen in bestaande en nieuwe systemen doorvoeren en met elkaar samenwerken ten behoeve van de informatieuitwisseling.

Conclusie

Op basis van ons verkennend onderzoek constateren wij dat met de huidige aanpak de ICT-aanpassingen niet op tijd klaar zijn voor de beoogde datum van inwerkingtreding van het nieuwe wetboek, 1 april 2029. De redenen hiervoor zijn:

- A. Afronding wetgeving komt te laat om noodzakelijke ICT-aanpassingen tijdig te realiseren
- B. Tijdige realisatie van randvoorwaardelijke ICT-projecten is ongewis
- C. Regie op individuele en gezamenlijke ICT-aanpassingen schiet te kort.

Advies

Wij adviseren de minister van JenV om, samen met betrokken organisaties, maatregelen te treffen om de kans op het halen van de beoogde datum van inwerkingtreding te vergroten:

- 1. Beperk de scope van invoering tot nu bekende wetgeving
- 2. Tref maatregelen om kans op tijdige realisatie ICT-aanpassingen OM en politie te vergroten
- 3. Versterk de regie op de gezamenlijke ICT-aanpassingen en afhankelijkheden.

Hieronder vindt u eerst een korte beschrijving van de wijze waarop het ministerie van JenV, samen met de betrokken organisaties, de invoering van het nieuwe Wetboek van Strafvordering (nWvSv) van heeft georganiseerd. Daarna werken we bovenstaande analyse en adviezen nader

Muzenstraat 95
Den Haag
Postbus 16292
2500 BG Den Haag
adviescollegeicttoetsing.nl

Contactpersoon

info@adviescollegeicttoetsing.nl

Datum

12 mei 2026

Kenmerk

2026-0000219136

Uw kenmerk

178419

Bijlage(n)

1

uit. In dit verkennende onderzoek concentreren wij ons op de belangrijkste risico's van de voorbereiding op de ICT-aanpassingen door de organisaties en de regievoering hierover. In de bijlage vindt u de details van het traject.

Datum
12 mei 2026

Kenmerk
2026-0000219136

Korte omschrijving van de invoering van het nWvSv

Het Wetboek van Strafvordering beschrijft de regels voor de opsporing, vervolging en berechting van strafbare feiten en voor de tenuitvoerlegging van opgelegde straffen. Het huidige wetboek stamt uit 1926 en is niet toegerust op nieuwe vormen van criminaliteit zoals cybercrime en ondermijning. Daarnaast is het wetboek door de vele wijzigingen onoverzichtelijk en ontoegankelijk geworden. De vernieuwing van het wetboek is in 2013 gestart. Het nieuwe wetboek heeft een nieuwe hoofdstructuur met acht boeken. Opsporingsbevoegdheden zijn vereenvoudigd en geactualiseerd, jurisprudentie is verwerkt en het nieuwe wetboek maakt een digitaal strafproces mogelijk.

Op 24 februari 2026 zijn de twee wetten voor de vaststelling van de acht boeken aangenomen in de Eerste Kamer. De eerste aanvullingswet is eind maart 2026 ingediend bij de Tweede Kamer. Nu wordt nog gewerkt aan de tweede aanvullingswet, de invoeringswet en de lagere regelgeving (AMvB's). Hierin worden nieuwe onderwerpen uitgewerkt zoals de gevolgen van recente Europese jurisprudentie en delen van het overgangsrecht van het oude naar het nieuwe wetboek. Al deze wet- en regelgeving wordt onderdeel van het nieuwe wetboek. De beoogde datum van inwerkingtreding van het gehele nWvSv is 1 april 2029.

Gevolgen van het nieuwe wetboek voor ICT-systemen bij organisaties in de strafrechtketen

De organisaties in de strafrechtketen hebben op basis van het wetboek ieder hun eigen rol, taken en bevoegdheden. Veel organisaties hebben een rechtstreekse relatie met het ministerie van JenV, zoals Openbaar Ministerie (OM), Rechtspraak, Hoge Raad, Politie, Nederlands Forensisch Instituut (NFI), Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI), Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB), Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), Reclasseringsorganisaties (3RO), Slachtofferhulp Nederland en Justitiële Informatiedienst (Justid). Daarnaast zijn er vier Bijzondere Opsporingsdiensten (BOD'en): de Fiscale Inlichtingen en Opsporingsdienst (FIOD), de Nederlandse Arbeidsinspectie, Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). De BOD'en vallen niet onder het ministerie van JenV. Zo valt de FIOD onder het ministerie van Financiën. De Koninklijke Marechaussee (KMar) valt beheersmatig onder het ministerie van Defensie. Ook andere partijen hebben te maken met de gevolgen van de invoering van het nWvSv, zoals partijen met specifieke opsporingstaken (bijvoorbeeld Douane). Deze partijen zijn niet in dit onderzoek betrokken.

ICT-systemen ondersteunen het strafvorderingsproces van organisaties. Deze systemen wisselen informatie uit over strafzaken met bijvoorbeeld verdachten, slachtoffers en andere procespartijen. Voor de informatieuitwisseling tussen organisaties worden gezamenlijke systemen gebruikt en zijn er koppelingen gelegd. Zo heeft het OM tientallen koppelingen met systemen in de strafrechtketen.

De invoering van het nWvSv heeft grote impact op de ICT-systemen van de organisaties, en de processen en informatiestromen in de strafrechtketen. De aanpassingen betreffen de nieuwe opzet en artikelnummering van het wetboek, gewijzigde procedures en bevoegdheden voor de opsporingstaak, digitale uitwisseling van processtukken en communicatie met de burger. Bijna alle organisaties hebben al ICT-projecten lopen voor de vervanging en/of vernieuwing van hun systemen om de fitheid van het ICT-landschap te verbeteren. Hoewel deze projecten los staan van de invoering van het nWvSv, zijn ze daar veelal randvoorwaardelijk voor. De wijzigingen voor het nWvSv moeten namelijk in deze nieuwe systemen worden doorgevoerd. De afgelopen jaren heeft AclICT advies uitgebracht over meerdere van deze projecten (zie bijlage).

Datum
12 mei 2026

Kenmerk
2026-0000219136

Samenwerking in de strafrechtketen voor invoering van het nWvSv

De organisaties in de strafrechtketen zijn zelf verantwoordelijk voor de invoering van het wetboek in hun organisatie. Ze hebben hun samenwerking vormgegeven in een aantal overlegorganen onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van het hoogste bestuurlijke orgaan, het Bestuurlijk KetenBeraad (BKB). Onder dit BKB is de regie op de invoering van het nWvSv ingericht. Voor de overkoepelende coördinatie van de invoering is een tijdelijke Coördinatiegroep nWvSv en een tijdelijk Projectleidersoverleg ingericht waarin de betrokken organisaties vertegenwoordigd zijn. De coördinatie van de ICT-aanpassingen is belegd in het bestaande Informatieberaad en het CIO-beraad van de strafrechtketen.

Status planning en budget

Als eerste stap in een gezamenlijke planning van de strafrechtketen voeren de betrokken organisaties een impactanalyse uit om te bepalen hoe hun werkprocessen en ICT-systemen worden geraakt door het nieuwe wetboek. Daarbij is voor de regievoering een onderscheid gemaakt in individuele opgaven, inclusief (ICT-)afspraken met één andere organisatie, gezamenlijke opgaven (drie of meer organisaties) en gezamenlijk gebruikte ICT-systemen.

Op dit moment zijn deze impactanalyses nog niet gereed, mede omdat de wetgeving niet is afgerond. Ook de impactanalyses voor de gezamenlijke proces- en ICT-aanpassingen zijn nog in behandeling. De afspraak in de strafrechtketen is dat deze analyses in het derde kwartaal van 2026 worden afgerond. In het derde kwartaal van 2027 staat de start van de ketentesten gepland en uiterlijk 1 april 2028 moeten alle ICT-aanpassingen voor het nieuwe wetboek afgerond zijn, zodat de opleidingen kunnen starten. Op 1 april 2028 is ook een besluitvormingsmoment ("go/no-go") voorzien om te bepalen of het nieuwe wetboek op 1 april 2029 in werking kan treden.

In 2020 heeft de Commissie Implementatie nieuw Wetboek van Strafvordering ('Commissie Letschert') een inschatting van de kosten en doorlooptijd van de invoering gemaakt. De commissie schatte destijds de totale kosten op 450 miljoen euro, waarvan een groot deel voor ICT-aanpassingen. Het ministerie van JenV heeft 471 miljoen euro als meerjarig budget tot 2030 gereserveerd en een aanpak voor de verdeling uitgewerkt. Kern daarvan is dat iedere organisatie met een bestedingsplan een overzicht geeft van de benodigde activiteiten en kosten.

Conclusie: Met huidige aanpak zijn ICT-aanpassingen niet op tijd klaar

Voor een beheerste invoering van het nWvSv moeten de noodzakelijke ICT-aanpassingen in de huidige of nog te realiseren nieuwe systemen tijdig zijn verwerkt. Wij verwachten dat – met de huidige aanpak – die aanpassingen niet op tijd klaar zijn om de beoogde datum van de inwerkingtreding van het gehele nWvSv op 1 april 2029 te halen. Wij hebben daarvoor de volgende redenen.

A. Afronding wetgeving komt te laat om noodzakelijke ICT-aanpassingen tijdig te realiseren

Om de ICT-aanpassingen voor de invoering tijdig te kunnen realiseren, is als eerste nodig dat de betrokken organisaties uit het wetboek afleiden welke ICT-aanpassingen noodzakelijk zijn. In de strafrechtketen is daarom in 2024 afgesproken dat op uiterlijk 1 april 2026 de wet- en regelgeving voldoende stabiel moest zijn om de ICT-impact te kunnen bepalen. Dit is niet gelukt; een deel van de wetten is nog niet voldoende uitgewerkt of kan in de parlementaire behandeling nog gewijzigd worden. Daardoor is er voor organisaties weinig tijd om alle noodzakelijke ICT-aanpassingen te realiseren. Specifiek gaat het om de volgende wet- en regelgeving:

- De eerste aanvullingswet is in maart 2026 ingediend bij de Tweede Kamer. Hierdoor is het nog niet mogelijk definitief te bepalen wat de noodzakelijke aanpassingen zijn voor een aantal onderwerpen met mogelijke ICT-impact, bijvoorbeeld:

- eisen voor de verwerking van biometrische gegevens. Dit geldt met name bij de politie, BOD'en, KMar, Justid en het NFI.
- eisen aan verwerking, vernietiging en hergebruik van in beslag genomen digitale gegevens door bijvoorbeeld de politie, BOD'en, KMar, en het OM.
- inzet van digitale opsporingsmethoden en de rol van de rechter-commissaris. Dit heeft met name impact op het OM en de Rechtspraak.
- De tweede aanvullingswet is uitgewerkt, maar voordat deze wordt ingediend bij de Tweede Kamer moeten eerst de internetconsultatie en advisering door de Raad van State worden verwerkt. Als gevolg hiervan kunnen organisaties de noodzakelijke ICT-aanpassingen die daaruit volgen mogelijk pas begin 2027 definitief bepalen. In deze wet worden bijvoorbeeld nieuwe eisen gesteld aan onderzoek naar elektronische gegevensdragers, als gevolg van Europese jurisprudentie. Dit heeft met name impact op opsporingsdiensten en het OM.
- De invoeringswet wordt volgens de huidige planning pas in 2027 ingediend bij de Tweede Kamer. Hierin wordt ook de invulling van het overgangsrecht geregeld. Dit heeft impact op de ICT-systemen, bijvoorbeeld op hoelang bestaande systemen in de lucht moeten blijven omdat lopende strafzaken nog volgens het oude wetboek moeten worden afgehandeld. Ook heeft het impact op welke koppelingen tussen oude en nieuwe systemen moeten worden gelegd.
- Nadere uitwerking van onderwerpen uit het wetboek in lagere regelgeving, zoals AMvB's, is nog niet vastgesteld. Juist in deze regelgeving worden details uitgewerkt die kunnen leiden tot ICT-aanpassingen. Voorbeelden hiervan zijn de invulling van het burgerportaal en de wijze waarop de politie, BOD'en, KMar en het OM onderzoek doen naar informatie op digitale gegevensdragers.

Datum
12 mei 2026

Kenmerk
2026-0000219136

B. Tijdsige realisatie randvoorwaardelijke ICT-projecten is ongewis

Bijna elke organisatie in de strafrechtketen heeft te maken met lopende ICT-projecten in de eigen organisatie om de fitheid van het ICT-landschap te verbeteren. Het gaat hierbij in veel gevallen om projecten die randvoorwaardelijk zijn voor de invoering van het nWvSv, zoals de vervanging van de strafprocessystemen. De benodigde ICT-aanpassingen voor het nWvSv moeten dus doorgevoerd worden in systemen die nog in ontwikkeling zijn. Veel organisaties geven aan dat het langer in gebruik houden van bestaande systemen en deze aanpassen voor het nWvSv onwenselijk is vanwege tekortkomingen in de stabiliteit, beveiliging en het gebruik. Er ontstaat dus een afhankelijkheid tussen de invoering van het nWvSv en de tijdsige realisatie van deze randvoorwaardelijke ICT-projecten. Dit levert een groot risico op voor de inwerkingtreding op 1 april 2029:

- Het OM heeft aangegeven dat het nieuwe systeem Emma niet op tijd klaar is om het nieuwe wetboek volledig te ondersteunen. Het programma Emma heeft tot doel een nieuw zaakstelsel te ontwikkelen ter vervanging van de bestaande systemen (zoals GPS, Module Onderzoeken en NIAS). Het programma is vertraagd en het OM kiest daarom voor een hybride ontwikkelstrategie waarin de ICT-aanpassingen voor het nWvSv deels in GPS en deels in Emma worden doorgevoerd. Echter:
 - Het is nog onduidelijk welk deel van het wetboek in Emma en welk deel in GPS wordt geïmplementeerd. Op dit moment herijkt het OM de ontwikkelstrategie voor Emma. Keuzes hierin hebben mogelijk grote consequenties voor de aanpak van het OM en voor wat per invoeringsdatum gereed kan zijn.
 - Een mogelijk terugvalscenario waarbij het nieuwe wetboek geheel in GPS wordt geïmplementeerd lijkt bij voorbaat onwenselijk. Uit analyses van het OM blijkt dat de implementatie van het nieuwe wetboek in GPS een dusdanig grote ontwikkelopgave is, waardoor deze lastig in de periode tot de inwerkingtreding is in te passen. Daarnaast zijn er zorgen over de onderhoudbaarheid van GPS.
- De politie loopt een groot risico op tegenvallers in de tijdsige aanpassing van bestaande en de realisatie van nieuwe systemen. Op dit moment heeft de politie twee randvoorwaardelijke ICT-projecten lopen:

- Registratie Applicatie Politie Processen (RAPP). Dit project heeft in een eerder stadium al veel vertraging opgelopen; er is in de planning geen ruimte meer voor verdere vertraging. RAPP moet het huidige systeem Basisvoorziening Handhaving (BVH) vervangen en is een belangrijke informatiebron voor veel politieprocessen.
- Summ-IT 7. De haalbaarheid van de tijdige aanpassing hiervan is onzeker vanwege afhankelijkheid van een technische upgrade (release 7.10). De politie moet deze eerst zelf doorvoeren om koppelingen met andere systemen te kunnen leggen. Summ-IT 7 is de applicatie voor het registreren van opsporingsdata voor rechercheurs en analisten.
- Voor een aantal andere organisaties is het nog onzeker of zij op tijd klaar zijn met de noodzakelijke ICT-aanpassingen in hun systemen. Hiervoor zijn zij afhankelijk van inrichtingskeuzes die andere organisaties eerst nog moeten maken of die organisaties gezamenlijk moeten maken, bijvoorbeeld ten aanzien van de koppelingen voor de informatieuitwisseling of de werkstromen:
 - Een groot aantal partijen wacht met de aanpassingen aan hun eigen systemen op beslissingen die het OM moet nemen, bijvoorbeeld de Rechtspraak, BOD'en, NFI, CJIB en Justid. Zo wacht bijvoorbeeld het NFI op afspraken over de informatieuitwisseling rond forensische opsporing en de Rechtspraak op het startmoment voor de ketentesten met het deel van Emma dat al gereed is.
 - De KMar en de BOD'en gebruiken gezamenlijk het systeem Summ-IT 8 voor registratie van de opsporingsdata. De haalbaarheid van de tijdige aanpassing hiervan is onzeker. De KMar en de BOD'en werken op dit moment nog gezamenlijk aan een impactanalyse om te bepalen welke wijzigingen nodig zijn om de technische stabiliteit te verhogen en hoe de werkprocessen in het systeem moeten worden ingericht.

Datum
12 mei 2026

Kenmerk
2026-0000219136

C. Regie op individuele en gezamenlijke ICT-aanpassingen schiet te kort

De regie op de ICT-aanpassingen is ingericht met gebruikmaking van al bestaande overlegorganen binnen de strafrechtketen. Hoewel extra maatregelen voor de gezamenlijke opgaven en voortgangsbewaking genomen of nog in ontwikkeling zijn, schiet de regie op tijdige realisatie van de ICT-aanpassingen tekort:

- De Coördinatiegroep, het Projectleidersoverleg, het CIO-beraad, het Informatieberaad en het BKB hebben onvoldoende grip op de ICT-aanpassingen en de afhankelijkheden tussen systemen:
 - Er is eind 2025 een proces gestart om de totale opgave voor de organisaties in een “fiche” te definiëren. Hierin worden onder andere de gezamenlijke IV-opgaven gespecificeerd. Dat zijn opgaven met een ICT-component die drie of meer organisaties raken, bijvoorbeeld de uitwisseling van digitale processtukken. In de fiches wordt nu via de Coördinatiegroep het ‘wat’ uitgewerkt. Vervolgens worden de fiches met een gezamenlijke ICT-opgave ingebracht bij het CIO-beraad om het ‘hoe’ uit te werken. Er is nu één fiche ingebracht bij het CIO-beraad. De verwachting is dat er voor de totale opgave ruim vijftig fiches worden opgesteld, maar het is nog niet bekend hoeveel daarvan leiden tot gezamenlijke ICT-opgaven. In het 3^e kwartaal van 2026 moeten alle fiches met een gezamenlijke ICT-opgave bij het CIO-Beraad zijn belegd, maar dat lijkt met in het huidige tempo lastig haalbaar. De ICT-aanpassingen die betrekking hebben op één of twee organisaties vallen buiten scope van het ficheproces.
 - Er is geen overkoepelende planning met een kritiek pad gedefinieerd voor de ICT-aanpassingen. Het is daardoor niet duidelijk wat de minimaal noodzakelijke doorlooptijd met afhankelijkheden is om te komen tot een gezamenlijke mijlpaal, zoals bijvoorbeeld de ketentest in het derde kwartaal 2027.
- De personele inzet binnen de organisaties voor de gezamenlijke opgave (analyse en systemen) en de grootste knelpunten krijgt weinig prioriteit. Het merendeel van de organisaties in de strafrechtketen heeft eigen ICT-projecten lopen. Deze vragen veel inzet en

krijgen prioriteit. Voorbeelden hiervan zijn OM, Rechtspraak, politie, BOD'en, NFI, RvdK, en DJI.

Datum
12 mei 2026

- Er wordt niet voldoende centrale regie gevoerd op de uitputting van het gelimiteerde budget:
 - Elke organisatie claimt individueel haar budget bij het ministerie van JenV via een bestedingsplan per jaar. Tot op heden is er niet voldoende inhoudelijk gestuurd op de voorgenomen activiteiten in relatie tot de totale invoeringsopgave en de inschatting van benodigde inzet of middelen in de bestedingsplannen.
 - Op basis van de verwachte meerjarige bestedingen van organisaties wordt het oorspronkelijke meerjarig (totaal)budget voor de invoering ruimschoots overschreden. Ondanks dat het ministerie van JenV jaarlijks de budgetten toewijst, heeft dit mogelijk negatieve consequenties voor organisaties die later pas ICT-aanpassingen gaan realiseren en dus ook pas later claims doen.
 - Het beschikbare budget is bedoeld voor de incidentele kosten voor de invoering van het nWvSv. Er is niet voorzien in structurele financiering van de veranderende ICT-kosten na inwerkingtreding.

Kenmerk
2026-0000219136

Advies: Vergroot de kans op het halen van de beoogde datum inwerkingtreding

Op basis van ons verkennend onderzoek adviseren wij het ministerie van JenV, samen met betrokken organisaties in de strafrechtketen, maatregelen te treffen om de kans op het behalen van 1 april 2029 te vergroten. Ons advies is:

1. Beperk de scope tot de nu bekende wetgeving

Wij adviseren het ministerie van JenV in zijn rol als wetgever vóór 1 juli 2026 duidelijkheid te geven over de wet- en regelgeving die op 1 april 2029 in werking moet treden voor het nWvSv. Deze duidelijkheid is nodig opdat organisaties in de strafrechtketen voldoende gelegenheid hebben om de noodzakelijke ICT-aanpassingen tijdig te realiseren. Dit houdt concreet in:

- Houd zoveel mogelijk vast aan de eerder gemaakte afspraak in de strafrechtketen dat alleen die wet- en regelgeving in werking treedt die op 1 april 2026 voldoende stabiel is. Dat betekent dat alleen de onderwerpen uit de eerste en tweede aanvullingswet kunnen worden meegenomen waarvan de wetsbepalingen nu in voldoende detail zijn uitgewerkt en afgestemd, en waarvoor geen wijzigingen meer uit de parlementaire behandeling verwacht worden.
Bepaal daarnaast in nauwe samenwerking met de organisaties in de strafrechtketen welke andere onderwerpen vóór 1 april 2029 toch kunnen worden meegenomen omdat ze aansluiten op de bestaande werkwijze, bijvoorbeeld als gevolg van eerdere jurisprudentie. Maak voor de resterende onderwerpen de keuze om ze na 1 april 2029 in te voeren. Sluit daarbij aan op de reguliere werkwijze voor periodieke wetsaanpassingen.
- Werk ook vóór 1 juli 2026 de bepalingen uit in de invoeringswet en de AMvB's zodat de praktische invoeringsconsequenties voor de ICT-systemen zijn vast te stellen. Deze bepalingen moeten organisaties duidelijkheid geven over de invulling van het overgangsrecht. Ze kunnen op basis hiervan bijvoorbeeld bepalen hoelang bestaande ICT-systemen operationeel moeten blijven en welke koppelingen tussen oude en nieuwe systemen, en tussen organisaties moeten worden gerealiseerd. Daarnaast moeten deze bepalingen in AMvB's duidelijkheid geven over de eisen die worden gesteld aan gezamenlijke voorzieningen, zoals het burgerportaal.

2. Tref maatregelen om kans op tijdige realisatie ICT-aanpassingen OM en politie te vergroten

Het nWvSv heeft grote impact op de bestaande en nieuwe systemen, met name van het OM en de politie. Daarnaast zijn veel andere organisaties in de strafrechtketen afhankelijk van

informatieuitwisseling met deze systemen. Gezien de risico's op vertraging van de randvoorwaardelijke ICT-projecten bij OM en politie adviseren wij om direct maatregelen te treffen om de slaagkans te verhogen, en om vervolgonderzoeken uit te voeren:

- Laat het OM per direct de herijking van programma Emma uitwerken tot een realiseerbare oplossing binnen de beschikbare doorlooptijd. Zorg dat de CIO OM toezicht houdt op de beheersing van de risico's en bijstuurt waar nodig.
- Zorg dat de politie meer zekerheid verkrijgt over de haalbaarheid van de technische upgrade van Summ-IT 7 en over het behalen van de planning van RAPP. Zorg dat de CIO politie toezicht houdt op de beheersing van de risico's en bijstuurt waar nodig.
- Laat medio dit jaar (start: eind 2^e kwartaal 2026) bij het OM een vervolgonderzoek uitvoeren door het AcICT naar de gekozen oplossingsrichting voor GPS en Emma in relatie tot het nWvSv.
- Laat zo nodig begin volgend jaar (start 1^e kwartaal 2027) bij de politie een onderzoek uitvoeren door het AcICT naar voortgang en risicobeheersing van de ICT-aanpassingen voor de invoering van nWvSV.

Datum
12 mei 2026

Kenmerk
2026-0000219136

3. *Versterk de regie op de gezamenlijke ICT-aanpassingen en afhankelijkheden*

Gezien de complexiteit van deze opgave is versterking van de regie noodzakelijk om de realisatie van de ICT-aanpassingen te versnellen, en grip te krijgen op de knelpunten en voortgang. Hiervoor is het noodzakelijk dat er veel meer inzicht komt in de samenhang van alle aanpassingen, er sturing plaatsvindt op de planning en mijlpalen, en de besluitvormingsstructuur duidelijk wordt.

We adviseren de minister van JenV:

- Maak een meerjarig plan voor de gezamenlijke en individuele ICT-opgaven, inclusief de opgaven die betrekking hebben op twee organisaties. Maak op basis van dit plan de samenhang tussen de ICT-opgaven en het kritieke pad duidelijk, en zorg voor een heldere verantwoordelijkheidsverdeling en besluitvormingsstructuur.
- Stel tot de start van de geplande ketentesten eind 2027 tussentijdse mijlpalen vast waarop onderdelen van gerealiseerde ICT-aanpassingen al eerder (gezamenlijk) getest kunnen worden door organisaties in de strafrechtketen. Zorg dat er een integraal testteam met voldoende capaciteit klaar staat bij de start van de ketentesten.
- Herijk het budget en de benodigde capaciteit voor alle betrokken partijen voor de periode tot en met de nazorg na inwerkingtreding in 2029. Basis daarvoor zijn de volledige ICT-impactanalyses waaruit blijkt wat de noodzakelijke aanpassingen zijn voor de scope die naar aanleiding van ons eerste advies is vastgesteld. Maak daarbij gebruik van op ervaring gebaseerde inschatting van de benodigde capaciteit.
- Geef bij het versterken van de regie hoge prioriteit aan het aanpakken van de gezamenlijke knelpunten. Bied elkaar daarbij ook proactief hulp aan: onderzoek waar organisaties elkaar kunnen ontlasten van taken en daaraan verbonden ICT-activiteiten, binnen de grenzen van wat passend is binnen de (wettelijke) taakverdeling.
- Monitor de uitvoering van het meerjarige plan, het kritieke pad en de ketenmijlpalen. Spreek elkaar aan waar nodig en stuur direct bij in het meest betrokken overlegorgaan. Maak afspraken over voortgangsrapportages en gebruik de voortgangsgesprekken om knelpunten boven tafel te krijgen en waar nodig onmiddellijk actie te ondernemen. Escaleer onder verantwoordelijkheid van de directeur-generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving in het BKB of indien nodig bij de politieke leiding van het ministerie van JenV.
- Laat in de 2^e helft van dit jaar (start: eind 3^e kwartaal 2026) een onderzoek door het AcICT uitvoeren naar de opvolging van deze adviezen over versterking van de regievoering.

Tot slot: de implementatie van het nWvSv slaagt alleen als alle partijen tijdig gereed zijn, ook de partijen die niet onderwerp van dit onderzoek waren. Het is belangrijk dat het ministerie van JenV – vanuit zijn verantwoordelijkheid voor de invoering – ook zicht houdt op deze partijen.

Datum

12 mei 2026

Kenmerk

2026-0000219136

In ons verkennende onderzoek hebben we vastgesteld dat organisaties in de strafrechterketen met grote betrokkenheid en inzet werken aan de voorbereiding van de inwerkingtreding van het nWvSv. Met ons advies en eventuele vervolgstappen hopen we een bijdrage te kunnen leveren aan het beheerst invullen van deze grote opgave en het behalen van de deadline. Tot slot danken wij alle geïnterviewden voor hun medewerking en openheid.

Met de meeste hoogachting,
namens het Adviescollege ICT-toetsing,

w.g.

Adri de Bruijn
Voorzitter

w.g.

Sander van Amerongen
Secretaris-directeur

Bijlage

Datum
12 mei 2026

Kenmerk
2026-0000219136

Informatie over Invoering nieuwe Wetboek van Strafvordering

Nr.	Onderwerp	Toelichting
1.	Naam traject	Invoering nieuwe Wetboek van Strafvordering (nWvSv)
2.	Verantwoordelijke	DG Rechtspleging en Rechtshandhaving
3.	Startdatum	1 juli 2024
4.	Einddatum	1 april 2030 (1 jaar nazorg)
5.	Type traject	Invoering wetgeving in een keten
6.	Fase traject	Voorbereiding
7.	Totaal budget	€ 471 miljoen
8.	Reeds uitgegeven per datum	€ 83 miljoen per november 2025
9.	Doelstelling	Invoering nieuw wetboek per 1 april 2029

Informatie over het uitgevoerde onderzoek

Nr.	Onderwerp	Toelichting
1.	Type onderzoek	Doeltreffende en doelmatige inrichting en toepassing van een informatiesysteem ter uitvoering van beleid of regelgeving; conform artikel 7, lid 1 sub a1 Wet Adviescollege ICT- toetsing
2.	Aanmelddatum	14 oktober 2025
3.	Start onderzoek	20 januari 2026
4.	Afronden onderzoek	15 april 2026
5.	Datum concept advies	22 april 2026
6.	Datum definitief advies	12 mei 2026
7.	Eerder onderzoek (vanaf 2022)	Openbaar Ministerie: BIPOM en BIS Raad voor de rechtspraak: Basisplan straf Raad voor rechtsbijstand: Vervanging applicatielandschap WRB Justid: Beheer en onderhoud Justitiële Informatiedienst Ministerie van JenV: Nationaal Meldkamer Systeem
8.	Onderzoeksmethode	Documentatie ontvangen en interviews gehouden met functionarissen van: politie, Openbaar Ministerie, Rechtspraak, Hoge Raad, CJIB, DJI, NFI, RvdK, 3RO, Nova, Justid, ministerie van JenV, FIOD, KMar en Douane.



Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Minister van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Beleidsreactie advies AcICT inzake ICT-aanpassingen voor
invoering nieuw Wetboek van Strafvordering

Datum
11 juni 2026

Onze referentie
7689842

Bijlage(n)
3

1. Aanleiding

De Eerste Kamer heeft op 14 oktober 2025 het Adviescollege ICT-toetsing (het AcICT) verzocht om in samenhang te oordelen over slagingskansen en risico's van:

- de voorbereiding van publieke organen in de strafrechtketen op de IT-aanpassingen die noodzakelijk zijn voor de invoering van het nieuwe Wetboek van Strafvordering, voorzien op 1 april 2029 en;
- de wijze waarop de overkoepelende regie op de invoering wordt gevoerd; en verzocht om eventuele verbetervoorstellen te doen.

Het AcICT heeft naar aanleiding van dit verzoek op 12 mei 2026 een eerste advies aangeboden aan de Eerste Kamer.

2. Geadviseerd besluit

U wordt verzocht akkoord te gaan met bijgevoegde beleidsreactie op dit advies (bijlage 1). De beleidsreactie wordt aangeboden aan de Eerste en de Tweede Kamer (bijlage 2).

3. Kernpunten

Belangrijkste punten uit de beleidsreactie:

- Het AcICT komt in het advies (bijlage 3) tot de conclusie dat de ICT-aanpassingen – met voortzetting van de huidige aanpak – niet op tijd klaar zullen zijn om de beoogde datum van 1 april 2029 te halen voor de inwerkingtreding van het gehele nieuwe Wetboek van Strafvordering. Het AcICT adviseert om, samen met betrokken organisaties, maatregelen te treffen om de kans te vergroten op het halen van 1 april 2029.
- Het College van procureurs-generaal van het Openbaar Ministerie (OM) heeft laten weten, mede gelet op de analyse van het AcICT, niet langer garant te kunnen staan voor een tijdige realisatie van de ICT-opgaven. De optelsom van verschillende afhankelijkheden en risico's is voor het College aanleiding te concluderen dat het OM realistisch gezien niet in staat zal zijn om met ingang van 1 april 2029 volgens het nieuwe Wetboek van Strafvordering te werken. Het College acht het daarom aangewezen te pleiten voor een substantieel uitstel met blijvende periodieke herijking.
- Om opvolging te geven aan het advies van het AcICT en, mede gezien het signaal van het OM, goed zicht te krijgen op de mogelijkheden en onmogelijkheden qua datum voor de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering worden de volgende trajecten aangekondigd:

- In opdracht van het Bestuurlijk Ketenberaad is een traject gestart met de ketenpartners om gezamenlijk te onderzoeken wat al dan niet haalbaar is ten aanzien van de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering per 1 april 2029. In het traject wordt zowel gekeken naar de juridische mogelijkheden om onderdelen van het nieuwe wetboek eerder of later dan de rest in werking te laten treden, als naar de impact van de implementatie van het nieuwe wetboek, in het bijzonder naar de knelpunten ten aanzien van de benodigde ICT-aanpassingen. Tijdelijke oplossingen die niet direct (volledig) via ICT-systemen de wetgeving ondersteunen worden daarbij tevens bekeken.
- Met name de bouw en ontwikkeling van de systemen bij het OM (Emma) en de politie (Registratie Applicatie Politie Processen (RAPP) en Summ-IT 7) zijn van groot belang, ook voor de implementatie van het nieuwe wetboek. Daarom wordt aanvullend onderzoek gedaan naar de randvoorwaardelijke ICT-systemen van deze organisaties, eerst bij het Openbaar Ministerie en daarna bij de politie, om een goed beeld te hebben van de risico's en het tijdsplan waarbinnen de ICT-aanpassingen die nodig zijn voor de implementatie van het nieuwe wetboek, afgerond en getest kunnen zijn.
- De regie op de ICT-aanpassingen en afhankelijkheden wordt versterkt. Sinds kort is er binnen het departement een programmamanager strafrechtketen aangesteld. Daarnaast wordt een meerjarig plan opgesteld dat de ICT-opgaven adresseert (inclusief tussentijdse mijlpalen), wordt jaarlijks het implementatiebudget herijkt en wordt de voortgang van de IV-opgaven gemonitord.
- Bovenstaande trajecten dienen inzicht te geven in wat realistisch is qua implementatiedatum voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Hierbij wordt gekeken wat de mogelijkheden zijn om het nieuwe wetboek in delen, of langs de lijnen van thema's in te voeren en welke inwerkingtredingsdatum reëel zou zijn als het nieuwe wetboek in zijn geheel in één keer in werking treedt.
- Het kost tijd om deze trajecten gedegen uit te voeren. Het AcICT geeft in het advies aan dat het ministerie van Justitie en Veiligheid voor 1 juli 2026 duidelijkheid moet geven over de wet- en regelgeving die op 1 april 2029 in werking moet treden voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Samen met de ketenpartners is de conclusie getrokken dat dit niet haalbaar is als het onderzoek, naar wat al dan niet haalbaar is ten aanzien van de implementatie van het nieuwe wetboek, gedegen wordt uitgevoerd. Daarnaast heeft het de voorkeur om, indien mogelijk, dit onderzoek te laten samenlopen met de onderzoeken die worden aangekondigd onder de adviezen 2 (onderzoek door AcICT bij OM en politie) en 3 (onderzoek door AcICT naar de opvolging van de adviezen over versterking van de regievoering). Daarom wordt ernaar gestreefd in het najaar van 2026 het onderzoek te hebben afgerond en stappen te hebben gezet om de regie te versterken op de gezamenlijke ICT-aanpassingen en afhankelijkheden. Aan de hand daarvan zal de verdere implementatiestrategie worden bepaald.
- De commissie Implementatie nieuw Wetboek van Strafvordering (ook wel Commissie Letschert genoemd) heeft de implementatiekosten voor het nieuwe wetboek in 2021 begroot op ongeveer € 450 miljoen. Inmiddels is bekend dat de implementatiekosten hoger zijn. De oorzaken van deze oplopende kosten en mogelijke oplossingen voor dit tekort worden in een separaat traject gezien. Hetzelfde geldt voor de structurele kosten.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Datum
11 juni 2026

Onze referentie
7689842

4. Toelichting

In aanvulling op hetgeen in de beleidsreactie staat, geldt dat DJI op dit moment geen problemen verwacht ten aanzien van de ICT bij de implementatie van het nieuwe Wetboek van Strafvordering.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtsbestel

Datum
11 juni 2026

Onze referentie
7689842

4.1. Politieke context

Er is veel belangstelling vanuit beide Kamers voor het nieuwe Wetboek van Strafvordering en de implementatie ervan. De commissie voor Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer heeft bij de parlementaire behandeling van de vaststellingswetten van het nieuwe Wetboek van Strafvordering de focus gelegd op (1) knelpunten in de uitvoering van het nieuwe wetboek door de ketenpartners en (2) informatietechnologie van het nieuwe wetboek. Omdat de invoering van het nieuwe Wetboek van Strafvordering een hoog ICT-risicoprofiel kent heeft de Eerste Kamer in het verlengde hiervan het AcICT gevraagd het verkennend onderzoek te doen.

In het advies adviseert het AcICT om de volgende drie vervolgonderzoeken te doen:

- Laat medio dit jaar (start: eind 2e kwartaal 2026) bij het OM een vervolgonderzoek uitvoeren door het AcICT naar de gekozen oplossingsrichting voor GPS en Emma in relatie tot het nWvSv (advies 2c).
- Laat zo nodig begin volgend jaar (start 1e kwartaal 2027) bij de politie een onderzoek uitvoeren door het AcICT naar voortgang en risicobeheersing van de ICT-aanpassingen voor de invoering van nWvSV advies 2d).
- Laat in de 2e helft van dit jaar (start: eind 3e kwartaal 2026) een onderzoek door het AcICT uitvoeren naar de opvolging van deze adviezen over versterking van de regievoering (advies 3f).

Bij brief van 4 juni 2026 heeft de voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van de Eerste Kamer het AcICT verzocht de vervolgonderzoeken bij het OM en naar de opvolging van de adviezen over versterking van de regievoering te doen.

4.2. Financiële overwegingen

Mocht naar aanleiding van de aangekondigde trajecten worden besloten om (delen van) het nieuwe Wetboek van Strafvordering later in werking te laten treden, dan heeft dit financiële consequenties voor het implementatiebudget.

4.3. Afstemming

De beleidsreactie is afgestemd met de ketenpartners, DGPenV, DGSenB, DWJZ en DFEZ.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.