



Eerste Kamer der Staten-Generaal

De heer 5.1.2.E

per email: 5.1.2.E @ 5.1.2.E

5.1.2.e @ 5.1.2.E

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00

fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl

internet www.eerstekamer.nl

datum 24 april 2025

ons kenmerk 176809U

In uw mailbericht van 21 maart 2025, door mij ontvangen op 24 maart 2025, doet u een verzoek om informatie bij de Eerste Kamer op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uw verzoek heeft betrekking op de Europese aanbestedingsprocedure 'Videoproductie'. Deze aanbesteding is uitgevoerd door de Rijksinkoop samenwerking voor de Eerste Kamer der Staten-Generaal. Uw verzoek luidt als volgt:

'(.....) Daarnaast verzoek ik, op basis van de Wet open overheid (Woo), inzage in de complete resultaten de beoordelingscriteria én het ingediende voorstel van de winnende partij. Ik begrijp dat bepaalde informatie vertrouwelijk kan zijn, maar ik verzoek specifiek om de niet-bedrijfsgevoelige delen van de inschrijving en de wijze waarop de beoordeling heeft plaatsgevonden.'

Ter toelichting geeft u aan dat transparantie in dit proces helpt om de uitslag van deze aanbesteding beter te begrijpen, maar u ook in staat stelt 'om toekomstige inschrijvingen beter af te stemmen op de eisen en verwachtingen van de Eerste Kamer. Dit draagt bij aan een eerlijke en open aanbestedingsprocedure, waarbij ondernemers optimaal kunnen inspelen op de wensen van de aanbestedende dienst.' U geeft aan te begrijpen dat bepaalde informatie vertrouwelijk kan zijn en dat u specifiek verzoekt om de niet-bedrijfsgevoelige delen van de inschrijving en de wijze waarop de beoordeling heeft plaatsgevonden.

In deze brief vindt u een overzicht van de gevolgde procedure en het besluit op uw verzoek. Onder het kopje 'overwegingen' vindt u een toelichting op de inhoudelijke afwegingen over de openbaarmaking.

1. Procedure

Uw Woo-verzoek is in behandeling genomen. Op 4 april 2025 ontving u een ontvangstbevestiging. Hierin is opgenomen dat u binnen vier weken, gerekend vanaf 24 maart 2025, een reactie op uw Woo-verzoek kunt verwachten. Op 15 april 2025 ontving u bericht dat de beslistermijn van uw verzoek, op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, met twee weken is verlengd. De beoordeling van uw verzoek nam meer tijd in beslag dan gedacht. Ik moest nog



datum 24 april 2025
ons kenmerk 176809U
blad 2

nadere informatie afwachten en gelet op de verschillende vrije dagen in deze periode lukte het niet om binnen vier weken te reageren op uw verzoek. Ik heb de reactietermijn daarom uitgesteld naar 5 mei 2025.

Zienswijzeprocedure Woo-verzoek

In het geval anderen belang hebben bij het al dan niet openbaar maken van informatie, moet ik hen een zienswijze vragen (artikel 4:8, lid 1, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht). Dit houdt in dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel/niet openbaar gemaakt moet worden. In uw verzoek vraagt u om informatie (in documenten) waarbij een partij, Rijksinkoop samenwerking, belang heeft. Ik heb hen dan ook om een zienswijze verzocht. Zij hadden enkele verhelderende vragen, maar geen bezwaren tegen de openbaar te maken informatie.

2. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven (artikel 1.1. lid 1 van de Woo). Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is. Dit geldt ook voor informatie die op grond van de Aanbestedingswet 2012 niet openbaar mag worden gemaakt (bijlage bij artikel 8.8 van de Woo en artikel 2.57 van de Aanbestedingswet). Documenten die geen betrekking hebben op uw verzoek worden ook niet betrokken bij de beoordeling van het verzoek.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond (artikel 5.1, lid 1 van de Woo) is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond (overige weigeringsgronden) is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de hierboven al genoemde mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

3. Inventarisatie documenten

Aangetroffen documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik binnen de Eerste Kamer en bij de Rijksinkoop samenwerking alle documenten die met deze aanbestedingsprocedure te maken, opgevraagd. Dit leverde 109 documenten op, bestaande uit e-mails, notities, concept aanbestedingsstukken



datum 24 april 2025
ons kenmerk 176809U
blad 3

waaronder standaardovereenkomsten, offertes en beoordelingsdocumenten. Ik heb een zorgvuldige zoekslag uitgevoerd bij de directeur Organisatie, Bureau Voorzitter en Griffier, meer specifiek het organisatie onderdeel Communicatie, de Dienst Financieel Economische Zaken en bij de Rijksinkoop samenwerking. Het is evident om bij deze diensten een zoekslag te doen, gezien de taken die bij hen zijn belegd.

Binnen de directie Organisatie zijn de taken op het gebied van bedrijfsvoering, communicatie en protocol van de Eerste Kamer belegd. De communicatiemedewerkers houden zich bezig met interne en externe communicatie namens de Eerste Kamer als instituut. Deze afdeling heeft dan ook de aanbestedingsprocedure waarop uw verzoek betrekking heeft geïnitieerd. Dit gebeurt in samenwerking met de Dienst Financieel Economische Zaken. De Rijksinkoop samenwerking heeft de aanbestedingsprocedure voor de Eerste Kamer uitgevoerd. De Rijksinkoop samenwerking is een shared service organisatie binnen het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, die de inkoop voor diverse departementen en de Hoge Colleges van Staat uitvoert.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U verzoekt 'inzage in de complete resultaten de beoordelingscriteria én het ingediende voorstel van de winnende partij. (...).' Een groot gedeelte van de verzamelde documenten heeft geen betrekking op uw verzoek. Het betreft bijvoorbeeld stukken over de offerteaanvraag, de conceptovereenkomst, interne mailcorrespondentie over het inplannen van overleggen en het voorbereiden van de stukken voor het uitvoeren van de aanbesteding. Dergelijke informatie betreft niet 'de complete resultaten, de beoordelingscriteria of het voorstel van de winnende partij' en valt daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek. Deze informatie is daarom verwijderd (artikel 4.1 lid 4 van de Woo).

Informatie die valt onder de Aanbestedingswet 2012

Een ander gedeelte van de verzamelde documenten kan op grond van de Aanbestedingswet 2012 niet openbaar worden gemaakt. Het betreft hier informatie zoals bedoeld in de artikelen 2.57 en 2.138 van de Aanbestedingswet 2012. Op grond van de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo hebben deze bepalingen uit de Aanbestedingswet voorrang op de Woo. Daarom worden deze documenten in het geheel niet openbaar gemaakt en zijn verwijderd.

Te beoordelen documenten

In totaal blijven er 10 documenten over die (deels) openbaar zullen worden gemaakt. Deze documenten vindt u op de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief.

4. Besluit

Ik heb besloten om de documenten 1 tot en met 10 gedeeltelijk openbaar te maken. Deze documenten bevatten informatie die op grond van de Woo openbaarmaking in de weg staat.

Onder het kopje 'Overwegingen' leest u waarom de documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt omdat de Woo openbaarmaking van informatie in die documenten in de weg staat. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van deze brief.



5. Overwegingen

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon. In de besluitvorming heb ik onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën:

1. Namen van derden. Dit zijn namen van personen die niet in dienst zijn van de Eerste Kamer. Ik wijs openbaarmaking van deze gegevens af. De desbetreffende personen hebben geen toestemming gegeven om hun namen openbaar te maken. De overheid dient zorgvuldig om te gaan met persoonsgegevens. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer acht ik van groter gewicht dan algemene openbaarmaking van de informatie.
2. Namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Ik wijs openbaarmaking van deze gegevens af. Volgens vaste rechtspraak terzake worden namen van ambtenaren onleesbaar gemaakt uit bescherming van diens persoonlijke levenssfeer tenzij de verzoeker kan aantonen dat in het concrete geval algemene openbaarmaking zwaarder weegt. U heeft dit niet aangevoerd.
3. Voor bestuurders en ambtenaren die gewend zijn uit functie in de openbaarheid te treden, geldt dat deze openbaar worden gemaakt tenzij in een concreet geval blijkt dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt. Mij is niet gebleken dat dit het geval is, waardoor ik deze gegevens openbaar kan maken.
4. Indirecte persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die in combinatie met andere gegevens tot een persoon te herleiden zijn. Ik wijs openbaarmaking van deze gegevens af. Ik ben van mening dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van groter gewicht moet zijn dan algemene openbaarmaking van deze informatie. De openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot ongewenste gevolgen voor de betrokken personen.

In bepaalde passages in de documenten zijn namen van derden vermeld. Het betreft namen van contactpersonen en medewerkers van zakenrelaties of organisaties waarmee de Eerste Kamer samenwerkt. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van deze betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Het belang van privacy vind ik in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid (categorie 1).

In de documenten zijn namen van ambtenaren vermeld die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Het betreft de namen van de bij een aangelegenheid betrokken ambtenaren en adviseurs. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van deze betrokkenen niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Ik vind het belang van privacy in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid (categorie 2).

De namen van bestuurders en ambtenaren die (functioneel) gewend zijn om in de openbaarheid te treden, heb ik in de documenten niet weggelaten. Het betreft hier de naam van de directeur Organisatie (categorie 3).



datum 24 april 2025
ons kenmerk 176809U
blad 5

Indirecte persoonsgegevens heb ik uit de documenten verwijderd. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren en adviseurs. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo.

Het voorgaande betekent dat de volgende gegevens in afwegingen van alle belangen worden uitgezonderd van openbaarmaking omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer: namen, initialen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen, persoonlijke adressen/kamernummers. De meeste functienamen worden bij de Eerste Kamer ook niet openbaar gemaakt omdat deze -gelet op grootte van de organisatie- snel tot personen herleidbaar zijn.

Het niet openbaren van persoonsgegevens doet geen afbreuk aan de verdere inhoud van de documenten. De weggelaten informatie wordt in de openbaar te maken documenten gekenmerkt door een verwijzing naar de betreffende uitzonderingsgrond in de Woo (5.1.2 onder e. (of E)).

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens te beschermen.

Uit de beoordelingsmatrix en de beoordelingsformulieren (documenten 4, 5, 6, 7 en 8) kunnen bedrijfsgegevens, prijsinformatie en informatie over aanpak en strategie van de aanbieders blijken. Uit deze gegevens kunnen dus mogelijk wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de aanpak en strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Voor zover de documenten 4, 5, 6, 7 en 8 niet vallen onder het bepaalde van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f van de Woo, kunnen de documenten niet openbaar worden gemaakt omdat het documenten voor intern beraad met persoonlijke beleidsopvattingen betreft.

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen



datum 24 april 2025
ons kenmerk 176809U
blad 6

persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Uit de wetsgeschiedenis volgt dat het interne karakter van de documenten wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die de documenten in kwestie hebben opgesteld, hebben de bedoeling gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid.

De beoordelingsformulieren en beoordelingsmatrix waarop het verzoek betrekking heeft bevat persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. In de formulieren en matrix hebben individuele medewerkers de offertes van betrokken partijen beoordeeld en hun eigen opvattingen hierover opgenomen in genoemde documenten. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over de keuzes in een aanbestedingsprocedure. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Voor zover in de openbaar gemaakte documenten persoonlijke beleidsopvattingen voorkomen, heb ik deze om de bovengenoemde redenen onleesbaar gemaakt. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik met het oog op een goede en democratische bestuursvoering besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen. De informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld ermee instemmen dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Ik acht het in dit geval echter niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Genoemde documenten zien nadrukkelijk op een interne beoordeling en afweging om tot de beste keuzes in de aanbestedingsprocedure te komen en staan daarmee los van een goede en democratische bestuursvoering zoals opgenomen in artikel 5.2, tweede lid van de Woo. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Tenslotte

Er resteert verder geen informatie meer over de aangelegenheid waarover u informatie heeft verzocht.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Dit besluit en de documenten worden voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar gemaakt door middel van publicatie op [Wet open overheid: verzoeken en besluiten - Eerste Kamer der Staten-Generaal](#).



datum 24 april 2025
ons kenmerk 176809U
blad 7

7. Tot slot

In deze brief is aan u uitgelegd wat de reden is voor dit besluit en wat u kunt doen als u het niet eens bent met dit besluit. Als u nog vragen heeft over dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met een medewerker van het Woo-loket via het e-mailadres Wooloket@eerstekamer.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op https://www.eerstekamer.nl/begrip/wet_open_overheid.

Met vriendelijke groet,
Namens de Eerste Kamer der Staten-Generaal,

5.1,2,E

Mr. drs. K.P.A.M Nagtzaam

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het bezwaarschrift, o.v.v. bezwaar Woo-besluit, naar de Eerste Kamer, postbus 20017, 2500 EA Den Haag. Als indiener dient u duidelijk aan te geven waarom u tegen dit besluit bezwaar aantekent. Het bezwaarschrift moet van uw handtekening, naam en adres zijn voorzien. Vermeld daarnaast in uw bezwaarschrift ons kenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit kenmerk aan de linker bovenzijde van deze brief.



Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Enieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, op-
gemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar
zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieube-
heer; Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, per-
soon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3
door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid
van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Enieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een on-
der verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In
het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden ver-
zonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking heb-
bende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee
weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de
verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de
verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwij-
king van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het
verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het
verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofd-
stuk 5.

Artikel 4.3

1. De beslissing op een verzoek om informatie wordt mondeling of schriftelijk genomen.
2. Het bestuursorgaan besluit in ieder geval schriftelijk op een verzoek om informatie, indien:
 - a. het schriftelijke verzoek geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen;



datum 24 april 2025
ons kenmerk 176809U
blad 9

- b. de verzoeker bij gehele of gedeeltelijke afwijzing van het mondelinge verzoek verzoekt om een schriftelijk besluit;
 - c. de gevraagde informatie slechts wordt verstrekt aan de verzoeker overeenkomstig artikel 5.5, artikel 5.6 of artikel 5.7 en aan de verstrekking voorwaarden worden verbonden; of
 - d. de gevraagde informatie betrekking heeft op of afkomstig is van derden, tenzij deze hebben verklaard aan een schriftelijk besluit geen behoefte te hebben.
3. Bij de afwijzing van een mondeling verzoek, wordt de verzoeker gewezen op de mogelijkheid van een schriftelijk besluit.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:



datum 24 april 2025

ons kenmerk 176809U

blad 10

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
 3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.



datum 24 april 2025
ons kenmerk 176809U
blad 11

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.
3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.
4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.



datum 24 april 2025
ons kenmerk 176809U
blad 12

Bijlage bij artikel 8.8

De artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1, eerste, tweede en vijfde lid, en 5.2 van de Wet open overheid zijn niet van toepassing voor zover de volgende bepalingen gelden.

- Aanbestedingswet 2012: de artikelen 2.53, derde lid, voor zover openbaarmaking van informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van een onderneming, 2.57, eerste lid, voor zover het door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie betreft, 2.57, tweede lid, voor zover de informatie kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen, 2.138, onderdelen b, c en d, en 2.163.

(.....)



datum 24 april 2025
ons kenmerk 176809U
blad 13

Bijlage 2 – Inventarislijst

Inventarislijst Woo-176809U		
Docnr.	Bestandsnaam	Weigeringsgrond
1	RE Beoordelingsformulier.pdf	5.1,2,E
2	RE Beoordelingsformulier.pdf	5.1,2,E
3	Gunningsbesluit Eerste Kamer.pdf	5.1,2,E
4	Beoordelingsmatrix MVO Videoproductie.xlsx	5.1,2,E, 5.1,2,F, 5.2.1
5	Individueel Beoordelingsformulier Videoproductie - 5.1.2E.docx	5.1,2,E, 5.1,2,F, 5.2.1
6	Individueel Beoordelingsformulier Videoproductie - 5.1.2E.docx	5.1,2,E, 5.1,2,F, 5.2.1
7	Individueel Beoordelingsformulier Videoproductie_ 5.1.2E.docx	5.1,2,E, 5.1,2,F, 5.2.1
8	Plenaire beoordeling Videoproductie.docx	5.1,1,F, 5.1.2.E, 5.2.1
9	Individueel beoordelingsformulier videoproductie 5.1.2E.pdf	5.1,2,E
10	RE Inschrijvingen videoproducties bijlage 5.1.2E.pdf	5.1,2,E