



Staatssecretaris van  
Veiligheid en Justitie  
Postbus 20301  
2500 EH DEN HAAG

Lange Voorhout 8  
Postbus 20015  
2500 EA DEN HAAG

**DATUM** 23 mei 2011

**BETREFT** Verzoek om onderzoek naar normbedragen jeugdbescherming en  
jeugdreclassering

Geachte heer Teeven,

In uw brief van 30 maart 2011 (kenmerk 5690184/11/CBJ) verzoekt u de Algemene Rekenkamer een onderzoek uit te voeren naar de besteding van de middelen in de jeugdbescherming en de jeugdreclassering. Op basis van onze oriëntatie de afgelopen weken bevestigen wij dat wij op de hieronder beschreven wijze aan dit verzoek zullen voldoen. Daartoe zullen wij mede een samenwerkingsverband aangaan met de provinciale rekenkamers, omdat de Bureaus Jeugdzorg binnen hun controledomein vallen. Onze inspanning is erop gericht om zo spoedig mogelijk in het najaar van 2011 over dit onderzoek te publiceren.

Wij hebben in de oriëntatiefase van het onderzoek vastgesteld dat er naar onze mening binnen afzienbare tijd niet meer, of geen betere informatie over de kostprijs van jeugdbescherming en jeugdreclassering verkregen kan worden dan die nu voorligt<sup>1</sup>. Aanvullend is wel behoefte aan een overzicht en analyse van de verantwoordings- en beleidsinformatie die het ministerie de afgelopen jaren heeft ontvangen. Wij nemen aan dat dit door de auditdienst van het ministerie kan worden samengesteld.

Op basis van bestudering van het rapport van Deloitte en gesprekken die wij hebben gevoerd met Deloitte, IPO en Jeugdzorg Nederland, hebben wij begrepen dat de Bureaus Jeugdzorg en landelijk werkende instellingen voor de kostprijs

<sup>1</sup> Herijkingsonderzoek tarief jeugdbescherming, Deloitte Consulting BV november 2010

relevante gegevens vastleggen op het niveau van de organisatie als geheel, dus per instelling, maar de kosten niet kunnen worden toegerekend aan de verschillende producten die de organisatie levert. Het is daarom volgens ons raadzaam om te werken aan de totstandkoming van een zodanig administratief systeem dat in de toekomst geen discussie meer hoeft te ontstaan over de kostprijs van "producten" waarvoor de minister van Veiligheid en Justitie het tarief moet vaststellen.

2/2

Wij zullen derhalve op de volgende wijze invulling geven aan uw verzoek.

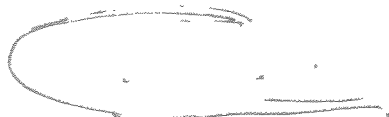
1. Wij onderzoeken de voorwaarden waaronder de ontwikkeling van een adequate, uniforme administratie van gegevens die van belang zijn voor de berekening van de kostprijs van onderscheiden producten van de Bureaus Jeugdzorg en landelijk werkende instellingen kan plaats vinden volgens de normen die de Delta-methode met zich meebrengt.
2. Ten aanzien van de toereikendheid van de tarieven schrijft u dat sommige bureaus beter uitkomen dan andere. De Bureaus Jeugdzorg en landelijk werkende instellingen hebben in een gezamenlijke brief<sup>2</sup> aan u aangegeven dat het huidige tarief niet kostendekkend is. Wij zullen onderzoeken hoe de Bureaus Jeugdzorg en landelijk werkende instellingen omgaan met eventuele tekorten.

Mogelijk zullen wij een deel van de onderzoekswerkzaamheden onder onze verantwoordelijkheid moeten inhuren bij externe bureaus. De daaraan verbonden kosten brengen wij in dat geval bij u in rekening.

Over de voortgang van het onderzoek zullen wij zoals gebruikelijk de Commissie van de Rijksuitgaven van de Tweede Kamer en u op hoogte houden.

Wij hebben geen bezwaar tegen het openbaar maken van deze brief aan u en gaan er vanuit dat u een afschrift van onze brief meezendt met uw berichtgeving over deze materie aan de Tweede Kamer.

Algemene Rekenkamer



drs. Saskia J. Stuiveling,  
president



dr. P. van der Knaap,  
wnd. secretaris

<sup>2</sup> Brief aan staatssecretaris V&J d.d. 14 maart 2011, referentie 11/00175