

Aan de Staatssecretaris van Economische Zaken,
Landbouw en Innovatie
De heer dr. H. Bleker
Postbus 20401
2500 EA Den Haag

Bilthoven, 17 november 2011

Kenmerk: 11.033/JB
Betreft : Reactie op het ontwerp wetsvoorstel natuur.

Geachte heer Bleker,

Met veel belangstelling hebben wij kennis genomen van het wetsvoorstel Natuur versie 0.2 en de Memorie van Toelichting, d.d. 6 oktober 2011.

In het algemeen kunnen wij ons vinden in de duidelijke opzet, de intenties en de pragmatische benadering van de natuurwetgeving.

Toch hebben wij gemeend op deze consultatieversie van de natuurwetgeving kort te moeten reageren op een aantal zaken die ons opvallen.

Soortenlijsten

Ten aanzien van de huidige Flora- en faunawet zijn de beschermde soortenlijsten in het ontwerp wetsvoorstel gewijzigd, zowel wat betreft de soorten, als wat betreft de criteria (titel). Zo valt in bijlage 3, tabel II te lezen: "**Soorten waarvoor alleen maatregelen moeten worden getroffen indien de staat van instandhouding in het geding is door onttrekking en exploitatie**".

Om de mogelijkheid van bescherming beter te waarborgen voor de in de tabel II genoemde dieren vragen wij u de criteria uit te breiden. Wij zijn van mening dat ook beschermingsmaatregelen getroffen moeten worden als de instandhouding in het geding is door o.a. habitatverlies en mortaliteit door andere vormen van menselijk handelen (bijvoorbeeld waterkrachtcentrales, gemalen en verontreiniging).

Bescherming aal (*Anguilla anguilla*)

Zoals bekend neemt het bestand van de aal (*Anguilla anguilla*) in een dramatisch tempo af. Gelet op de huidige stand van zaken, verbaast het ons dat de aal niet is opgenomen in tabel II van bijlage 3. Graag zouden wij de aal in tabel II genoemd willen hebben.

Marmergrondel

Wij vragen ons af of de marmergrondel dient te worden vernoemd in tabel II, bijlage 3, gelet op het feit dat het volgens ons een exotische vissoort betreft.

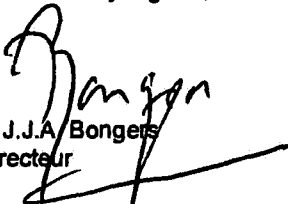


Schadebestrijding

Omdat ook voor provincies er heldere kaders moeten zijn te destilleren uit deze wet ten behoeve van hun verordeningen, vragen wij in de MvT te bevestigen dat de mogelijkheden die de wet biedt ter voorkoming van schade door dieren aan visserij, visgronden en wateren ook van toepassing zijn op commerciële (forellen)visvijvers en op niet bedrijfsmatige visserij.

Wij zullen het vervolgtraject aandachtig blijven volgen en zien uw reactie op onze aanvullingen en vragen met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Ir. J.J.A. Bongers
Directeur