Vewin

Vereniging van waterbedrijven in Nederland

Commissie voor Financiën van de Eerste Kamer
T.a.v. de Voorzitter Prof. Dr. P.H.J. Essers
Postbus 20017
2500 EA 's-Gravenhage

Datum	28 november 2013
Onderwerp	Belasting op Leidingwater
Ons kenmerk	95193/HIJ
Voor informatie	Hendrik Jan IJsinga
	070 349 08 87
	ijsinga@vewin.nl
CC	Staatssecretaris Financiën

Geachte Leden van de Eerste Kamercommissie voor Financiën,

Vewin wijst verhoging van de Belasting op Leidingwater ingevolge het Belastingplan 2014 af vanwege:

Onjuiste afweging
Het belasten van schoon leidingwater staat haaks op milieu- en verduurzamingsdoelen. Drinkwater is een eerste levensbehoefte, van groot belang voor de volksgezondheid. Het is een schoon, natuurlijk en duurzaam product. De productie van drinkwater kent geen noemenswaardige negatieve milieueffecten. De Belasting op leidingwater heeft bovendien geen effect op het watergebruik dat in Nederland al zeer laag is.

Geen zorgvuldig besluit
Betwijfeld kan worden of dezelfde keuze zou zijn gemaakt als meer tijd was genomen voor zorgvuldiger besluitvorming. Het besluit tot verhoging van de BoL is in zeer korte tijd en onder hoge druk genomen, waardoor onbillijke effecten voor het bedrijfsleven en de waterbedrijven zijn ontstaan. Deze hebben gedurende de beraadslagingen in de Tweede Kamer geleid tot diverse bijstellingen. Wat in het Herfstakkoord begon als een eenvoudige verdubbeling van het belastingtarief is in het Belastingplan verworden tot een praktisch nieuwe en heel complexe belasting.

Afhaken van het waterleidingnet
Door het loslaten van de drempel voor belastingheffing is materieel een nieuwe belasting gecreëerd voor het bedrijfsleven. Een groot deel van de belastingverhoging slaat neer bij een beperkt aantal afnemers van (industrieel) water. Om de eerder onvoorziene excessieve gevolgen van de belastingverhoging voor het bedrijfsleven te voorkomen is gekozen voor een degressieve tariefstructuur via vijf schijven. Het risico dat verbruikers, die goedkope alternatieven ter beschikking hebben, afhaken van het leidingwaternet is weliswaar verkleind, maar niet weggenomen.

Hoge administratieve lasten
De administratieve lasten voor de Belastingdienst èn de drinkwaterbedrijven zijn nu al onevenredig hoog, eerder reden voor de Staatssecretaris om voor afschaffing van de BoL te pleiten. Door de geheel nieuwe vorm van de BoL worden deze lasten zowel éénmalig door investering in aanpassing ICT en voorlichting, als structureel fors verhoogd. De tariefstructuur is nu complexer dan de veel omvangrijkere energiebelasting.

Het verhogen van de belasting op schoon leidingwater is een maatregel die niet bijdraagt aan het milieu en de volksgezondheid. Verhoging van de belastingdruk op drinkwater is een principieel onjuiste keuze, als alternatieven voor handen zijn zoals het belasten van vervuilende stoffen die het watermilieu aantasten.

Met vriendelijke groet,

Mr. Renée M. Bergkamp
Directeur

GRIFFIE EERSTE KAMER
NR. 154022.05
RUB. CS IK
DATUM 29. NOV 2013
KOPIE Fin
VERW.

Vewin
Bezuidenhoutseweg 12
2594 AV Den Haag
T (070) 3490 850
info@vewin.nl
www.vewin.nl
Postbus 90611 • 2509 LP Den Haag