Actal

Aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Datum
14-08-2014

Onderwerp
Lagere regelgeving Quotumwet

Uw kenmerk

Ons kenmerk
JtH/RvZ/MK/2014/080

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Klijnsma,

Op 11 juli 2014 heeft u verzocht advies uit te brengen over de lagere regelgeving op grond van de Quotumwet. Deze ziet op de inrichting van het doelgroepenregister arbeidsbeperkten en de wijze waarop de verschuldigdheid van de quotumheffing moet worden vastgesteld. Volgens de toelichting bevatten de regelingen nog niet alle details. Zo ontbreekt met name de regeling van de wijze waarop arbeidsbeperkte uitzendkrachten bij inlenende werkgevers in de heffing worden betrokken. Dit onderwerp wordt nog met de uitzendbranche besproken en uitgewerkt. Ons advies over de voorgelegde regelingen treft u hieronder aan.

De regelingen bevatten de details die noodzakelijk zijn voor uitvoering van de Quotumwet, zij het dus nog niet alle. Deze lagere regelgeving is nauw verweven met de wet zelf en kan uitsluitend in samenhang daarmee toepassing krijgen. Over de wet hebben de afgelopen tijd twee maal geadviseerd. De samenhang en verwevenheid brengen met zich mee dat onze eerdere adviespunten ten aanzien van de wet ook van betekenis zijn voor de beide regelingen. Voor deze adviespunten verwijzen wij u kortheidshalve naar onze eerdere brieven[1].

Beoordelingskader

Wij beoordelen de gevolgen voor de regeldruk van de regelingen aan de hand van het kader:

1. Nuloptie: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Is de regeldruk proportioneel ten opzichte van het beleidsdoel? Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een passende uitvoeringswijze met het oog op de dienstverlening?

Gelet op de aard en inhoud richten wij ons met name op de beantwoording van de 2e en 3e toetsvraag. Onze adviespunten volgen hierna.

[1] Brieven aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid van 19 augustus 2013, kenmerk JtH/RvZ/MK/2013/138 en 16 januari 2014 JtH/RvZ/MK/2014/003, te raadplegen op www.actal.nl

Contact
Wijnhaven 26
2511 GA Den Haag
Postbus 16228
2500 BE Den Haag
T (070) 310 86 66
F (070) 310 86 79
www.actal.nl
info@actal.nl

Completeer het overzicht van de beschrijving en de berekening van de structurele effecten voor de regeldruk

De structurele toename van de regeldruk voor burgers als gevolg van de regelingen is op € 0,5 mln. geraamd. In de berekening is echter nog niet met alle effecten rekening gehouden. Zo zijn niet meegenomen de effecten voor de burger als gevolg van een mogelijke betrokkenheid in een juridische procedure van een werkgever over de heffing. Zo kan de werkgever in de procedure stellen dat een aangenomen werknemer wel degelijk tot de doelgroep behoort. Een vergelijkbare betrokkenheid doet zich bijvoorbeeld voor bij de premiedifferentiatie voor de ZW en WGA (bijvoorbeeld over wel of niet arbeidsongeschikt zijn of het niet tijdens het dienstverband arbeidsongeschikt zijn geworden). Ook zijn niet beschreven de kennisnemingskosten van berichtgeving of informatieverstrekking over inschrijving in en het beëindigen van de registratie en een mogelijk bezwaar en/of beroep van de burger hiertegen. Voor bedrijven zijn de effecten van de regelingen alleen op hoofdlijnen en kwalitatief beschreven. Zij zijn niet berekend. De reden hiervan is dat nog niet alle details (zoals bijvoorbeeld het inlenen van uitzendkrachten) bekend zijn.

Wij adviseren u de beschrijving en de berekening van de structurele effecten voor de regeldruk te completeren, voordat besluit en regeling definitief worden vastgesteld.

Beschrijf en bereken de eenmalige gevolgen voor de regeldruk

Wij constateren dat de toelichting geen beschrijving en berekening van de eenmalige regeldruk bevat. Voor deze beschrijving en berekening zijn de volgende vragen/punten relevant:

- Wat zijn voor bedrijven de kennisnemingskosten van de informatie over de lagere regelgeving, bijvoorbeeld over de indeling van bedrijven en de berekeningswijze van de heffing?
- Heeft de detaillering in de regeling van de berekeningswijze nog consequenties voor de administratieve organisatie en de interne controle (AO/IC) van bedrijven?
- Behoeven ook de personeelshandboeken verdere aanpassing en wat zijn de kosten hiervan?

Beschrijving en berekening bieden burgers en bedrijven in elk geval het inzicht in wat hen (nog) te doen staat. Zij stellen bedrijven tevens in staat hiermee in de kostprijzen van producten en diensten rekening te houden.

Wij adviseren u de toelichting aan te vullen tot een volledige beschrijving en berekening van de eenmalige effecten voor de regeldruk.

Informeer bedrijven op een slimme wijze over de complexiteit van de regelingen

De informatievoorziening over de Quotumwet en lagere regelgeving behoeft bijzondere aandacht. De regeling is erg ingewikkeld en bevat een groot aantal processtappen in de besluitvorming: wel of niet overheidswerkgever, wel of niet grote werkgever, welke werknemers behoren tot de doelgroep en welke niet, en tenslotte de ingewikkelde formule en berekening om het quotumpercentage en het quotumtekort te berekenen. Deze complexiteit levert voor de informatievoorziening een aantal aandachtspunten op:

- Informeer bedrijven die vanwege het geringe aantal werknemers (minder dan 25) niet onder de regeling vallen zo spoedig mogelijk over het feit deze niet op hen van toepassing is. Sluit hierbij zo veel mogelijk aan bij de reguliere periodieke informatievoorziening. Zo wordt voorkomen dat zij onnodig voorbereidende activiteiten in gang zetten (en onnodig inhoudelijke nalevingskosten maken).
- Beperk de informatievoorziening over de inhoud van de regeling tot de categorie bedrijven/werkgevers waarvoor de Quotumwet daadwerkelijk effect sorteert (dus de groep met 25 of meer werknemers, die onder de regeling vallen).
- Communiceer aan deze groep bedrijven in één keer alle (doorlopen) stappen in het proces van quotumvaststelling (indeling overheid/niet overheid, groot/klein, wel of niet quotumtekort), zodat alle stappen en uitkomsten op een en hetzelfde moment voor het bedrijf/de werkgever inzichtelijk zijn.
- Laat de beslissing(en) vergezeld gaan van onderliggend feitenmateriaal (bijvoorbeeld welke werknemers tellen wel en welke niet mee), zodat de werkgever zich zonder enig zoek- en speurwerk kan vergewissen van de juistheid van de beslissing. Dit voorkomt onnodige informatievragen en vertraging in de afhandeling van de heffing.

Wij adviseren u in de berichtgeving en informatievoorziening over de quotumregeling met deze aandachtspunten rekening te houden

Eindoordeel

De toelichting op de regelingen besteedt voor burgers aandacht aan de structurele gevolgen voor de regeldruk. De beschrijving is echter niet volledig. De gevolgen voor de regeldruk voor bedrijven blijven beperkt tot een beschrijving ervan, die – bij gebreke van alle details – niet volledig is. Ook ontbreken een beschrijving en berekening van de eenmalige regeldruk. De complexiteit van de regelingen vereist dat bij de berichtgeving aan werkgevers/bedrijven met een aantal aandachtspunten rekening wordt gehouden

Alles overwegende adviseren wij besluit en regeling vast te stellen en openbaar te maken, nadat met het vorenstaande is rekening gehouden.

Hoogachtend,

J. ten Hoopen
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris

Actal

Postbus 16228
NL-2500 BE Den Haag

