

Rapport meting Transitiemonitor Jeugd

Stand van zaken transitie Jeugdzorg bij gemeenten

op peildatum 12 september 2014



In opdracht van het
Transitiebureau Jeugd



Team Transitiemonitor Jeugd

Natalia Blok, Marjon Breed, Ferdinand Oort

Inhoudsopgave

1. Inleiding	6
2. Resultaten Transitie-monitor Jeugd, peildatum 12 september 2014.....	8
2.1 Beleidsplan en verordening	8
2.2 Toegang	9
2.3 Inkoop	12
2.4 (Interne) Werkprocessen	17
2.5 Gedwongen kader	19
2.6 Regionale samenwerking	22
2.7 Resultaten polls	24
Bijlage 1: Landelijk overzicht, meting 12 september 2014	25
Bijlage 2: Overzicht geclusterde vragen	26
Bijlage 3: Resultaten fase 1 en 2, meting september 2014.....	30
Bijlage 4: Vragenlijst Transitie-monitor Jeugd, peildatum 12 september 2014	34

Samenvatting landelijk beeld Transitie-monitor Jeugd

Dit is de derde rapportage van de Transitie-monitor Jeugd. Deze rapportage is gebaseerd op de bijgewerkte antwoorden op de eerder gestelde vragen van fase 1, 2, 3 en de antwoorden op de nieuwe vragen van fase 4 met als peildatum 12 september 2014.

De meting van 12 september heeft geresulteerd in de volgende beantwoordingpercentages per fase. Tussen haakjes staat het actualiseringspercentage vanaf de peildatum 23 mei:

- Fase 1: 96%
- Fase 2: 94%
- Fase 3: 90%
- Fase 4: 72%

Gemiddeld heeft 47% van alle gemeenten de antwoorden van de vragen fase 1, 2 en 3 geupdated en aangevuld.

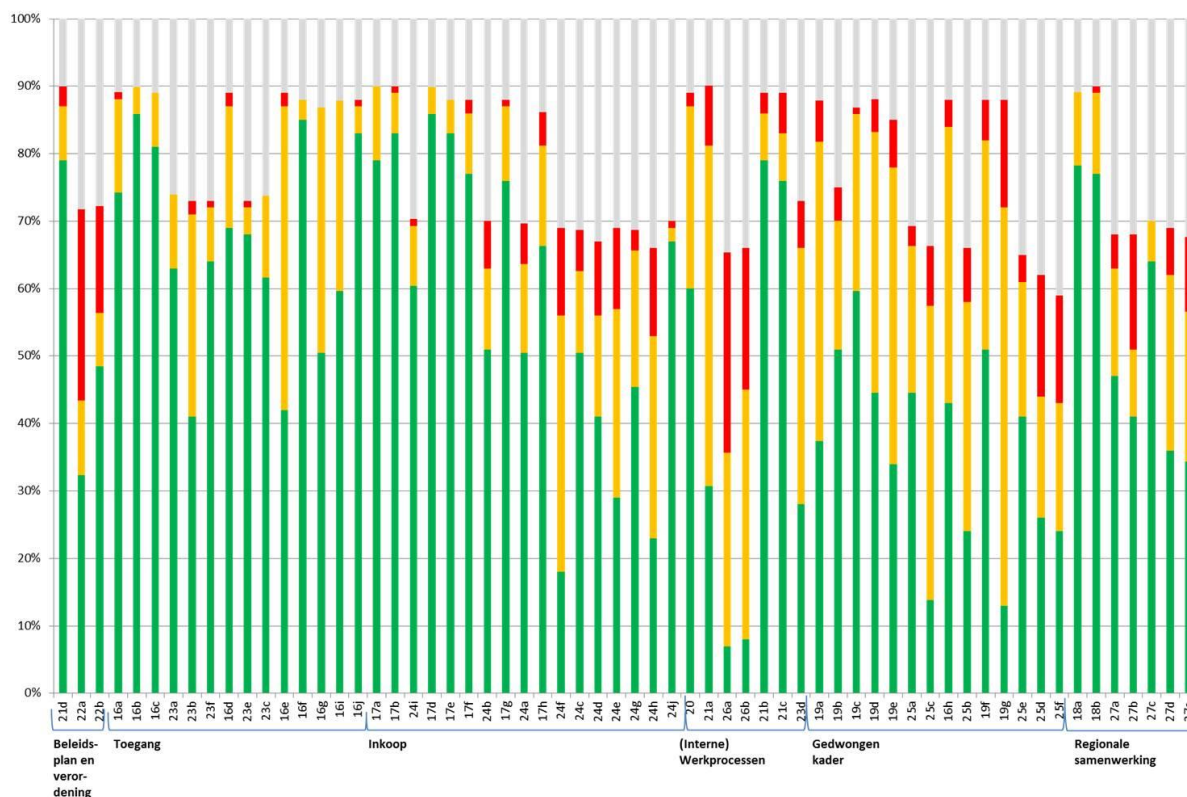
Met nog drie maanden te gaan voor de inwerkingtreding van de nieuwe Jeugdwet zitten gemeenten op dit moment volop in de implementatiefase. Daarom is ervoor gekozen dat in deze rapportage alleen in wordt gegaan op de resultaten van de vragen uit fase 3 (Inrichting) en fase 4 (Implementatie)¹. De vragen zijn geclusterd naar thema. Er zijn zes thema's opgenomen:

1. Beleidsplan/verordening
2. Toegang
3. Inkoop
4. (Interne) Werkprocessen
5. Gedwongen kader
6. Regionale samenwerking

Er kunnen verschillen in de mate van beantwoording van gemeenten binnen een thema zijn, omdat sommige vragen eerder in mei zijn gesteld en vervolgens zijn bijgewerkt (50% van de gemeenten heeft dit gedaan voor fase 3) en er nieuwe vragen zijn voor deze meting (72% van de gemeenten heeft deze vragen beantwoord). Waar opvallend wordt een vergelijking gemaakt met de beantwoording van de vragen in de meting van mei 2014. In onderstaande grafiek is per vraag weergegeven wat gemiddeld landelijk de antwoorden zijn (groen is 'ja', oranje is 'ten dele', rood is 'nee' en grijs is 'niet ingevuld'). Op de x-as zijn de vraagnummers weergegeven. Deze vraagnummers zijn geclusterd opgenomen in bijlage 2.

¹ De resultaten van fase 1 en 2 zijn in bijlage 3 opgenomen.

Nederland - Meting Transitie-monitor Jeugd – 12 september



Figuur 1. Landelijke uitkomsten van transitie-monitor september 2014 (fase 3 en 4)²

De vijf vragen waarop op meetmoment 12 september 2014 in verhouding tot de andere vragen **veel met 'ja'** is geantwoord (hoge percentages groen):

- Heeft uw gemeente de toegang tot jeugdhulp op 1 januari 2015 gereed? (vraag 16b)
- Is de crisisdienst op 1 januari 2015 operationeel? (vraag 16f)
- Is uw gemeente op de hoogte van de landelijke afspraken tussen VNG, ZN en VWS over een zachte landing van de Jeugd GGZ? (vraag 17d)
- Is de regionale planning voor de inrichting van het AMHK er zo op gericht dat het burgers en professionals die per 1 januari 2015 een melding willen doen van kindermishandeling of huiselijk geweld weten waar zij terecht kunnen? (vraag 16j)
- Bent u gestart met het inkoopproces van jeugdhulp? (vraag 17b)

De vijf vragen waarop in verhouding tot de andere vragen **weinig met 'ja'** is geantwoord (lage percentages groen):

- Heeft u beleidsregels opgesteld over het omgaan met persoonsgegevens en privacy? (vraag 26a)
- Heeft u in de nieuwe samenwerkingsverbanden die ontstaan afspraken gemaakt over de omgang met gegevens, het borgen van de privacy en informatieveiligheid? (vraag 26b)
- Heeft uw gemeente helder in beeld hoe de inrichting van de werkprocessen vormgegeven gaat worden in relatie tot de CORV berichten? (vraag 19g)

² In bijlage 1 is figuur 1 in verband met de leesbaarheid in groter formaat opgenomen.

- Heeft uw gemeente besloten op welke manier er aansluiting plaatsvindt tussen de sociale wijkteams en de veiligheidshuizen? (vraag 25c)
- Heeft uw gemeente/regio de manier waarop de hoogte van een persoonsgeboden budget wordt vastgesteld, helder? (vraag 24f)

De vijf vragen waarop in verhouding tot de andere vragen **veel met 'nee'** is geantwoord (hoge percentages rood):

- Heeft u beleidsregels opgesteld over het omgaan met persoonsgegevens en privacy? (vraag 26a)
- Is uw verordening Jeugd goedgekeurd door het college van B&W? (vraag 22a)
- Heeft u in de nieuwe samenwerkingsverbanden die ontstaan afspraken gemaakt over de omgang met gegevens, het borgen van de privacy en informatieveiligheid? (vraag 26b)
- De online Routeplanner CORV begeleidt gemeenten stapsgewijs bij de invoering van CORV. Heeft uw gemeente de routeplanner ingevuld? (vraag 25d)
- Heeft uw gemeente mogelijk onverwachte toename in kosten van (dure) jeugdhulp financieel gedekt? (vraag 27b)

1. Inleiding

De ministeries van Volksgezondheid, Welzijn Sport (VWS) en Veiligheid en Justitie (VenJ) en de Vereniging voor Nederlandse Gemeenten (VNG) voelen zich verantwoordelijk voor een zachte landing van de transitie Jeugdzorg bij gemeenten. Hiervoor is het van belang om de voortgang van het transitieproces bij gemeenten goed in kaart te brengen om zodoende gerichte ondersteuning te kunnen bieden. In opdracht van het Transitiebureau Jeugd heeft RadarAdvies eind 2013 de Transitie-monitor Jeugd ontwikkeld. De systematiek van deze monitor is identiek aan het Transitievolgsysteem voor de Wet maatschappelijke ondersteuning (onderdeel van het Kennisnetwerk Wmo).

De Transitie-monitor Jeugd is een besloten website, waar alleen de gemeentelijke ambtenaren jeugd, regionale transitie-managers en het Transitiebureau Jeugd toegang toe hebben. Op elk gewenst moment geeft de Transitie-monitor Jeugd aan de hand van een vragenlijst een indicatie van de voortgang van de voorbereidingen op de decentralisatie van de jeugdzorg. Gemeenten kunnen niet alleen de voortgang aangeven met behulp van dit instrument, maar ook eigen resultaten vergelijken met andere gemeenten. Daarnaast kunnen gemeenten ervaringen, vorderingen en (half)producten met elkaar delen op het communitydeel van de monitor. Tot slot kunnen gebruikers aan de hand van korte vragenlijsten ('polls') vragen stellen aan andere gebruikers.

In opdracht van het Transitiebureau Jeugd betreft dit rapport de resultaten van de Transitie-monitor Jeugd, peildatum 12 september 2014. De monitor is gemiddeld door 88%³ van de gemeenten ingevuld.⁴ Dit rapport gaat in op de resultaten op de vragen over de transitiefases 3 (Inrichting) en 4 (Implementatie). Deze vragen zijn op thema geclusterd en geven de ontwikkelingen weer op landelijk niveau. De resultaten van fasen 1 en 2 zijn in bijlage 3 opgenomen.

Onderzoeksmethode

De Transitie-monitor Jeugd bestaat uit een vragenlijst (zie bijlage 5 voor de volledige vragenlijst en de geclusterde vragenlijst in bijlage 2), met vragen die zijn gekoppeld aan de transitiefases die worden onderscheiden in het spoorboekje van het Transitiebureau (inclusief de focuspunten)⁵. De vragen omvatten procesmatige en inhoudelijke vragen. Elke vraag is enkelvoudig te beantwoorden met 'ja', 'nee' of 'ten dele' (het antwoord bepaalt in het systeem de kleur). Indien de vraag niet wordt beantwoord, kleurt het antwoord grijs in de monitor.

Ja	■
Ten dele	■
Nee	■
Niet ingevuld (geen)	■

De vragenlijst is ingevuld door gemeenten die op elk moment, onafhankelijk van de peildata, de antwoorden op alle vragen kunnen actualiseren. Voor het gebruik van het instrument is een handleiding ontwikkeld⁶.

³ Gemiddelde van 96% voor fase 1, 94% voor fase 2, 90% voor fase 3 en 72% voor fase 4.

⁴ Deze meting heeft plaatsgevonden op basis van antwoorden van 393 gemeenten. Er is rekening gehouden met de gemeenten die per 1 januari 2015 gaan fuseren. Dit is in overleg met het Transitiebureau en de desbetreffende gemeenten uitgevoerd.

⁵ Zie <http://www.voordejeugd.nl/stelselwijziging/spoorboekje>.

⁶ De handleiding is op de Transitie-monitor Jeugd te vinden onder het mapje 'Documenten'.

De vragen zijn door iedere gemeente naar eigen inzicht beantwoord. Het is immers de gemeente zelf die het beste kan beoordelen hoe het ervoor staat. Zo wordt bijvoorbeeld gevraagd of de gemeente *'een voldoende beeld heeft...'*, of *'keuzes heeft gemaakt over...'*. Het instrument is een zelfevaluatie instrument voor gemeenten en geeft op basis van de eigen interpretatie en het zelfbeeld weer hoe zij de voorbereidingen op de transitie Jeugdzorg vormgeven. Het gaat niet om een onafhankelijk onderzoek, maar om resultaten van de zelfanalyse door gemeenten. Gemeenten hebben de mogelijkheid om bij iedere vraag een toelichting te geven. Deze opmerkingen zijn verwerkt in de rapportage.

Om een dubbele uitvraag bij gemeenten te voorkomen, hebben het ministerie van BZK en de onafhankelijke Transitiecommissie Stelselherziening Jeugd de mogelijkheid om de gegevens uit de rapportages te gebruiken. Voorwaarde hiervoor is dat er niet op het niveau van individuele gemeenten extern gerapporteerd mag worden. De gemeenten zijn hierover geïnformeerd.

2. Resultaten Transitie-monitor Jeugd, peildatum 12 september 2014

Dit hoofdstuk is een weergave van de antwoorden op vragen uit fase 3 en 4. Deze resultaten worden op landelijk niveau weergegeven en zijn geclusterd per thema. Voor de vragen is gekeken naar onderscheid van beantwoording van de vragen op basis van gemeentegrootte⁷. Indien relevant, zijn verschillen benoemd. Ook opmerkingen van gemeenten zijn opgenomen onder 'toelichting van gemeenten'.

2.1 Beleidsplan en verordening

Monitorresultaten

In de Jeugdwet ligt vast dat gemeenteraden vóór 1 november een beleidsplan jeugd en een verordening over jeugdhulpvoorzieningen vastgesteld dienen te hebben.

79% van de gemeenten antwoordt dat de planning zodanig is dat het beleidsplan en verordening uiterlijk op 31 oktober door de gemeenteraad worden goedgekeurd. In mei was dit 70%.

32% van de gemeenten geeft aan dat de verordening Jeugd al is goedgekeurd door het college. Het beleidsplan is in 49% van de gemeenten door het college van B&W goedgekeurd.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Beleidsplan en verordening	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Is de planning van uw gemeente zodanig dat uw beleidsplan en verordening uiterlijk op 31 oktober 2014 door de raad zijn goedgekeurd?	79%	8%	3%	10%
b. Is uw verordening Jeugd goedgekeurd door het college van B&W?	32%	11%	28%	28%
c. Is uw beleidsplan goedgekeurd door het college van B&W?	49%	8%	16%	28%

In 33% van de grote gemeenten is de verordening jeugd nog niet goedgekeurd door het college van B&W, evenals in 29% van de kleine gemeenten en 23% van de middelgrote gemeenten.

Toelichting van gemeenten

Uit de opmerkingen van gemeenten die 'ten dele' of 'nee' hebben geantwoord, komt naar voren dat de planning varieert van september, oktober, november en december 2014. Een enkele gemeente wijst erop dat ze geen volledig beleidsplan hebben, maar verschillende deelplannen.

Op de vraag of de verordening Jeugd door het college is goedgekeurd, geven gemeenten aan dat dat in september of oktober zal plaatsvinden, maar ook november en december worden genoemd (ook in combinatie met behandeling in de raad). Verder wijst men ook af en toe op regionale samenwerking. Voor wat betreft het beleidsplan noemt men vooral september en oktober. Enkele gemeenten geven november of december aan. Gemeenten hebben het dan ook vaak over besluitvorming door het college en/of raad.

⁷ Kleine gemeente (<50.000 inwoners), middelgrote gemeente (50.000-100.000 inwoners), grote gemeente (>100.000 inwoners).

2.2 Toegang

Monitorresultaten

Er zijn nauwelijks gemeenten die 'nee' antwoorden op de vragen over toegang. 75% van de gemeenten antwoordt helder in beeld te hebben hoe de toegang tot jeugdhulp wordt ingericht (in mei was dit nog 50%). Op de vraag of de toegang tot jeugdhulp op 1 januari 2015 gereed is, antwoordt 85% 'ja' (in mei was dit 69%). 81% geeft aan dat het voor de gemeente helder is welke stappen er gezet moeten worden voor de inrichting van de toegang (mei: 64%).

63% van de gemeenten antwoordt 'ja' op de vraag of helder is wat de vrij-toegankelijke en de niet vrij-toegankelijke voorzieningen zijn. Geen gemeente geeft aan dit niet helder te vinden. Voor 41% is helder wat de voorwaarden en de wijze van beoordeling voor toekenning zijn.

Bijna 70% van de gemeenten antwoordt over de toegang tot jeugdhulp in gesprek te zijn met huisartsen, medisch specialisten en jeugdartsen, 18% antwoordt 'ten dele' en 2% antwoordt 'nee'.

Verder zegt 61% van de gemeenten per 1 januari de infrastructuur voor de toegang gereed te hebben voor burgers met een ondersteuningsvraag.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Toegang	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente helder in beeld hoe de toegang tot jeugdhulp wordt ingericht?	75%	14%	1%	11%
b. Heeft uw gemeente de toegang tot jeugdhulp op 1 januari 2015 gereed?	85%	4%	0%	10%
c. Heeft uw gemeente helder welke stappen er gezet moeten worden voor de inrichting van een laagdrempelige, herkenbare, integrale toegang voor jeugdhulp waar signalen, vragen over en verzoeken om hulp snel wordt geboden of wordt doorverwezen?	81%	8%	0%	11%
d. Heeft uw gemeente helder wat de vrij-toegankelijke en de niet vrij-toegankelijke voorzieningen zijn?	63%	11%	0%	26%
e. Heeft uw gemeente helder wat de voorwaarden zijn en wat de wijze van beoordeling is voor toekenning van niet vrij-toegankelijke voorzieningen?	41%	30%	2%	27%
f. Is voor uw gemeente helder welke entiteit de toegang tot jeugdhulp gaat uitvoeren?	64%	8%	1%	27%
g. Is uw gemeente in gesprek met huisartsen, medisch specialisten, en jeugdartsen over de toegang tot jeugdhulp?	69%	18%	2%	11%
h. Is voor uw gemeente helder dat de toegang tot jeugdhulp gebruik dient te maken van de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling?	68%	4%	1%	27%
i. Heeft uw gemeente per 1 januari de infrastructuur voor de toegang gereed waar burgers met een ondersteuningsvraag naar toe kunnen gaan (telefoonnummer, bereikbaarheid, website, loket, wijkteam)?	61%	12%	0%	26%

Toelichting van gemeenten

Gemeenten noemen verscheidene plaatsen waar de toegang tot jeugdhulp wordt georganiseerd (intern/ extern): sociale teams (basis en expert)/ jeugdteams/ gebiedsteams (met generalisten), jeugd en gezins-teams, interventieteams en specialistentafels, het CJG, (huidige) vindplaatsen, (zorg/Wmo)loket, netwerkorganisaties, BuurtzorgJong, het Klant Contact Centrum (KCC), dorpscoaches en/of een combinatie van deze.

Een regio geeft aan dat er regionaal in oktober nog keuzes gemaakt moeten worden.

Vooraf gemeenten die 'ten dele' hebben geantwoord, merken op dat de vrij-toegankelijke en niet vrij-toegankelijke voorzieningen (en de voorwaarden en wijze van beoordeling) nog worden uitgewerkt. Soms in de verordening, soms in nadere (beleids)regels of beide. Enkele gemeenten wijzen op het bestaande afwegingskader, waarbij wordt aangesloten (gemeenten in de regio, van het CIZ en BJZ), of door professionals wordt opgepakt.

Over het in gesprek zijn met huisartsen, medisch specialisten, en jeugdartsen over de toegang tot jeugdhulp zijn de opmerkingen divers. Soms zijn er gesprekken op lokaal niveau, soms op (sub)regionaal niveau. Waar er bij de ene gemeente goed contact is met huisartsen, geeft een andere aan dat het contact moeilijk verloopt. Soms is er nog geen contact met medisch specialisten. Een enkele gemeente merkt op dat er nog afspraken gemaakt moeten worden of dat het nog de nodige inzet van alle betrokkenen vraagt om tot afspraken te komen.

2.2.1 Crisisdienst

Monitorresultaten

42% van de gemeenten antwoordt helder in beeld te hebben hoe de crisisdienst wordt ingericht. Bij de meting in mei was dit 23%. 45% antwoordt 'ten dele' (in mei was dit 51%) en 2% geeft aan dit niet helder in beeld te hebben (in mei was dit 3%).

85% van de gemeenten zegt de crisisdienst op 1 januari 2015 operationeel te hebben⁸. Bij de vorige meting gaf 69% dit aan. Er is geen gemeente die zegt dit niet te redden.

50% van de gemeenten heeft helder welke stappen hiervoor moeten worden gezet; dit is een stijging van bijna 20% ten opzichte van de vorige meting (31%).

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Crisisdienst	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente helder in beeld hoe de crisisdienst (24 uren) wordt ingericht?	42%	45%	2%	11%
b. Is de crisisdienst op 1 januari 2015 operationeel?	85%	3%	0%	12%
c. Heeft uw gemeente helder welke stappen er gezet moeten worden voor de inrichting van de crisisdienst?	50%	36%	0%	13%

Enkel kleine gemeenten hebben niet helder in beeld hoe de crisisdienst (24 uren) wordt ingericht.

Toelichting van gemeenten

Uit de toelichting van een aantal gemeenten blijkt dat men (regionaal) bezig is. Een gemeente noemt de ontwikkeling van een crisisdienst voor zowel Wmo als Jeugd, een ander voor '0-100 jarigen' (door aanbieders). Een enkele keer wordt aangegeven dat men voorlopig uitgaat van bestaande crisisdiensten.

⁸ Het is een wettelijke verplichting dat gemeenten op 1 januari 2015 een crisisdienst op orde hebben.

Uit de toelichting komt naar voren dat de stappen voor de inrichting van een crisisdienst (boven)regionaal worden uitgewerkt en georganiseerd. BJZ wordt genoemd, en een enkele keer het AMHK en een mogelijke rol van een zorgkantoor (AWBZ).

2.2.2 Zorgmeldingen vrijwillig kader

Monitorresultaten

Bijna 60% van de gemeenten geeft aan dat de gemeente/regio helder in beeld heeft hoe de route van andere zorgmeldingen (zoals van onderwijs of gezondheidszorg) wordt ingericht. Dit was in mei 40%. Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Zorgmeldingen vrijwillig kader	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente/regio helder in beeld hoe de route van andere zorgmeldingen (zoals van onderwijs of gezondheidszorg) wordt ingericht?	59%	28%	0%	12%

Toelichting van gemeenten

Vaak wordt in de opmerkingen van gemeenten gewezen op de (frontoffice van) het AMHK, op (een combinatie van) het CJG, het (lokale) sociaal- of jeugdteam, gezinscoaches, BJZ, het Lokaal Portaal, het SAVE team, Veilig Thuis of onderwijs (lokale netwerken, zoals Zorg Advies Teams). Sommige gemeenten geven aan dat het nog verder moet worden uitgewerkt, of dat men daarover met het veld nog in gesprek is.

2.2.3 AMHK

Monitorresultaten

83% van de gemeenten antwoordt 'ja' op de vraag of de regionale planning voor de inrichting van het AMHK er op is gericht dat burgers en professionals 1 januari 2015 weten waar ze terecht kunnen voor een melding van kindermishandeling of huiselijk geweld (dit was 69% bij de vorige meting in mei). 1% antwoordt 'nee'.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema AMHK	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Is de regionale planning voor de inrichting van het AMHK er zo op gericht dat het burgers en professionals die per 1 januari 2015 een melding willen doen van kindermishandeling of huiselijk geweld weten waar zij terecht kunnen?	83%	4%	1%	12%

Toelichting van gemeenten

Er zijn niet veel opmerkingen geplaatst door gemeenten. De opmerkingen betreffen onder meer het communicatieplan (voor het AMHK) dat in een enkel geval nog moet worden opgezet.

2.3 Inkoop

2.3.1 Planning

Monitorresultaten

De meeste gemeenten die de vragen over inkoop beantwoorden, geven aan dat er afspraken met aanbieders zijn gemaakt over continuïteit van jeugdhulp vanaf 1 januari 2015. Bijna 80% van de gemeenten antwoordt dat de regio afspraken met zorgaanbieders heeft gemaakt om te garanderen dat jeugdigen die op 31 december 2014 jeugdhulp ontvangen of daarop aanspraak hebben, ook vanaf 1 januari 2015 jeugdhulp ontvangen c.q. naar jeugdhulp worden geleid (bij de vorige meting was dit 64%).

83% van de gemeenten zegt gestart te zijn met het inkoopproces van jeugdhulp. Dit is een stijging van 20% dat in mei op deze vraag 'ja' heeft geantwoord.

61% van de gemeenten geeft aan dat het inkoopproces zo is ingericht, dat de contractvorming vóór 1 november is afgerond. 9% antwoordt 'ten dele'.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Planning	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw regio afspraken met zorgaanbieders gemaakt om te garanderen dat jeugdigen die op 31 december 2014 jeugdhulp ontvangen of daarop aanspraak hebben, ook vanaf 1 januari 2015 jeugdhulp ontvangen c.q. naar jeugdhulp worden geleid?	79%	11%	0%	10%
b. Bent u gestart met het inkoopproces van jeugdhulp?	83%	6%	1%	10%
c. Is het inkoopproces van uw gemeente zo ingericht dat de contractvorming vóór 1 november is afgerond?	61%	9%	1%	30%

Toelichting van gemeenten

Uit de gemaakte opmerkingen komt vooral naar voren dat men regionaal streeft dit najaar (oktober, november) de definitieve afspraken/ contracten met zorgaanbieders te tekenen.

De meeste gemeenten die een opmerking plaatsen, geven aan dat ze met het inkoopproces in november de contractvorming afgerond denken te hebben. Een aantal gemeenten wijst op een regionaal traject, en dat het een strakke planning betreft.

2.3.2 Inkoopafspraken

Monitorresultaten

Sinds de vorige meting in mei zijn meer gemeenten op de hoogte van de landelijke afspraken tussen VNG, ZN en VWS over een zachte landing van de Jeugd GGZ (85% ten opzichte van 71%). Geen gemeente geeft aan deze afspraken niet te kennen. Tevens zijn er meer gemeenten die aangeven dat de regio gesprekken gepland heeft met de aangewezen regionale zorgverzekeraar (83% ten opzichte van 67% in mei). Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Afspraken	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Is uw gemeente op de hoogte van de landelijke afspraken tussen VNG, ZN en VWS over een zachte landing van de Jeugd GGZ?	85%	4%	0%	10%
b. Heeft uw regio gesprekken gepland met de aangewezen regionale zorgverzekeraar, die een adviesrol voor de inkoop vervult?	83%	5%	0%	12%

2.3.3 Jeugd-ggz

Monitorresultaten

Meer dan driekwart van de gemeenten antwoordt in de monitor dat de gemeente/ regio gestart is met het inkoopproces van de Jeugd-ggz. Dit is een stijging van bijna 25% ten opzichte van de meting in mei. 2% antwoordt dat ze nog niet gestart zijn.

51% van de gemeenten antwoordt, dat ze in de regio van de GGZ-jeugdhulpaanbieders die aan kinderen uit hun gemeente zorg bieden offertes/subsidieverzoeken hebben ontvangen. 12% en 7% van de gemeenten antwoordt respectievelijk 'ten dele' en 'nee' op deze vraag.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Jeugd-ggz	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Bent u/ls uw regio gestart met het inkoopproces van de Jeugd GGZ?	77%	9%	2%	12%
b. Heeft uw gemeente/regio van de GGZ-jeugdhulpaanbieders die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden offertes/subsidieverzoeken ontvangen?	51%	12%	7%	30%

13% van de middelgrote gemeenten geeft aan nog geen offertes/ subsidieverzoeken van GGZ-aanbieders te hebben ontvangen. Dit geldt ook voor 11% van de grote en 6% van de kleine gemeenten.

Toelichting van gemeenten

Voor wat betreft offertes/subsidieverzoeken van GGZ-jeugdhulpaanbieders zijn de opmerkingen van gemeenten/regio's verschillend. Enkele opmerkingen:

- *Op basis van een op 6 augustus 2014 op TenderNed gepubliceerde offerteaanvraag bestaat tot uiterlijk 19 september 2014 de mogelijkheid een offerte/inschrijving in te dienen.*
- *Moeten uiterlijk 19 september ingeleverd worden voor alle gemeenten uit de regio (gezamenlijke aanbestedingsprocedure).*
- *We werken regionaal niet met offertes, maar hebben voor de zomer een uitvraag gedaan voor de omzetcijfers 2013 van de bestaande jeugdzorginstellingen om mede op basis hiervan het budget 2015 te bepalen. Hiermee willen we recht doen aan recente volumeverschuiving in de sector.*
- *Bij de centrale inkooporganisatie.*
- *Bestuurlijke aanbesteding loopt, contracten voor 1 oktober gereed.*

2.3.4 AWBZ

Monitorresultaten

De meeste gemeenten antwoorden dat ze (in de regio) gestart zijn met de inkoop van AWBZ (76% antwoordt 'ja' en 11% 'ten dele').

De helft van de gemeenten geeft aan dat de gemeente/regio offertes/subsidieverzoeken hebben ontvangen van de AWBZ-jeugdhulpaanbieders.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema AWBZ	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Bent u/ls uw regio gestart met de inkoop van AWBZ?	76%	11%	1%	12%
b. Heeft uw gemeente/regio van de AWBZ-jeugdhulpaanbieders die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden offertes/ subsidieverzoeken ontvangen?	50%	13%	6%	30%

Eenzelfde resultaat geldt voor de AWBZ-jeugdhulpaanbieders als voor Jeugd-ggz. 13% van de middelgrote gemeenten geeft aan nog geen offertes/ subsidieverzoeken van AWBZ-aanbieders te hebben ontvangen en 11% van de grote en 5% van de kleine gemeenten.

Toelichting van gemeenten

Bij de vraag of de gemeente/regio offertes/ subsidieverzoeken heeft ontvangen van AWBZ-jeugdhulpaanbieders worden er uiteenlopende opmerkingen gemaakt. Een aantal gemeenten geeft aan dat het deel uitmaakt van de regionale inkoop, en dat er regionaal een uitvraag is gedaan. Andere gemeenten geven aan dat trajecten lopen (de genoemde termijnen verschillen van data in september en oktober - en soms regionaal voorlopend op lokaal) of dat er gewerkt wordt met raamcontracten of via bestuurlijke aanbesteding, waarbij geen offertes worden opgevraagd.

2.3.5 PGB

Monitorresultaten

5% van de gemeenten geeft in de monitor aan geen budget te hebben gereserveerd voor PGB's; 15% zegt dit 'ten dele' te hebben gedaan en 67% antwoordt 'ja' op deze vraag.

Op de vraag of de gemeente/regio de manier waarop de hoogte van een PGB wordt vastgesteld, helder heeft, antwoordt 38% 'ten dele', 13% 'nee' en is het voor 18% helder. 31% van de gemeenten heeft deze vraag niet beantwoord.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema PGB	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft u een deel van uw budget gereserveerd voor de PGB's (Persoonsgebonden Budget)?	67%	15%	5%	14%
b. Heeft uw gemeente/regio de manier waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld, helder?	18%	38%	13%	31%

De manier waarop de hoogte van het PGB wordt vastgesteld is voor 19% van de middelgrote gemeenten niet helder. Ook niet voor 13% van de kleine gemeenten en 7% van de grote gemeenten.

Toelichting van gemeenten

Gemeenten die 'ten dele' de manier helder hebben waarop de hoogte van een PGB wordt vastgesteld, geven verschillende toelichtingen. Zo zijn er gemeenten die aangeven dat het nog wordt uitgewerkt (soms in de verordening, of in beleidsregels), dat het wordt opgepakt in een beleidsnota 3D of dat het samen voor WLZ/Wmo wordt ontwikkeld. Een paar gemeenten die 'ja' hebben geantwoord, melden dat dit met de verordening wordt vastgelegd.

2.3.6 Provinciale jeugdzorg

Monitorresultaten

De helft van de gemeenten die de monitor heeft ingevuld, geeft aan dat ze (in de regio) van de tot nu toe provinciale jeugdhulpaanbieders offertes/subsidieverzoeken hebben ontvangen. 6% geeft aan dat dit niet het geval is. 31% van de gemeenten heeft deze vraag niet beantwoord.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vraag is als volgt:

Thema Provinciale jeugdzorg	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente/regio van de tot nu toe provinciale jeugdhulpaanbieders die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden offertes/subsidieverzoeken ontvangen?	50%	12%	6%	31%

En we zien eenzelfde beeld voor de provinciale jeugdzorgaanbieders wat betreft de inkoopprocedure. 13% van de middelgrote gemeenten geeft aan nog geen offertes/ subsidieverzoeken van AWBZ-aanbieders te hebben ontvangen. Dit geldt ook voor 11% van de grote en 5% van de kleine gemeenten.

Toelichting van gemeenten

Ook hier wordt door gemeenten aangegeven dat deze trajecten nog lopen en er verschillende termijnen worden gehanteerd: van 'uiterlijk 19 september' en 'eind september' tot 'deadline is 15 oktober'. Enkele gemeenten geven aan dat er offertes en subsidieverzoeken binnen zijn.

2.3.7 Jeugdzorgplus

Monitorresultaten

Op de vraag of de gemeente/regio van de Jeugdzorgplus-aanbieders offertes/ subsidieverzoeken heeft ontvangen, antwoordt 41% 'ja', 15% 'ten dele' en 11% 'nee'. Een derde van de gemeenten geeft geen antwoord op deze vraag. Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vraag is als volgt:

Thema Jeugdzorgplus	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente/regio van de Jeugdzorgplus-aanbieders die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden offertes/ subsidieverzoeken ontvangen?	41%	15%	11%	33%

Voor jeugdzorgplus verschillen de percentages in vergelijking met de overige zorgaanbieders wat betreft het ontvangen van offertes/ subsidieverzoeken. Het gaat om 19% van de middelgrote gemeenten, 11% van de grote en 10% van de kleine gemeenten die de offertes/ subsidieverzoeken nog niet hebben ontvangen.

Toelichting van gemeenten

Meerdere gemeenten geven als opmerking mee dat Jeugdzorgplus (boven) regionaal/ provinciaal wordt ingekocht. Sommige gemeenten antwoorden dat de onderhandelingen nog plaatsvinden. Enkele gemeenten wijzen op een (regionale) bestuurlijke aanbesteding. Ook bij deze vraag worden voor de planning vooral data genoemd in september en oktober.

2.3.8 Bureau Jeugdzorg (BJZ)

Monitorresultaten

29% van de gemeenten geeft aan dat ze (in de regio) met BJZ een contract over budget en taken hebben getekend. 28% antwoordt 'ten dele' en 12% geeft aan dat er geen contract getekend is. Bijna een derde van de gemeenten heeft deze vraag niet beantwoord. Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vraag is als volgt:

Thema BJZ	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente/regio met BJZ een contract getekend over budget en taken?	29%	28%	12%	31%

Toelichting van gemeenten

De gemeenten die op deze vraag 'ja' hebben geantwoord, vermelden dat: dit door de regio is gedaan, in het Transitieplan BJZ staat, een brief met garanties is verzonden (geen contract, maar schriftelijke afspraken) of afspraken gemaakt zijn in het kader van het RTA. Gemeenten die 'ten dele' hebben geantwoord, geven aan dat er hard aan wordt gewerkt en dat voorbereidingen worden getroffen. Soms zijn er intentieverklaringen ondertekend, maar het contract nog niet. Sommige gemeenten geven aan dat het budget vastligt, maar sommige taken nog niet. Andere geven aan dat het zich in een afrondende fase bevindt. Gemeenten die 'nee' hebben geantwoord, merken op dat men er aan werkt, er gesprekken gepland staan, al wel financiële afspraken gemaakt zijn of noemen maanden (september, oktober, vóór 1 november).

2.3.9 Bekostiging

Monitorresultaten

Bijna de helft van de gemeenten (45%) geeft aan dat de instellingen die aan kinderen uit de gemeente zorg bieden, weten op welke manier ze bekostigd worden (p*q of lump sum). Een vijfde van de gemeenten antwoordt 'ten dele'. 3% van de gemeenten geeft aan dat de instellingen het niet weten. Bijna een kwart van de gemeenten antwoordt dat de instellingen bekend zijn met het betalingsritme. 13% geeft aan dat de instellingen niet weten hoe het betalingsritme eruit ziet.

67% van de gemeenten antwoordt dat de gemeente/regio 3,76% van het budget gereserveerd heeft voor zorg die is opgenomen in het Landelijk Transitie Arrangement. 1% van de gemeenten antwoordt hier 'nee'.

Op alle vragen over bekostiging heeft ongeveer een derde van de gemeenten geen reactie gegeven. Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Bekostiging	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Weten de instellingen die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden op welke manier ze bekostigd worden (p*q of lump sum)?	45%	20%	3%	31%
b. Weten de instellingen hoe het betalingsritme eruit ziet?	23%	30%	13%	34%
c. Heeft uw gemeente/regio 3,76% van het budget gereserveerd voor zorg die is opgenomen in het Landelijk Transitie Arrangement?	67%	2%	1%	30%

Van 23% van de middelgrote gemeenten weten de instellingen niet hoe het betalingsritme eruit ziet, evenals 13% van de kleine en 4% van de grote gemeenten.

Toelichting van gemeenten

Over de wijze van bekostiging geven gemeenten die 'ja' op deze vraag hebben geantwoord, aan dat ze de huidige bekostigingssystematiek hanteren, het in de gepubliceerde inkoopdocumenten is verwerkt (in de uitvraag staat opgenomen) of dat aanbieders daarover zijn geïnformeerd. Gemeenten die 'ten dele' als antwoord hebben gegeven, melden dat het nog een onderdeel is van de onderhandelingen en/of contractuitwerking en dat de inkoop/ aanbestedingsprocedure nog plaatsvindt.

Over het betalingsritme melden gemeenten die 'nee' hebben geantwoord, dat het opgenomen wordt in de beschikkingen 2015 of dat het nog niet helder is en er nog nadere afspraken gemaakt moeten worden. Gemeenten die 'ten dele' antwoorden, melden dat het nog verder wordt uitgewerkt en/of over gesproken wordt, maar nog niet formeel is vastgelegd.

2.4 (Interne) Werkprocessen

Monitorresultaten

60% van de gemeenten antwoordt dat de bestaande afdelingen binnen de gemeente bezig zijn met het incorporeren van de nieuwe taken die de transitie met zich meebrengt (bijvoorbeeld financiën, juridische zaken, P&C-cyclus, ICT). Bij de vorige meting was dit 42%.

27% antwoordt 'ten dele', en 2% van de gemeenten antwoordt dat de afdelingen hier niet mee bezig zijn. Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vraag is als volgt:

Thema (Interne) processen	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Zijn de bestaande afdelingen binnen uw gemeente bezig met het incorporeren van de nieuwe taken die de transitie met zich mee brengen (bijvoorbeeld financiën, juridische zaken, P&C-cyclus, ICT)?	60%	27%	2%	11%

2.4.1 Privacy

Monitorresultaten

De meeste gemeenten (51%) hebben deels helder welke processtappen gezet moeten worden voor het opstellen van een werkwijze voor gegevensuitwisseling, die getoetst is aan de privacy vereisten. 31% heeft dit helder en 9% niet. In de vorige meting in mei was dit nog respectievelijk 46%, 18% en 13%.

30% van de gemeenten geeft aan geen beleidsregels te hebben opgesteld, 29% antwoordt 'ten dele' en 7% heeft beleidsregels opgesteld. 21% van de gemeenten antwoordt in de nieuwe samenwerkingsverbanden die ontstaan geen afspraken te hebben gemaakt over de omgang met gegevens, het borgen van de privacy en informatieveiligheid. 37% antwoordt op deze vraag 'ten dele' en 8% geeft aan dit wel te hebben gedaan.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Privacy	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente helder welke processtappen gezet moeten worden voor het opstellen van een werkwijze voor gegevensuitwisseling, die getoetst is aan de privacy vereisten?	31%	51%	9%	10%

b. Heeft u beleidsregels opgesteld over het omgaan met persoonsgegevens en privacy?	7%	29%	30%	35%
c. Heeft u in de nieuwe samenwerkingsverbanden die ontstaan afspraken gemaakt over de omgang met gegevens, het borgen van de privacy en informatieveiligheid?	8%	37%	21%	34%

Bijna een derde (31%) van de kleine gemeenten heeft geen beleidsregels opgesteld over het omgaan met persoonsgegevens en privacy. Ook geldt dit voor 28% van de middelgrote gemeenten en 19% van de grote gemeenten.

Toelichting van gemeenten

Een aantal gemeenten dat 'ten dele' heeft geantwoord, geeft aan bezig te zijn met de processtappen die moeten worden doorlopen voor het opstellen van een werkwijze voor gegevensuitwisseling die getoetst is aan de privacy vereisten. Dit gebeurt soms op regionaal niveau.

Soms is dit nog niet verwerkt in de beleidsregels. Een aantal gemeenten dat 'nee' of 'ten dele' heeft geantwoord, geeft aan dat dit in ontwikkeling is. Dit geldt ook voor de vraag of in de nieuwe samenwerkingsverbanden die ontstaan afspraken zijn gemaakt over de omgang met gegevens.

2.4.2 Gegevens

Monitorresultaten

De meeste gemeenten weten dat ze in de contracten op moeten nemen dat de aanbieders deze gegevens moeten aanleveren bij het CBS (79% - in mei was dit 63%) en dat ze een overzicht van gecontracteerde jeugdhulpaanbieders bij het CBS moeten aanleveren (76% - in mei was dit 57%).

Respectievelijk 3% en 6% van de gemeenten geeft aan dit niet te weten.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Gegevens	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Weet u dat uw gemeente in de contracten op moet nemen dat de aanbieders deze landelijk vastgestelde gegevens moeten aanleveren bij het CBS?	79%	7%	3%	11%
b. Weet u dat uw gemeente een overzicht van gecontracteerde jeugdhulpaanbieders bij het CBS moet aanleveren?	76%	7%	6%	11%

Toelichting van gemeenten

Enkele gemeenten verwijzen naar de regionale inkoop.

2.4.3 Communicatie

Monitorresultaten

28% van de gemeenten antwoordt een communicatieplan te hebben om burgers te informeren over waar zij terecht kunnen en hoe procedures verlopen. 38% geeft aan dit 'ten dele', en 7% geeft aan dit niet te hebben. Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vraag is als volgt:

Thema Gegevens	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente een communicatieplan om burgers te informeren waar zij terecht kunnen en hoe procedures verlopen	28%	38%	7%	27%

(bijvoorbeeld procedure tot aanmelding niet vrij-toegankelijke voorzieningen, Veilig Thuis (AMHK), etc.)?				
---	--	--	--	--

49% van de middelgrote gemeenten geeft aan over een communicatieplan te beschikken, net als 41% van de grote en 24% van de middelgrote gemeenten.

Toelichting van gemeenten

Een aantal gemeenten dat 'ten dele' of 'nee' heeft geantwoord, meldt dat het communicatieplan momenteel wordt ontwikkeld of dat er een plan op hoofdlijnen ligt.

2.5 Gedwongen kader

2.5.1 Raad voor de Kinderbescherming

Monitorresultaten

37% van de gemeenten heeft afspraken gemaakt met de Raad voor de Kinderbescherming, waarvan 51% conform het modelprotocol. In de meting in mei was dit nog 17% van de gemeenten en 28% volgens het model protocol.

59% weet wie een verzoek tot onderzoek bij de Raad mag doen (mei: 36%), 26% weet dit 'ten dele' (mei: 33%) of niet (1% deze meting, 3% volgens de meting in mei).

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Raad voor de Kinderbescherming	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente/regio afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming gemaakt?:	37%	44%	6%	12%
b. Zijn de gemaakte afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming conform het modelprotocol	51%	19%	5%	25%
c. Heeft uw gemeente/regio helder in beeld wie er een verzoek tot onderzoek mag doen bij de Raad voor de Kinderbescherming?	59%	26%	1%	13%

Toelichting van gemeenten

Een aantal gemeenten dat 'ten dele' heeft geantwoord, geeft aan dat de afspraken met de Raad voor de kindbescherming bijna gereed zijn (meestal oktober). Overigens geeft een aantal gemeenten dat 'ja' heeft geantwoord ook aan dat de afspraken in concept gereed zijn en nog moeten worden vastgesteld.

2.5.2 Gecertificeerde instellingen

Monitorresultaten

Bijna de helft van de gemeenten antwoorden concrete afspraken te hebben gemaakt met (de) gecertificeerde instelling(en) over welke producten/diensten worden ingekocht (45% - in mei was dit 24%). 39% geeft aan deze afspraken 'ten dele' te hebben gemaakt.

44% van de gemeenten antwoordt 'ten dele' op de vraag of de gemeente/regio afspraken heeft gemaakt over de wijze waarop jeugdhulp wordt ingezet in het kader van een kindbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. 34% antwoordt deze afspraken te hebben gemaakt. In de meting in mei was dit 43% en 18%.

45% van de gemeenten heeft helder wie overleg voert met de gecertificeerde instelling in geval deze de inzet van jeugdhulp nodig acht, 22% heeft dit 'ten dele' helder en 3% geeft aan dit niet helder te hebben. 31% van de gemeenten heeft geen antwoord gegeven op deze vraag.

14% van de gemeenten geeft aan besloten te hebben op welke manier er aansluiting plaatsvindt tussen de sociale wijkteams en de veiligheidshuizen. 44% heeft dit 'ten dele' gedaan en 9% heeft op deze vraag 'nee' geantwoord.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Gecertificeerde instellingen	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente/regio al concrete afspraken gemaakt met (de) gecertificeerde instelling(en) over welke producten/diensten worden ingekocht?	45%	39%	5%	12%
b. Heeft uw gemeente/regio afspraken gemaakt met (de) gecertificeerde instelling(en) over de wijze waarop jeugdhulp wordt ingezet in het kader van een kindbeschermsmaatregel of jeugdreclassering?	34%	44%	7%	15%
c. Heeft uw gemeente/regio helder wie overleg voert met de gecertificeerde instelling in geval deze de inzet van jeugdhulp nodig acht?	45%	22%	3%	31%
d. Heeft uw gemeente besloten op welke manier er aansluiting plaatsvindt tussen de sociale wijkteams en de veiligheidshuizen?	14%	44%	9%	34%

11% van de grote gemeenten heeft nog geen afspraken gemaakt met gecertificeerde instellingen over de inzet van jeugdhulp in het kader van een kindbeschermsmaatregel of jeugdreclassering. Dit geldt tevens voor 7% van de kleine gemeenten en 6% van de middelgrote gemeenten.

Toelichting van gemeenten

Een aantal gemeenten dat 'ten dele' antwoordt, licht toe dat er voorlopige afspraken zijn gemaakt over de inkoop van producten/diensten die in oktober of november concreet worden. Voor de vraag of met gecertificeerde instellingen afspraken zijn gemaakt over de wijze waarop jeugdhulp wordt ingezet in het kader van een kindbeschermsmaatregel of jeugdreclassering geldt, dat gemeenten aangeven dat deze binnenkort worden gemaakt, soms in regionaal verband.

Gemeenten die aangeven helder te hebben wie overleg voert met de gecertificeerde instellingen in geval deze inzet van jeugdhulp nodig acht, noemen CJG, coördinator wijkteam, jeugdconsulent, Jeugdteam, SAVE, beschermingstafel, intern via regisseurs jeugd en gezin of buurtzorg.

Een aantal gemeenten dat 'ten dele' antwoordt, merkt op zich nu te richten op de aansluiting tussen sociale wijkteams en veiligheidshuizen.

2.5.3 Zorgmeldingen door politie

Monitorresultaten

43% van de gemeenten heeft helder in beeld hoe de route van zorgmeldingen van de politie wordt ingericht. Dit is een stijging van meer dan 20% ten opzichte van de meting in mei (dit was in mei 21%). Iets meer dan een derde van de gemeenten antwoorden 'ten dele' (in de regio) afspraken te hebben gemaakt met de politie over de routering van zorgmeldingen (34%). 24% van de gemeenten geeft aan deze afspraken wel te hebben gemaakt, 8% van de gemeenten niet. Ongeveer een derde van de

gemeenten heeft geen antwoord gegeven op deze vraag. Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Zorgmeldingen door politie	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente/regio helder in beeld hoe de route van zorgmeldingen van de politie wordt ingericht?	43%	41%	4%	12%
b. Heeft uw gemeente/regio afspraken gemaakt met de politie over de routing van zorgmeldingen?	24%	34%	8%	34%

Toelichting van gemeenten

Een aantal gemeenten dat hier 'ja' heeft geantwoord, licht toe hoe de route van zorgmeldingen van de politie wordt ingericht:

- Bij het AMHK (Veilig Thuis)
- Via jeugd-/wijkteams
- Bij de gemeente

Over de gemaakte afspraken met de politie, merken gemeenten op in gesprek te zijn. Een aantal keer wordt aangegeven dat dit in regionaal verband wordt opgepakt, een aantal keren via het AMHK.

2.5.4. CORV

Monitorresultaten

De helft van de gemeenten (51% - in mei was dit 24%) heeft helder welke stappen gezet moeten worden op het gebied van ICT-ondersteuning en de digikoppeling (technische aansluiting op CORV). 6% van de gemeenten geeft aan dit niet helder te hebben.

De meeste gemeenten hebben 'ten dele' (59%) helder in beeld hoe de inrichting van de werkprocessen vormgegeven gaan worden in relatie tot de CORV berichten, 13% heeft dit helder en 16% heeft dit niet.

41% van de gemeenten antwoordt per 1 januari 2015 erop voorbereid te zijn om CORV berichten te kunnen versturen en/of te ontvangen. 20% geeft aan 'ten dele' hierop voorbereid te zijn en 4% niet.

De meeste gemeenten hebben de vragen over het invullen van de routeplanner en over de ondersteuningsbehoefte voor het aansluiten van CORV niet beantwoord (respectievelijk 38 en 41%).

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema CORV	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente helder welke stappen gezet moeten worden op het gebied van ICT-ondersteuning en digikoppeling om na 1 juli 2014 technisch aan te sluiten op de CORV (implementatie van het berichtenverkeer)?	51%	31%	6%	12%
b. Heeft uw gemeente helder in beeld hoe de inrichting van de werkprocessen vormgegeven gaat worden in relatie tot de CORV berichten?	13%	59%	16%	12%
c. Is uw gemeente per 1 januari 2015 erop voorbereid om CORV berichten te versturen en/of te ontvangen?	41%	20%	4%	35%
d. De online Routeplanner CORV begeleidt gemeenten stapsgewijs bij de invoering van CORV. Heeft uw gemeente de routeplanner ingevuld?	26%	18%	18%	38%

e. Heeft u behoefte aan ondersteuning voor de aansluiting op CORV vanuit het ondersteuningsprogramma beleidsinformatie van de VNG/KING?	24%	19%	16%	41%
---	-----	-----	-----	-----

21% van de middelgrote gemeenten geeft aan geen helder beeld te hebben over de inrichting van de werkprocessen in relatie tot CORV, 16% van de kleinere gemeenten en 4% van de grote gemeenten. 20% van de kleine gemeenten geeft bovendien aan dat de online routeplanner CORV niet is ingevuld. Dit geldt ook voor 9% van de middelgrote gemeenten en 7% van de grote gemeenten.

Een kwart van de kleine gemeenten heeft behoefte aan ondersteuning vanuit VNG/KING, 30% van de grote gemeenten en 9% van de middelgrote gemeenten.

Toelichting van gemeenten

Een aantal gemeenten geeft aan dat helder is wat moet gebeuren, maar dat nog wel stappen moeten worden gezet om de werkprocessen van de gemeente vorm te geven in relatie tot de CORV berichten.

2.6 Regionale samenwerking

Monitorresultaten

Er zijn, evenals de vorige meting in mei, geen gemeenten die antwoorden niet helder te hebben welke taken (boven)regionaal worden uitgevoerd. Ook spreken 77% van de gemeenten in regionaal verband af hoe de inkoop van specialistische jeugdhulp wordt georganiseerd (in mei was dit 50%). 1% antwoordt dit niet te hebben afgesproken.

Bijna de helft van de gemeenten (47%) antwoordt dat de samenwerkingsafspraken met andere gemeenten door alle raden zijn goedgekeurd.

Voor alle gemeenten is duidelijk welke jeugdhulptaken op regionaal en welke op bovenregionaal niveau worden georganiseerd. Voor 64% van de gemeenten is dit geheel duidelijk. Bijna een derde van de gemeenten heeft deze vraag niet beantwoord.

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Regionale samenwerking	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente/regio helder welke taken (boven)regionaal en worden uitgevoerd?	79%	11%	0%	11%
b. Heeft uw gemeente in regionaal verband afgesproken hoe de inkoop van specialistische jeugdhulp georganiseerd wordt?	77%	12%	1%	10%
c. Zijn de samenwerkingsafspraken met andere gemeenten door alle raden goedgekeurd?	47%	16%	5%	32%
d. Hebben de samenwerkingsafspraken die u met andere gemeenten in regionaal verband heeft gemaakt een juridische basis?	41%	10%	17%	32%
e. Gemeenten bepalen welke jeugdhulptaken op welke schaalgrootte worden georganiseerd. Is voor uw gemeente/regio duidelijk welke jeugdhulptaken op regionaal (42 regio's) en welke op bovenregionaal niveau (samenwerking meerdere regio's) worden georganiseerd?	64%	6%	0%	30%

Toelichting van gemeenten

Over de vraag of de samenwerkingsafspraken met andere gemeenten door alle gemeenteraden zijn goedgekeurd merken gemeenten die 'nee' of 'ten dele' hebben geantwoord op, dat dit in voorbereiding is. Een besluit wordt vaak in september of oktober verwacht.

Op de vraag of deze afspraken een juridische basis hebben, merken gemeenten die 'ja' of 'ten dele' hebben geantwoord een aantal keren op dat:

- *dit in ontwikkeling is;*
- *aangesloten wordt bij de centrumregeling;*
- *een privaatrechtelijk convenant is gekozen als basis;*
- *de gemeenschappelijke regeling gezondheid wordt gebruikt voor bedrijfsvoering/ uitvoering/ inkoop.*

Gemeenten die 'ja' hebben geantwoord op de vraag of duidelijk is op welk niveau de jeugdhulptaken worden georganiseerd, benoemen in een aantal gevallen hoe ze dit gaan doen. Dit verschilt per gemeente. Een aantal gemeenten vermeldt bijvoorbeeld dat AMHK (boven)regionaal het AMHK wordt georganiseerd, alsmede de meer specialistische vormen van jeugdhulp en jeugdbescherming/jeugdreclassering.. Jeugdzorg plus wordt over het algemeen bovenregionaal georganiseerd.

2.6.1 Financiële risicoverevening

Monitorresultaten

Ongeveer een derde van de gemeenten heeft deze vragen niet beantwoord. 36% antwoordt een mogelijk onverwachte toename in kosten van (dure) jeugdhulp financieel gedekt te hebben, 26% 'ten dele' en 7% niet. 34% van de gemeenten geeft aan dat er gekozen is voor regionale financiële risicoverevening, 22% 'ten dele' en 11% antwoordt 'nee' op deze vraag. Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema Financiële risicoverevening	Ja	Ten dele	Nee	Geen
a. Heeft uw gemeente mogelijk onverwachte toename in kosten van (dure) jeugdhulp financieel gedekt?	36%	26%	7%	31%
b. Heeft uw gemeente gekozen voor regionale financiële risicoverevening?	34%	22%	11%	32%

19% van de grote gemeenten heeft *niet* gekozen voor regionale financiële risicoverevening, evenals 15% van de middelgrote gemeenten en 10% van de kleine gemeenten.

Toelichting van gemeenten

Over de dekking van onverwachte kosten merken de meeste gemeenten op dat er zowel regionaal als lokaal een (beperkt of fors) risicobudget is gereserveerd. Soms wordt hierover nog overleg gevoerd. Een enkele gemeente geeft aan hier geen budget voor gereserveerd te hebben of dat de opgave binnen de beschikbare budgetten moet worden uitgevoerd.

Over de regionale risicoverevening merken sommige gemeenten op hierover nog in gesprek te zijn. Andere gemeenten noemen een model dat is gekozen. Veelal is dit volgens de opmerkingen op basis van het solidariteitsbeginsel. Soms wordt vermeld dat dit in combinatie met , of op basis van profijtbeginsel en/of woonplaatsbeginsel gebeurt.

2.7 Resultaten polls

Op de actuele polls heeft een deel van de gebruikers van de Transitie-monitor Jeugd de hierna volgende antwoorden gegeven. Dit geeft een indruk per vraag. Het is niet per definitie een representatief beeld, omdat niet alle gemeenten de polls hebben beantwoord en omdat per gemeente meerdere gebruikers van de Transitie-monitor de poll kunnen invullen.

“Op 1 augustus is de Wet passend onderwijs in werking getreden. Lukt het u de verbinding te leggen tussen passend onderwijs en jeugdhulp?”

Optie	%	#
Ja	68	78
Gedeeltelijk	32	36
Nee	0	0

“Waar zal uw gemeente de verantwoordelijkheid voor het versturen van een verzoek tot raadsonderzoek beleggen?”

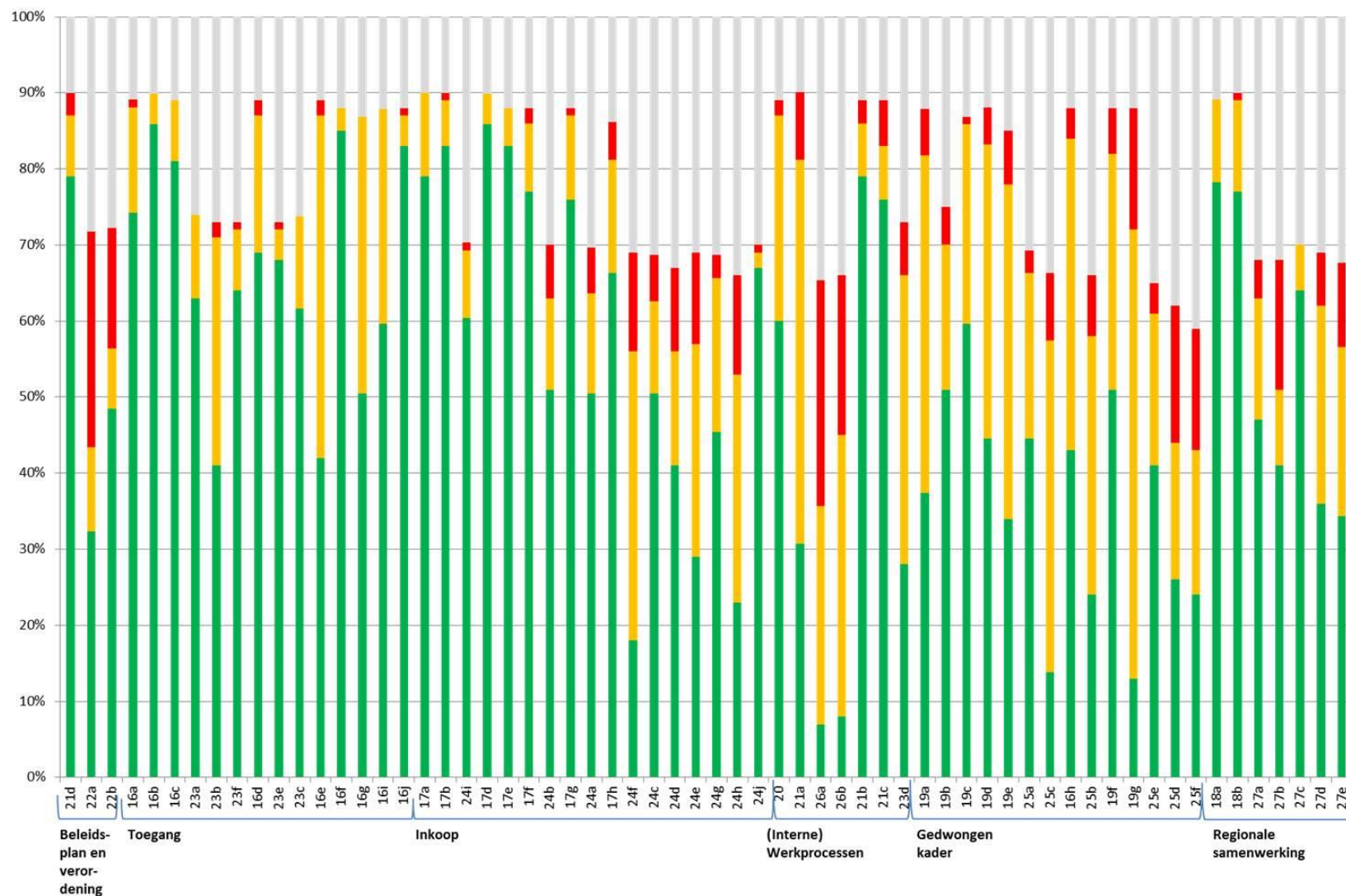
Optie	%	#
AMHK (Veilig thuis)	31	45
Wijkteams	19	28
Gecertificeerde instelling	19	27
Nog niet bekend	13	19
Medewerker jeugd (centrale functie gemeente)	11	16
Gemandateerde instelling	6	9

“Bent u bekend met het ondersteuningsprogramma Beleidsinformatie Jeugd (waaronder CORV)?”

Optie	%	#
Ja	82	87
Gedeeltelijk	14	15
Nee	4	4

Bijlage 1: Landelijk overzicht, meting 12 september 2014

Nederland - Meting Transitieindicator Jeugd – 12 september



Bijlage 2: Overzicht geclusterde vragen

Cluster - thema	Vraag		
Beleidsplan en verordening	21d	Is de planning van uw gemeente zodanig dat uw beleidsplan en verordening uiterlijk op 31 oktober 2014 door de raad zijn goedgekeurd?	
	22a	Is uw verordening Jeugd goedgekeurd door het college van B&W?	
	22b	Is uw beleidsplan goedgekeurd door het college van B&W?	
Toegang	16a	Heeft uw gemeente helder in beeld hoe de toegang tot jeugdhulp wordt ingericht?	
	16b	Heeft uw gemeente de toegang tot jeugdhulp op 1 januari 2015 gereed?	
	16c	Heeft uw gemeente helder welke stappen er gezet moeten worden voor de inrichting van een laagdrempelige, herkenbare, integrale toegang voor jeugdhulp waar signalen, vragen over en verzoeken om hulp snel wordt geboden of wordt doorverwezen?	
	23a	Heeft uw gemeente helder wat de vrij-toegankelijke en de niet vrij-toegankelijke voorzieningen zijn?	
	23b	Heeft uw gemeente helder wat de voorwaarden zijn en wat de wijze van beoordeling is voor toekenning van niet vrij-toegankelijke voorzieningen?	
	23f	Is voor uw gemeente helder welke entiteit de toegang tot jeugdhulp gaat uitvoeren?	
	16d	Is uw gemeente in gesprek met huisartsen, medisch specialisten, en jeugdartsen over de toegang tot jeugdhulp?	
	23e	Is voor uw gemeente helder dat de toegang tot jeugdhulp gebruik dient te maken van de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling?	
	23c	Heeft uw gemeente per 1 januari de infrastructuur voor de toegang gereed waar burgers met een ondersteuningsvraag naar toe kunnen gaan (telefoonnummer, bereikbaarheid, website, loket, wijkteam)?	
	Crisisdienst	16e	Heeft uw gemeente helder in beeld hoe de crisisdienst (24 uren) wordt ingericht?
		16f	Is de crisisdienst op 1 januari 2015 operationeel?
16g		Heeft uw gemeente helder welke stappen er gezet moeten worden voor de inrichting van de crisisdienst?	
Zorgmeldingen vrijwillig kader	16i	Heeft uw gemeente/regio helder in beeld hoe de route van andere zorgmeldingen (zoals van onderwijs of gezondheidszorg) wordt ingericht?	
AMHK	16j	Is de regionale planning voor de inrichting van het AMHK er zo op gericht dat het burgers en professionals die per 1 januari 2015 een melding willen doen van kindermishandeling of huiselijk geweld weten waar zij terecht kunnen?	
Inkoop	17a	Heeft uw regio afspraken met zorgaanbieders gemaakt om te garanderen dat jeugdigen die op 31 december 2014 jeugdhulp ontvangen of daarop aanspraak hebben, ook vanaf 1 januari 2015 jeugdhulp ontvangen c.q. naar jeugdhulp worden geleid?	
	17b	Bent u gestart met het inkoopproces van jeugdhulp?	
	24i	Is het inkoopproces van uw gemeente zo ingericht dat de contractvorming vóór 1 november is afgerond?	

<i>Afspraken</i>	17d	Is uw gemeente op de hoogte van de landelijke afspraken tussen VNG, ZN en VWS over een zachte landing van de Jeugd GGZ?
	17e	Heeft uw regio gesprekken gepland met de aangewezen regionale zorgverzekeraar, die een adviesrol voor de inkoop vervult?
<i>Jeugd-ggz</i>	17f	Bent u/ls uw regio gestart met het inkoopproces van de Jeugd GGZ?
	24b	Heeft uw gemeente/regio van de GGZ-jeugdhulpaanbieders die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden offertes/subsidieverzoeken ontvangen?
<i>AWBZ</i>	17g	Bent u/ls uw regio gestart met de inkoop van AWBZ?
	24a	Heeft uw gemeente/regio van de AWBZ-jeugdhulpaanbieders die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden offertes/subsidieverzoeken ontvangen?
<i>PGB</i>	17h	Heeft u een deel van uw budget gereserveerd voor de PGB's (Persoonsgebonden Budget)?
	24f	Heeft uw gemeente/regio de manier waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld, helder?
<i>Provinciale jeugdzorg</i>	24c	Heeft uw gemeente/regio van de tot nu toe provinciale jeugdhulpaanbieders die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden offertes/subsidieverzoeken ontvangen?
<i>Jeugdzorgplus</i>	24d	Heeft uw gemeente/regio van de Jeugdzorgplus-aanbieders die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden offertes/subsidieverzoeken ontvangen?
<i>BJZ</i>	24e	Heeft uw gemeente/regio met BJZ een contract getekend over budget en taken?
<i>Bekostiging</i>	24g	Weten de instellingen die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden op welke manier ze bekostigd worden (p*q of lump sum)?
	24h	Weten de instellingen hoe het betalingsritme eruit ziet?
	24j	Heeft uw gemeente/regio 3.76% van het budget gereserveerd voor zorg die is opgenomen in het Landelijk Transitie Arrangement?
	20	Zijn de bestaande afdelingen binnen uw gemeente bezig met het incorporeren van de nieuwe taken die de transitie met zich mee brengen (bijvoorbeeld financiën, juridische zaken, P&C-cyclus, ICT)?
<i>Privacy</i>	21a	Heeft uw gemeente helder welke processtappen gezet moeten worden voor het opstellen van een werkwijze voor gegevensuitwisseling, die getoetst is aan de privacy vereisten?
	26a	Heeft u beleidsregels opgesteld over het omgaan met persoonsgegevens en privacy?
	26b	Heeft u in de nieuwe samenwerkingsverbanden die ontstaan afspraken gemaakt over de omgang met gegevens, het borgen van de privacy en informatieveiligheid?
<i>Gegevens</i>	21b	Weet u dat uw gemeente in de contracten op moet nemen dat de aanbieders deze landelijk vastgestelde gegevens moeten aanleveren bij het CBS?
	21c	Weet u dat uw gemeente een overzicht van gecontracteerde jeugdhulpaanbieders bij het CBS moet aanleveren?

<i>Communicatie</i>	23d	Heeft uw gemeente een communicatieplan om burgers te informeren waar zij terecht kunnen en hoe procedures verlopen (bijvoorbeeld procedure tot aanmelding niet vrij-toegankelijke voorzieningen, Veilig Thuis (AMHK), etc.)?
Gedwongen kader - RvdK	19a	Heeft uw gemeente/regio afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming gemaakt?
	19b	Zijn de gemaakte afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming conform het modelprotocol
	19c	Heeft uw gemeente/regio helder in beeld wie er een verzoek tot onderzoek mag doen bij de Raad voor de Kinderbescherming?
<i>Gecertificeerde instellingen</i>	19d	Heeft uw gemeente/regio al concrete afspraken gemaakt met (de) gecertificeerde instelling(en) over welke producten/diensten worden ingekocht?
	19e	Heeft uw gemeente/regio afspraken gemaakt met (de) gecertificeerde instelling(en) over de wijze waarop jeugdhulp wordt ingezet in het kader van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering?
	25a	Heeft uw gemeente/regio helder wie overleg voert met de gecertificeerde instelling in geval deze de inzet van jeugdhulp nodig acht?
	25c	Heeft uw gemeente besloten op welke manier er aansluiting plaatsvindt tussen de sociale wijkteams en de veiligheidshuizen?
<i>Zorgmeldingen door politie</i>	16h	Heeft uw gemeente/regio helder in beeld hoe de route van zorgmeldingen van de politie wordt ingericht?
	25b	Heeft uw gemeente/regio afspraken gemaakt met de politie over de routing van zorgmeldingen?
CORV	19f	Heeft uw gemeente helder welke stappen gezet moeten worden op het gebied van ICT-ondersteuning en digikoppeling om na 1 juli 2014 technisch aan te sluiten op de CORV (implementatie van het berichtenverkeer)?
	19g	Heeft uw gemeente helder in beeld hoe de inrichting van de werkprocessen vormgegeven gaat worden in relatie tot de CORV berichten?
	25e	Is uw gemeente per 1 januari 2015 erop voorbereid om CORV berichten te versturen en/of te ontvangen?
	25d	De online Routeplanner CORV begeleidt gemeenten stapsgewijs bij de invoering van CORV. Heeft uw gemeente de routeplanner ingevuld?
	25f	Heeft u behoefte aan ondersteuning voor de aansluiting op CORV vanuit het ondersteuningsprogramma beleidsinformatie van de VNG/KING?
Regionale samenwerking	18a	Heeft uw gemeente/regio helder welke taken (boven)regionaal en worden uitgevoerd?
	18b	Heeft uw gemeente in regionaal verband afgesproken hoe de inkoop van specialistische jeugdhulp georganiseerd wordt?
	27a	Zijn de samenwerkingsafspraken met andere gemeenten door alle raden goedgekeurd?
	27b	Hebben de samenwerkingsafspraken die u met andere gemeenten in regionaal verband heeft gemaakt een juridische basis?

*Financiële
risicoverevening*

27c	Gemeenten bepalen welke jeugdhulptaken op welke schaalgrootte worden georganiseerd. Is voor uw gemeente/regio duidelijk welke jeugdhulptaken op regionaal (42 regio's) en welke op bovenregionaal niveau (samenwerking meerdere regio's) worden georganiseerd?
27d	Heeft uw gemeente mogelijk onverwachte toename in kosten van (dure) jeugdhulp financieel gedekt?
27e	Heeft uw gemeente gekozen voor regionale financiële risicoverevening?

Bijlage 3: Resultaten fase 1 en 2, meting september 2014

Resultaten fase 1: Inventarisatie en analyse

Thema 1: Uitgangspuntennotitie

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema 1: Uitgangspuntennotitie	Ja	Ten dele	Nee	Geen
1a: Heeft uw gemeente een uitgangspuntennotitie opgesteld voor de decentralisatie van de jeugdzorg naar de gemeente?	91%	4%	1%	4%
1b: Heeft de gemeenteraad de uitgangspuntennotitie goedgekeurd?	87%	4%	5%	5%

Thema 2: Inzicht in doelgroep en aanbod

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema 2: inzicht in doelgroep en aanbod	Ja	Ten dele	Nee	Geen
2a: Heeft uw gemeente voldoende beeld van het aantal jongeren dat nu zorg ontvangt vanuit (geïndiceerde) jeugdzorg, jeugdbescherming, jeugdreclassering, Jeugd-GGZ, en AWBZ waar uw gemeente straks verantwoordelijk voor wordt?	53%	39%	3%	5%
2b: Heeft uw gemeente voldoende beeld van het aantal jeugdigen in uw gemeente, dat buiten uw regio, specialistische zorg ontvangt?	36%	49%	9%	5%
2c: Heeft uw gemeente voldoende beeld van het aantal gezinnen in uw gemeenten waarbij sprake is van meervoudige problematiek, waaronder problemen in de opvoeding met een of meerdere kinderen, en waar uw gemeente verantwoordelijk voor wordt?	35%	54%	5%	5%
2d: Heeft uw gemeente voldoende beeld van het aantal gezinnen in uw gemeente waar sprake is van kindermishandeling en/of huiselijk geweld?	54%	37%	3%	5%
2e: Heeft uw gemeente voldoende beeld van de verschillende aanbieders van jeugdhulp voor de jeugdigen uit uw gemeente?	84%	10%	0%	6%

Thema 3: Contact met verzekeraars

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema 3: Contact met verzekeraars	Ja	Ten dele	Nee	Geen
3a: Heeft uw gemeente of uw regio voldoende beeld van de huidige zorgkantoren/zorgverzekeraars die jeugdhulp financieren voor jeugdigen in uw gemeente?	76%	18%	0%	5%
3b: Heeft uw gemeente of uw regio contacten met zorgverzekeraars voor een goede overdracht van taken?	66%	24%	3%	7%

Thema 4: Contact met cliëntenorganisaties

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema 4: Contact met cliëntenorganisaties	Ja	Ten dele	Nee	Geen
4a: Heeft uw gemeente voldoende beeld van de cliëntenorganisaties van jongeren die actief zijn binnen uw gemeente?	65%	26%	3%	6%
4b: Heeft uw gemeente of uw regio overleg met cliënten(organisaties) over de keuzes die u gaat maken voor uw beleidsplan (m.b.t. inrichting van de toegang, de inkoop van jeugdhulp)?	76%	18%	1%	6%

Thema 5: Budget en risicoanalyse

Het landelijk beeld voor beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema 5: Budget en risicoanalyse	Ja	Ten dele	Nee	Geen
5a: Heeft uw gemeente inzicht in het budget dat beschikbaar is voor de nieuwe taken in het jeugdbeleid vanaf 2015?	69%	25%	1%	5%
5b: Heeft uw gemeente een risicoanalyse gemaakt inzake de decentralisatie van de jeugdzorg voor uw gemeente?	48%	33%	14%	5%

Resultaten fase 2: Visie en keuzes

Thema 6: Beleidsplan

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema 6: Beleidsplan	Ja	Ten dele	Nee	Geen
6a: Op 1 november 2014 moeten gemeenten formeel een vastgesteld beleidsplan klaar hebben. Heeft uw gemeente of regio, vooruitlopend hierop, een beleidsplan met een richtinggevend kader voor de transitie jeugd opgesteld?	84%	7%	3%	6%
6b: Betreft u bij het beleidsplan aanbieders, cliënten en verzekeraars?	77%	17%	0%	6%

Thema 7: Toegang

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema 7: Toegang	Ja	Ten dele	Nee	Geen
7a: Heeft uw gemeente keuzes gemaakt over de wijze waarop de toeleiding naar passend hulp (inrichting van de toegangsfuncties) vormgegeven gaat worden?	75%	18%	1%	6%
7b: Heeft uw gemeente keuzes gemaakt over de inrichting van de toegang over hoe de gemeenten gaan samenwerken met huisartsen, medisch specialisten, en jeugdartsen?	40%	49%	5%	6%
7c: Heeft uw gemeente keuzes gemaakt over de inrichting van de toegang in samenhang met (passend) onderwijs?	54%	36%	3%	6%

Thema 8: Samenwerking gedwongen kader

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vraag is als volgt:

Thema 8: Samenwerking gedwongen kader	Ja	Ten dele	Nee	Geen
8: Heeft uw gemeente keuzes gemaakt over hoe uw gemeente gaat samenwerken met de raad voor de kinderbescherming en gecertificeerde instellingen?	44%	43%	7%	7%

Thema 9: Bekostiging

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vraag is als volgt:

Thema 9: Bekostiging	Ja	Ten dele	Nee	Geen
9: Heeft uw gemeente keuzes gemaakt over welke bekostigingssystematiek u gaat gebruiken voor de financiering van de verschillende typen jeugdhulp?	53%	33%	8%	6%

Thema 10: Huiselijk geweld en kindermishandeling

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema 10: Huiselijk geweld en kindermishandeling	Ja	Ten dele	Nee	Geen
10a: Heeft uw gemeenten een plan voor de inrichting van het AMHK (Advies Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling)?	63%	29%	3%	6%
10b: In het nieuwe stelsel zal geweld in huiselijke kring en kindermishandeling meer geïntegreerd aangepakt moeten worden. Heeft uw gemeente keuzes gemaakt over een meer geïntegreerde aanpak van kindermishandeling en huiselijk geweld?	59%	31%	4%	7%
10c: Is uw gemeente ervan op de hoogte dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor de inrichting van een crisisdienst (24 uur per dag/7 dagen per week beschikbaar)?	94%	0%	0%	6%

Thema 11: Samenhang drie decentralisaties

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vraag is als volgt:

Thema 11: Samenhang binnen drie decentralisaties	Ja	Ten dele	Nee	Geen
11: Heeft uw gemeente of uw regio voldoende inzicht in de relaties tussen de decentralisaties in het sociale domein (passend onderwijs, Wmo, AWBZ, participatiewet)?	85%	9%	0%	6%

Thema 12: Informatie en datasystematiek

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema 12: Informatie en datasystematiek	Ja	Ten dele	Nee	Geen
12a: Heeft uw gemeente een beeld van de informatie die u, vanaf 2015 nodig heeft om uw jeugdhulpbeleid te kunnen toetsen?	41%	48%	4%	7%
12b: Is uw gemeente bekend met het beleidsinformatiesysteem dat ontwikkeld wordt voor gemeenten en het Rijk voor het genereren van beleidsinformatie over jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering?	66%	20%	7%	6%

Thema 13: Gegevensuitwisseling in het gedwongen kader

Het landelijke beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema 13: Gegevensuitwisseling in het gedwongen kader	Ja	Ten dele	Nee	Geen
13a: Eind 2013 is een systeem van berichtenuitwisseling (ook wel CORV genoemd) ontwikkeld, waarmee berichten worden uitgewisseld met de justitieorganisaties. Is uw gemeente hiermee bekend?	77%	7%	10%	6%
13b: Is uw gemeente ervan op de hoogte dat uw gemeente moet beschikken over een Digikoppeling voor de berichtenuitwisseling via de CORV?	73%	7%	13%	6%

Thema 14: Continuïteit van zorg

Het landelijke beeld voor de beantwoording van deze vragen is als volgt:

Thema 14: Continuïteit van zorg	Ja	Ten dele	Nee	Geen
14a: Heeft uw regio afspraken gemaakt met zorgaanbieders over het beschikbare budget per zorgaanbieder in 2015?	44%	46%	5%	6%
14b: Heeft uw regio van zorgaanbieders een toezegging gekregen over de continuïteit van zorg in 2015?	68%	23%	3%	7%

Thema 15: Ondersteuningsbehoefte

Het landelijk beeld voor de beantwoording van deze vraag is als volgt:

Thema 15: Ondersteuningsbehoefte	Ja	Ten dele	Nee	Geen
15: Heeft uw gemeente behoefte aan additionele ondersteuning van het Transitiebureau Jeugd?	34%	36%	17%	13%

Bijlage 4: Vragenlijst Transitie-monitor Jeugd, peildatum 12 september 2014

Fase 1: Analyse en inventarisatie

- 1a Heeft uw gemeente een uitgangspuntennotitie opgesteld voor de decentralisatie van de jeugdzorg naar de gemeente?
- 1b Heeft de gemeenteraad de uitgangspuntennotitie goedgekeurd?
- 2a Heeft uw gemeente voldoende beeld van het aantal jongeren dat nu zorg ontvangt vanuit (geïndiceerde) jeugdzorg, jeugdbescherming, jeugdreclassering, Jeugd-GGZ, en AWBZ waar uw gemeente straks verantwoordelijk voor wordt?
- 2b Heeft uw gemeente voldoende beeld van het aantal jeugdigen in uw gemeente, dat buiten uw regio, specialistische zorg ontvangt?
- 2c Heeft uw gemeente voldoende beeld van het aantal gezinnen in uw gemeente waarbij sprake is van meervoudige problematiek, waaronder problemen in de opvoeding met een of meerdere kinderen, en waar uw gemeente verantwoordelijk voor wordt?
- 2d Heeft uw gemeente voldoende beeld van het aantal gezinnen in uw gemeente waar sprake is van kindermishandeling en/of huiselijk geweld?
- 2e Heeft uw gemeente voldoende beeld van de verschillende aanbieders van jeugdhulp voor de jeugdigen uit uw gemeente?
- 3a Heeft uw gemeente of uw regio voldoende beeld van de huidige zorgkantoren/zorgverzekeraars die jeugdhulp financieren voor jeugdigen in uw gemeente?
- 3b Heeft uw gemeente of uw regio contacten met zorgverzekeraars voor een goede overdracht van taken?
- 4a Heeft uw gemeente voldoende beeld van de cliëntenorganisaties van jongeren die actief zijn binnen uw gemeente?
- 4b Heeft uw gemeente of uw regio overleg met cliënten(organisaties) over de keuzes die u gaat maken voor uw beleidsplan (m.b.t inrichting van de toegang, de inkoop van jeugdhulp)?
- 5a Heeft uw gemeente inzicht in het budget dat beschikbaar is voor de nieuwe taken in het jeugdbeleid vanaf 2015?
- 5b Heeft uw gemeente een risicoanalyse gemaakt inzake de decentralisatie van de jeugdzorg voor uw gemeente?

Fase 2: Visie en keuzes

- 6a Op 1 november 2014 moeten gemeenten formeel een vastgesteld beleidsplan klaar hebben. Heeft uw gemeente of regio, vooruitlopend hierop, een beleidsplan met een richtinggevend kader voor de transitie jeugd opgesteld?
- 6b Betreft u bij het beleidsplan aanbieders, cliënten en verzekeraars?
- 7a Heeft uw gemeente keuzes gemaakt over de wijze waarop de toeleiding naar passend hulp (inrichting van de toegangsfuncties) vormgegeven gaat worden?
- 7b Heeft uw gemeente keuzes gemaakt over de inrichting van de toegang over hoe de gemeente gaat samenwerken met huisartsen, medisch specialisten, en jeugdartsen?
- 7c Heeft uw gemeente keuzes gemaakt over de inrichting van de toegang in samenhang met (passend) onderwijs?
- 8 Heeft uw gemeente keuzes gemaakt over hoe uw gemeente gaat samenwerken met de raad voor de kinderbescherming en gecertificeerde instellingen?
- 9 Heeft uw gemeente keuzes gemaakt over welke bekostigingssystematiek u gaat gebruiken voor de financiering van de verschillende typen jeugdhulp?

- 10a Heeft uw gemeenten een plan voor de inrichting van het AMHK (Advies Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling)?
- 10b In het nieuwe stelsel zal geweld in huiselijke kring en kindermishandeling meer geïntegreerd aangepakt moeten worden. Heeft uw gemeente keuzes gemaakt over een meer geïntegreerde aanpak van kindermishandeling en huiselijk geweld?
- 10c Is uw gemeente ervan op de hoogte dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor de inrichting van een crisisdienst (24 uur per dag/7 dagen per week beschikbaar)?
- 11 Heeft uw gemeente of uw regio voldoende inzicht in de relaties tussen de decentralisaties in het sociale domein (passend onderwijs, Wmo, AWBZ, participatiewet)?
- 12a Heeft uw gemeente een beeld van de informatie die u, vanaf 2015, nodig heeft om uw jeugdhulpbeleid te kunnen toetsen?
- 12b Is uw gemeente bekend met het beleidsinformatiesysteem dat ontwikkeld wordt voor gemeenten en het Rijk voor het genereren van beleidsinformatie over jeugdhulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering?
- 13a Eind 2013 is een systeem van berichtenuitwisseling (ook wel CORV genoemd) ontwikkeld, waarmee berichten worden uitgewisseld met de justitieorganisaties. Is uw gemeente hiermee bekend?
- 13b Is uw gemeente ervan op de hoogte dat uw gemeente moet beschikken over een Digikoppeling voor de berichtenuitwisseling via de CORV?
- 14a Heeft uw regio afspraken gemaakt met zorgaanbieders over het beschikbare budget per zorgaanbieder in 2015?
- 14b Heeft uw regio van zorgaanbieders een toezegging gekregen over de continuïteit van zorg in 2015?
- 15 Heeft uw gemeente behoefte aan additionele ondersteuning van het Transitiebureau Jeugd?

Fase 3: Inrichting

- 16a Heeft uw gemeente helder in beeld hoe de toegang tot jeugdhulp wordt ingericht?
- 16b Heeft uw gemeente de toegang tot jeugdhulp op 1 januari 2015 gereed?
- 16c Heeft uw gemeente helder welke stappen er gezet moeten worden voor de inrichting van een laagdrempelige, herkenbare, integrale toegang voor jeugdhulp waar signalen, vragen over en verzoeken om hulp snel wordt geboden of wordt doorverwezen?
- 16d Is uw gemeente in gesprek met huisartsen, medisch specialisten, en jeugdartsen over de toegang tot jeugdhulp?
- 16e Heeft uw gemeente helder in beeld hoe de crisisdienst (24 uren) wordt ingericht?
- 16f Is de crisisdienst op 1 januari 2015 operationeel?
- 16g Heeft uw gemeente helder welke stappen er gezet moeten worden voor de inrichting van de crisisdienst?
- 16h Heeft uw gemeente/regio helder in beeld hoe de route van zorgmeldingen van de politie wordt ingericht?
- 16i Heeft uw gemeente/regio helder in beeld hoe de route van andere zorgmeldingen (zoals van onderwijs of gezondheidszorg) wordt ingericht?
- 16j Is de regionale planning voor de inrichting van het AMHK er zo op gericht dat het burgers en professionals die per 1 januari 2015 een melding willen doen van kindermishandeling of huiselijk geweld weten waar zij terecht kunnen?
- 17a Heeft uw regio afspraken met zorgaanbieders gemaakt om te garanderen dat jeugdigen die op 31 december 2014 jeugdhulp ontvangen of daarop aanspraak hebben, ook vanaf 1 januari 2015 jeugdhulp ontvangen c.q. naar jeugdhulp worden geleid?
- 17b Bent u gestart met het inkoopproces van jeugdhulp?

- 17c Is uw planning er zo op ingericht dat uw gemeente vóór de zomer offertes/subsidieverzoeken heeft aangevraagd bij de jeugdhulpaanbieders?
- 17d Is uw gemeente op de hoogte van de landelijke afspraken tussen VNG, ZN en VWS over een zachte landing van de Jeugd GGZ?
- 17e Heeft uw regio gesprekken gepland met de aangewezen regionale zorgverzekeraar, die een adviesrol voor de inkoop vervult?
- 17f Bent u/Is uw regio gestart met het inkoopproces van de Jeugd GGZ?
- 17g Bent u/Is uw regio gestart met de inkoop van AWBZ?
- 17h Heeft u een deel van uw budget gereserveerd voor de PGB's (Persoonsgebonden Budget)?
- 18a Heeft uw gemeente/regio helder welke taken (boven)regionaal en worden uitgevoerd?
- 18b Heeft uw gemeente in regionaal verband afgesproken hoe de inkoop van specialistische jeugdhulp georganiseerd wordt?
- 19a Heeft uw gemeente/regio afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming gemaakt?
- 19b Zijn de gemaakte afspraken met de Raad voor de Kinderbescherming conform het modelprotocol
- 19c Heeft uw gemeente/regio helder in beeld wie er een verzoek tot onderzoek mag doen bij de Raad voor de Kinderbescherming?
- 19d Heeft uw gemeente/regio al concrete afspraken gemaakt met (de) gecertificeerde instelling(en) over welke producten/diensten worden ingekocht?
- 19e Heeft uw gemeente/regio afspraken gemaakt met (de) gecertificeerde instelling(en) over de wijze waarop jeugdhulp wordt ingezet in het kader van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering?
- 19f Heeft uw gemeente helder welke stappen gezet moeten worden op het gebied van ICT-ondersteuning en digikoppeling om na 1 juli 2014 technisch aan te sluiten op de CORV (implementatie van het berichtenverkeer)?
- 19g Heeft uw gemeente helder in beeld hoe de inrichting van de werkprocessen vormgegeven gaat worden in relatie tot de CORV berichten?
- 20 Zijn de bestaande afdelingen binnen uw gemeente bezig met het incorporeren van de nieuwe taken die de transitie met zich mee brengen (bijvoorbeeld financiën, juridische zaken, P&C-cyclus, ICT)?
- 21a Heeft uw gemeente helder welke processtappen gezet moeten worden voor het opstellen van een werkwijze voor gegevensuitwisseling, die getoetst is aan de privacy vereisten?
- 21b Weet u dat uw gemeente in de contracten op moet nemen dat de aanbieders deze landelijk vastgestelde gegevens moeten aanleveren bij het CBS?
- 21c Weet u dat uw gemeente een overzicht van gecontracteerde jeugdhulpaanbieders bij het CBS moet aanleveren?
- 21d Is de planning van uw gemeente zodanig dat uw beleidsplan en verordening uiterlijk op 31 oktober 2014 door de raad zijn goedgekeurd?

Fase 4: Implementatie

- 22a Is uw verordening Jeugd goedgekeurd door het college van B&W?
- 22b Is uw beleidsplan goedgekeurd door het college van B&W?
- 23a Heeft uw gemeente helder wat de vrij-toegankelijke en de niet vrij-toegankelijke voorzieningen zijn?
- 23b Heeft uw gemeente helder wat de voorwaarden zijn en wat de wijze van beoordeling is voor toekenning van niet vrij-toegankelijke voorzieningen?

- 23c Heeft uw gemeente per 1 januari de infrastructuur voor de toegang gereed waar burgers met een ondersteuningsvraag naar toe kunnen gaan (telefoonnummer, bereikbaarheid, website, loket, wijkteam)?
- 23d Heeft uw gemeente een communicatieplan om burgers te informeren waar zij terecht kunnen en hoe procedures verlopen (bijvoorbeeld procedure tot aanmelding niet vrij-toegankelijke voorzieningen, Veilig Thuis (AMHK), etc.)?
- 23e Is voor uw gemeente helder dat de toegang tot jeugdhulp gebruik dient te maken van de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling?
- 23f Is voor uw gemeente helder welke entiteit de toegang tot jeugdhulp gaat uitvoeren?
- 24a Heeft uw gemeente/regio van de AWBZ-jeugdhulpaanbieders die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden offertes/subsidieverzoeken ontvangen?
- 24b Heeft uw gemeente/regio van de GGZ-jeugdhulpaanbieders die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden offertes/subsidieverzoeken ontvangen?
- 24c Heeft uw gemeente/regio van de tot nu toe provinciale jeugdhulpaanbieders die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden offertes/subsidieverzoeken ontvangen?
- 24d Heeft uw gemeente/regio van de Jeugdzorgplus-aanbieders die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden offertes/subsidieverzoeken ontvangen?
- 24e Heeft uw gemeente/regio met BJZ een contract getekend over budget en taken?
- 24f Heeft uw gemeente/regio de manier waarop de hoogte van een persoonsgeboden budget wordt vastgesteld, helder?
- 24g Weten de instellingen die aan kinderen uit uw gemeente zorg bieden op welke manier ze bekostigd worden (p*q of lump sum)?
- 24h Weten de instellingen hoe het betalingsritme eruit ziet?
- 24i Is het inkoopproces van uw gemeente zo ingericht dat de contractvorming vóór 1 november is afgerond?
- 24j Heeft uw gemeente/regio 3.76% van het budget gereserveerd voor zorg die is opgenomen in het Landelijk Transitie Arrangement?
- 25a Heeft uw gemeente/regio helder wie overleg voert met de gecertificeerde instelling in geval deze de inzet van jeugdhulp nodig acht?
- 25b Heeft uw gemeente/regio afspraken gemaakt met de politie over de routing van zorgmeldingen?
- 25c Heeft uw gemeente besloten op welke manier er aansluiting plaatsvindt tussen de sociale wijkteams en de veiligheidshuizen?
- 25d De online Routeplanner CORV begeleidt gemeenten stapsgewijs bij de invoering van CORV. Heeft uw gemeente de routeplanner ingevuld?
- 25e Is uw gemeente per 1 januari 2015 erop voorbereid om CORV berichten te versturen en/of te ontvangen?
- 25f Heeft u behoefte aan ondersteuning voor de aansluiting op CORV vanuit het ondersteuningsprogramma beleidsinformatie van de VNG/KING?
- 26a Heeft u beleidsregels opgesteld over het omgaan met persoonsgegevens en privacy?
- 26b Heeft u in de nieuwe samenwerkingsverbanden die ontstaan afspraken gemaakt over de omgang met gegevens, het borgen van de privacy en informatieveiligheid?
- 27a Zijn de samenwerkingsafspraken met andere gemeenten door alle raden goedgekeurd?
- 27b Hebben de samenwerkingsafspraken die u met andere gemeenten in regionaal verband heeft gemaakt een juridische basis?
- 27c Gemeenten bepalen welke jeugdhulptaken op welke schaalgrootte worden georganiseerd. Is voor uw gemeente/regio duidelijk welke jeugdhulptaken op regionaal (42 regio's) en welke op bovenregionaal niveau (samenwerking meerdere regio's) worden georganiseerd?

- 27d Heeft uw gemeente mogelijk onverwachte toename in kosten van (dure) jeugdhulp financieel gedekt?
- 27e Heeft uw gemeente gekozen voor regionale financiële risicoverevening?