NEDERLANDSE
VERENIGING
VOOR RECHTSPRAAK

0 BD

Aan de Directeur Wetgeving en Juridische Zaken
mevrouw mr. drs. Anneke G. van Dijk
Sector Staats- en bestuursrecht

Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum
8 augustus 2014

Uw kenmerk
482058

Onderwerp
Consultatie wetsvoorstel Herziening opleiding van rechters en officieren van justitie

Geachte mevrouw Van Dijk,

Bovenvermeld wetsvoorstel geeft de NVvR aanleiding tot de volgende opmerkingen.
Vooropgesteld kan worden dat de NVvR onder verwijzing naar artikel 51, eerste lid, van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren (Wrra) instemt met de voorgestelde wijzigingen van evengenoemde wet en de Wet op de rechterlijke organisatie, met dien verstande dat in informeel overleg al overeenstemming is bereikt over het schrappen van de woorden 'onderscheidenlijk de Raad voor de rechtspraak' in artikel I, onder J, inzake het derde lid van artikel 13 van de Wrra.

Naast deze formele instemming maakt de NVvR u nog graag deelgenoot van haar aarzelingen bij de in artikel IV voorgestelde wijziging van bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Met deze wijziging wordt beoogd een omissie te herstellen die is opgetreden bij het overbrengen van artikel 47 van de Wrra naar de bevoegdheidsregeling bestuursrechtspraak in de Awb. Dit herstel wordt met de voorgestelde tekst naar de mening van de NVvR slechts ten dele bereikt, nu genoemd artikel 47 ook onomwonden duidelijk maakte dat beroep in de hier bedoelde gevallen niet alleen open stond tegen besluiten, doch eveneens tegen "andere handelingen van een bestuursorgaan". Nu met de onderhavige overbrenging kennelijk niet beoogd is deze beroepsmogelijkheid bij de CRvB te doen vervallen komt het de NVvR geraden voor om ook in de gewijzigde tekst deze mogelijkheid met zoveel woorden op te nemen. Zonder deze aanpassing zou op zich wel verzekerd zijn dat ook handelingen jegens rechterlijke ambtenaren appellabel zijn, doch niet dat in deze gevallen de CRvB in eerste en enige aanleg bevoegd is van een beroep daartegen kennis te nemen.

De voorgestelde regeling van het overgangsrecht in artikel VI moet meebrengen – zo begrijpt de NVvR – dat op de huidige raio's ook de voor de inwerkingtreding van deze wijzigingswet geldende tekst van bijlage 2 bij de Awb zoals die thans luidt van toepassing blijft. Ten aanzien van de raio's bevat die tekst echter een onvolkomenheid, die een hiaat in de rechtsbescherming van deze groep van rechterlijke ambtenaren doet ontstaan. De huidige tekst stelt immers slechts beroep open tegen besluiten, genomen op grond van de Wrra. Een niet onbelangrijk deel van de rechtspositie van de raio's is echter niet geregeld bij of krachtens de Wrra, maar in het Besluit opleiding rechterlijke ambtenaren (Bora). Het Bora steunt niet op de Wrra. Derhalve kan een besluit dat genomen is op

NVvR • Postbus 30315 • 2500 GH Den Haag
088-3611300 • info@nvvr.org • www.nvvr.org

grond van het Bora ook niet worden aangemerkt als een besluit dat is genomen op grond van de Wrra. Hierdoor staat bij toepassing van artikel VI de beoogde route naar de Centrale Raad van Beroep voor de raio's dus (nog steeds) niet open. De toepasselijkheid van het recht zoals dit luidde voor de inwerkingtreding van de Wab zou de directe rechtsgang naar de CRvB verzekeren. Ook op dit punt adviseert de NVvR een aanvullende wijziging van de regelgeving, teneinde ook deze omissie weg te nemen.

Ten slotte heeft de NVvR kennis genomen van het advies van de Raad voor de rechtspraak inzake het onderhavige wetsvoorstel. In dat advies heeft de Raad zich in positieve zin uitgelaten over het opnemen van een ontslaggrond in de Wrra voor de rio die tevens rechter-plaatsvervanger is, uit zijn ambt als rechter-plaatsvervanger. De NvvR stelt zich in beginsel positief op jegens de strekking van dit advies – ook de NVvR meent dat het verstandig is rekening te houden met de mogelijkheid dat de rio niet functioneert in de opleiding en dientengevolge ook als rechter-plaatsvervanger ontslagen zou moeten kunnen worden –, maar wijst er wel op dat zij opnieuw geraadpleegd zou dienen te worden wanneer dit advies door u in daartoe strekkende wijzigingsvoorstellen zou worden omgezet. Naar de mening van de NVvR betreft het hier immers een kwestie waarover het bepaalde in hogergenoemd artikel 51 van de Wrra zich zonder meer uitstrekt en waarover met de NVvR in voorkomend geval dus uitdrukkelijk overeenstemming bereikt zou moeten worden.

Een aantal opmerkingen van meer redactionele aard zijn op ambtelijk niveau reeds gewisseld; de NVvR vertrouwt erop dat met deze opmerkingen bij de indiening van dit voorstel nog rekening gehouden zal worden.

Met vriendelijke groet,

i.o.

M.C.C. van de Schepop
Voorzitter