



Inspectie Jeugdzorg
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport



De kwaliteit van het
bemiddelingsproces bij de
vergunninghouder
interlandelijke adoptie
Nederlandse Adoptie Stichting

Utrecht, juni 2015

De kwaliteit van het
bemiddelingsproces bij de
vergunninghouder
interlandelijke adoptie
Nederlandse Adoptie Stichting

Samenvatting

Op 3 maart 2015 heeft de Inspectie Jeugdzorg onderzoek gedaan bij de vergunninghouder interlandelijke adoptie Nederlandse Adoptie Stichting (hierna: de NAS). Doel van dit onderzoek was om te bepalen in hoeverre de NAS erin slaagt een kwalitatief verantwoord bemiddelingsproces te bieden. Het onderzoek bij de NAS vond plaats op verzoek van de minister van Veiligheid en Justitie. De NAS verzocht de minister 6 oktober 2014 om verlenging van de vergunning om te mogen bemiddelen bij opnemings van buitenlandse kinderen in Nederland. Teneinde over dit verzoek te kunnen beslissen, vindt de minister het van belang om te weten hoe de inspectie het bemiddelingsproces bij de NAS beoordeelt.

Het eindoordeel van de inspectie luidt dat de kwaliteit van het bemiddelingsproces van de NAS **voldoende** is.

Dit oordeel van de inspectie is gebaseerd op de beoordeling van vier van de vijf onderzoeksthema's uit het 'Toetsingskader vergunninghouder interlandelijke adoptie'¹. Dit betreft de thema's: het verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens, het verzamelen van kindgegevens, de matching tussen kind en adoptiefouders en de afronding van het bemiddelingsproces.

De inspectie is van oordeel dat bij de NAS:

- het verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens voldoende gebeurt;
- het verzamelen van kindgegevens voldoende gebeurt;
- de matching matig verloopt;
- de afronding van het bemiddelingsproces goed is.

De vier onderzoeksthema's zijn ieder afzonderlijk uitgewerkt in een aantal criteria. De NAS voldoet bij tien van de dertien criteria aan de verwachtingen die de inspectie op dat punt stelt. Om ook ten aanzien van de overige drie criteria aan de verwachting van de inspectie te voldoen, verwacht de inspectie dat de NAS op korte termijn concrete maatregelen neemt waardoor:

- Het verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens goed gebeurt doordat dossiers altijd worden opgeborgen in een brandvertragende kast in een ruimte die kan worden afgesloten.
- Het verzamelen van kindgegevens goed gebeurt doordat op basis van de verkregen gegevens over het kind een concrete inschatting wordt gemaakt van de specifieke en mogelijke toekomstige behoeften van het kind en wat deze behoeften aan specifieke vaardigheden van adoptiefouders vragen.

¹ De Centrale autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden (CA) beoordeelt de vraag of de vergunninghouder zorgt voor een zorgvuldige controle van de buitenlandse partnerorganisaties (thema 1 van het Toetsingskader).

- De matching goed verloopt doordat inzichtelijk wordt gemaakt op grond waarvan is geoordeeld dat juist deze adoptiefouders het kind kunnen bieden wat het kind gelet op de specifieke (zorgen opvoeding)behoeften nodig heeft.

De inspectie wil vóór 24 juli 2015 worden geïnformeerd over deze verbetermaatregelen en de termijnen waarbinnen de maatregelen zijn doorgevoerd. De inspectie beoordeelt vervolgens of het verbeterplan volledig, realistisch en ambitieus is. De inspectie volgt daarna de uitvoering van de verbetermaatregelen.

Inhoudsopgave

1 Inleiding	5
Nederlandse Adoptie Stichting	5
Reikwijdte onderzoek en toetsingskader.....	6
2 Bevindingen	8
2.1 Het verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens.....	8
2.2 Het verzamelen van kindgegevens.....	10
2.3 De matching tussen kind en adoptiefouders	12
2.4 De afronding van het bemiddelingsproces.....	14
3 Eindoordeel en vervolg	16
Bijlage 1 – Toetsingskader Vergunninghouder Interlandelijke adoptie	17
Bijlage 2 – Verantwoording	21
Bijlage 3 – Geaggregeerde resultaten enquête (aspirant)adoptiefouders	22

1 Inleiding

Op grond van de Wet opneming buitenlandse kinderen ter adoptie (Wobka) hebben vergunninghouders interlandelijke adoptie toestemming van de minister van Veiligheid en Justitie nodig om te mogen bemiddelen bij adopties vanuit het buitenland naar Nederland. Er zijn op dit moment in Nederland zes organisaties die van de minister van Veiligheid en Justitie een vergunning hebben om te mogen bemiddelen bij interlandelijke adoptie. Het betreft de volgende organisaties: Stichting Kind en Toekomst, Stichting Afrika, Stichting Meiling, de Nederlandse Adoptie Stichting, Vereniging Wereldkinderen en Adoptiestichting A New Way.

Een vergunning voor bemiddeling wordt aan de vergunninghouders afgegeven voor een periode van drie jaar en kan op verzoek van de vergunninghouder op grond van artikel 16a van de Wobka steeds worden verlengd voor een periode van vijf jaar. De vergunningen van vijf vergunninghouders verlopen in het najaar van 2015. Het gaat om de volgende organisaties: Stichting Kind en Toekomst, Stichting Afrika, Stichting Meiling, de Nederlandse Adoptie Stichting (hierna: de NAS) en Vereniging Wereldkinderen. Vier van deze vergunninghouders hebben de minister van Veiligheid en Justitie gevraagd om een verlenging van hun vergunning. De NAS heeft dit verzoek op 6 oktober 2014 gedaan. Stichting Afrika heeft aangegeven haar werkzaamheden in 2015 te zullen beëindigen.

Om de aanvragen voor verlenging van de vergunning te kunnen beoordelen, heeft de minister de Inspectie Jeugdzorg gevraagd om in het eerste kwartaal 2015 onderzoek te doen naar de werkwijze van deze vier vergunninghouders. De uitkomsten van het onderzoek van de inspectie neemt de minister mee in zijn besluit om een vergunning wel of niet te verlengen. Verder heeft de minister de Auditdienst Rijk gevraagd een administratief/organisatorisch onderzoek te verrichten, onder meer gericht op de financiële situatie van de vier vergunninghouders.

Dit rapport geeft de uitkomsten van het onderzoek van de Inspectie Jeugdzorg bij de NAS weer.

Nederlandse Adoptie Stichting

De NAS heeft sinds eind 2002 een vergunning om te bemiddelen voor interlandelijke adoptie. De NAS wil alleen bemiddelen voor interlandelijke adoptie wanneer deze adoptie het beste belang van het kind dient en voor het kind in het land van herkomst binnen een acceptabele termijn geen alternatieven voor interlandelijke adoptie aanwezig zijn. Als alternatieven voor interlandelijke adoptie beschouwt de NAS primair de opvoeding door de biologische ouders of de extended family, en secundair adoptie in het land van herkomst. Opgroeien in een pleeggezin of kindertehuis beschouwt de NAS principieel niet als een beter alternatief voor interlandelijke adoptie. In 2013 zijn via de NAS 45 kinderen en in 2014 46 kinderen geadopteerd. Op dit moment bemiddelt de NAS vanuit de volgende landen: Dominicaanse Republiek, Haïti, Hongarije, Nicaragua, Portugal, Tsjechië, Verenigde Staten van Amerika, Ghana, El Salvador, Sri Lanka, Mongolië en Zuid-Afrika.

Reikwijdte onderzoek en toetsingskader

Het onderzoek van de inspectie heeft zich toegespitst op de vraag in hoeverre de NAS erin slaagt om een kwalitatief verantwoord bemiddelingsproces te bieden.

Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader 'Vergunninghouder Interlandelijke adoptie' (zie bijlage 1). Het toetsingskader bestaat uit vijf thema's: controle van buitenlandse partnerorganisatie, verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens, verzamelen van kindgegevens, matching tussen kind en adoptiefouders en de afronding van het bemiddelingsproces door vergunninghouders. De inspectie heeft dit toetsingskader in 2013 vastgesteld, gepubliceerd en gestuurd naar alle vergunninghouders en de minister van Veiligheid en Justitie. De toetsingscriteria zijn deels ontleend aan de Wobka en het Kwaliteitskader vergunninghouders interlandelijke adoptie van juni 2008².

Verder heeft de inspectie bij het opstellen van haar toetsingskader gebruik gemaakt van de eerder door haar geformuleerde aanbevelingen³, zoals de verwachting dat vergunninghouders de medische gegevens over het kind laten duiden door een medisch onafhankelijk deskundige. De inspectie verwacht van de vergunninghouders dat hun werkwijze voldoet aan de uitgangspunten zoals die zijn genoemd in het toetsingskader zodat iedere vergunninghouder een kwalitatief verantwoord adoptieproces biedt waarbij de belangen van het kind voorop staan en worden gewaarborgd.

De beantwoording van de vraag of de vergunninghouder zorgt voor een zorgvuldige controle van de buitenlandse partnerorganisaties (thema 1 van het Toetsingskader), gebeurt in het kader van de verlenging van de vergunningen door de Centrale autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden. Dit thema is daarom in dit onderzoek van de inspectie buiten beschouwing gelaten.

In haar onderzoek heeft de inspectie gesignaleerd dat de ontwikkeling waarbij de landen van herkomst steeds meer invulling zijn gaan geven aan de verantwoordelijkheden die zij op grond van het Haags verdrag hebben, zich de laatste jaren heeft doorgezet. Landen van herkomst willen zichzelf ervan overtuigen dat de adoptiekinderen uit hun land op een goede plek terecht komen en maken in steeds meer gevallen uiteindelijk zelf de beoordeling welke specifieke aspirant-adoptiefouders bij het specifieke kind passen. Mede als gevolg hiervan is de rol van vergunninghouders in het bemiddelingsproces veranderd. In elk geval heeft de inspectie in haar onderzoek gesignaleerd dat de vergunninghouders beperkt invulling (kunnen) geven aan hun taak om voor het adoptiekind de juiste adoptiefouders(s) te vinden. Deze ontwikkeling overschrijdt de individuele verantwoordelijkheid van de vergunninghouders. De inspectie heeft deze tekortkoming daarom middels een signalement onder de aandacht gebracht van de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie en hem aanbevolen verbeteringen in het proces van interlandelijke adoptie aan te brengen om daarmee de kwaliteit van het adoptieproces te verbeteren.

² Het Kwaliteitskader vergunninghouders interlandelijke adoptie bevat kwaliteitseisen voor de vergunninghouders en is tot stand gekomen na overleg tussen de vergunninghouders en het ministerie van Veiligheid Justitie om te komen tot een eenduidige werkwijze en de bewaking van de eigen kwaliteit.

³ Brief Inspectie Jeugdzorg van 3 november 2011 aan het ministerie van Veiligheid en Justitie, Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing.




Het toezicht bij de NAS omvatte een analyse van de (beleids)stukken van de NAS en een analyse van de dossiers. Daarnaast heeft de inspectie gesprekken gevoerd met de bestuurders en verschillende medewerkers van de NAS die onder meer verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het bemiddelingsproces (intake, matching en nazorg). Tevens heeft zij, via de NAS, de (aspirant-)adoptiefouders voor wie de NAS in de periode 2010-2014 bemiddelingsactiviteiten had verricht, gevraagd anoniem een digitale vragenlijst in te vullen over hoe zij het bemiddelingsproces hebben ervaren.

Bijlage 2 bevat een verdere verantwoording van het toezicht en bijlage 3 bevat de geaggregeerde resultaten van de door (aspirant)adoptiefouders ingevulde digitale vragenlijst van de inspectie⁴.

⁴ De inspectie heeft (aspirant)adoptiefouders benaderd voor het (anoniem) invullen van een digitale vragenlijst over de kwaliteit van het bemiddelingsproces van de vergunninghouder die voor hen bemiddelt/heeft bemiddeld.

2 Bevindingen

In dit hoofdstuk geeft de Inspectie Jeugdzorg haar oordeel op de thema's verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens, verzamelen van kindgegevens, matching tussen kind en adoptiefouders en de afronding van het bemiddelingsproces. Ieder thema is uitgewerkt in een aantal criteria. Elke paragraaf bevat de verwachting van de inspectie, het oordeel van de inspectie per thema, variërend van goed tot voldoende, matig en onvoldoende, en een tabel met de volgende oordelen van de inspectie over elk criterium:

	voldoende
	matig
	onvoldoende

In de toelichting na elke tabel staan de feitelijke bevindingen: wat de inspectie tijdens het toezicht met betrekking tot de criteria heeft gehoord en gezien. In het toetsingskader dat is opgenomen in bijlage 1 staat beschreven wat de inspectie moet hebben aangetroffen om tot het oordeel voldoende te komen.





2.1 Het verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens

Verwachting

De inspectie verwacht van een vergunninghouder interlandelijke adoptie dat zij zich een compleet en actueel beeld vormt van de aspirant-adoptiefouders waarin duidelijk wordt wat de mogelijkheden van de aspirant-adoptiefouders zijn om een buitenlands adoptiekind te verzorgen en op te voeden. Verder vindt de inspectie het belangrijk dat een vergunninghouder interlandelijke adoptie zorgvuldig omgaat met de privacy van de aspirant-adoptiefouders.

Oordeel

De inspectie is van oordeel dat het verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens door de NAS voldoende gebeurt.

Thema 2. Verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens	
2.1. De vergunninghouder zorgt dat de relevante oudergegevens van aspirant-adoptiefouders compleet zijn.	
2.2. De vergunninghouder zorgt dat de relevante oudergegevens van aspirant-adoptiefouders actueel zijn.	
2.3. De vergunninghouder stelt op basis van de verkregen en zelf verworven oudergegevens een concreet ouderprofiel op.	
2.4. De vergunninghouder waarborgt de privacy van de aspirant-adoptiefouders.	

Onderbouwing

Complete oudergegevens

Wanneer aspirant-adoptiefouders kiezen voor bemiddeling door de NAS, stuurt de Centrale autoriteit het gezinsrapport van de Raad voor de Kinderbescherming en de beginseltoestemming toe aan de NAS. De eerste stap in het bemiddelingsproces bij de NAS betreft vervolgens de inschrijving van aspirant-adoptiefouders. Dan vindt ook de eerste check door de NAS plaats of het gezinsrapport van de Raad voor de Kinderbescherming volledig is. Aspirant-adoptiefouders geven op het inschrijfformulier aan voor welke landen zij graag bemiddeld willen worden. Als de NAS heeft vastgesteld dat de aspirant-adoptiefouders voldoen aan de voorwaarden van het land van herkomst, worden zij op de wachtlijst voor dat land geplaatst. Vervolgens worden zij uitgenodigd voor een intakegesprek. Het verschilt per land welke gegevens aspirant-adoptiefouders vervolgens over zichzelf moeten aanleveren. Aspirant-adoptiefouders moeten in elk geval een Verklaring Omtrent het Gedrag en werkgeversverklaringen overleggen. Als relevante oudergegevens ontbreken, dan zorgt de NAS ervoor dat deze alsnog door aspirant-adoptiefouders worden aangeleverd. Na het intakegesprek hebben aspirant-adoptiefouders zes weken om de benodigde gegevens aan te leveren. Aspirant-adoptiefouders ontvangen van de NAS een overzicht van de te verzamelen documenten. Pas als alle gegevens compleet zijn, wordt het ouderdossier toegezonden aan een buitenlandse partnerorganisatie.

Alle aspirant-adoptiefouders waarvoor de NAS bemiddelt, beschikken over een geldige beginseltoestemming.

Actuele oudergegevens

De NAS gaat ook na of het gezinsrapport van de Raad voor de Kinderbescherming nog actueel is. De aspirant-adoptiefouder is in de periode tussen intakegesprek en ontvangst van het kindvoorstel verplicht om feiten en/of omstandigheden die tot wijziging van hun adoptiemogelijkheden kunnen leiden, de zogenaamde 'life-events', te melden. De NAS informeert ouders hierover tijdens het intakegesprek en via de algemene voorwaarden bij de bemiddelingsovereenkomst. Daarin staat een niet-limitatieve opsomming van 'life-events' vermeld.

De NAS waarschuwt ouders wanneer de geldigheidsduur van de documenten die ouders hebben moeten aanleveren dreigt te verstrijken en vraagt ouders om voor tijdige verlenging/actualisering daarvan te zorgen.

Het opstellen van een concreet ouderprofiel

Het intakegesprek bij de NAS duurt twee à drie uur. Hierin wordt onder andere het raadsrapport, de procedure in het land van herkomst en de 'wensen en grenzen' van de aspirant-adoptiefouders besproken. Verder gaat de NAS tijdens dit gesprek na voor welke special needs aspirant-adoptiefouders open staan en voor hen bespreekbaar zijn. Ook de consequenties die bepaalde beperkingen bij een kind met zich mee kunnen brengen worden besproken.

Op basis van alle door haar ontvangen gegevens en eigen ervaringen met aspirant-adoptiefouders stelt de NAS een 'resumé' op. Hierin staan de wensen en grenzen van ouders kort opgesomd.

Daarbij gaat de NAS na of de wensen en grenzen van aspirant-adoptiefouders zich verhouden met de uitgangspunten zoals die zijn genoemd in de Wobka alsmede met de eisen die de landen van herkomst en zichzelf als vergunninghouder aan een zorgvuldige adoptie stellen.

Positief is dat nagenoeg alle (aspirant-)adoptiefouders die de digitale vragenlijst over de NAS hebben ingevuld, aangaven dat de NAS voldoende inzicht heeft gekregen in hun persoonlijke situatie om een adoptiekind te kunnen opvoeden.

Het waarborgen van de privacy van aspirant-adoptiefouders

De NAS beschikt over een gespreksruimte voor het voeren van gesprekken met aspirant-adoptiefouders waarin zij ongestoord met elkaar kunnen praten. Nagenoeg alle (aspirant-)adoptiefouders die deze vraag in de enquête over de NAS hebben ingevuld, hebben aangegeven dat zij ongestoord met medewerkers van de NAS hebben kunnen praten.

Verbeterpunt is dat de dossiers pas na afronding van het bemiddelingsproces worden opgeborgen in een afgesloten en brandveilige archiefkast. Tijdens de bemiddelingsprocedure worden de dossiers niet in een brandveilige archiefkast opgeborgen. Het komt ook voor dat dossiers niet in een afgesloten archiefkast worden opgeruimd. Medewerkers hebben verklaard dat tijdens lopende procedures, dossiers 's nachts blijven liggen op de bureaus. Het betreft bijvoorbeeld de dossiers van de aspirant-adoptiefouders die op dat moment naar het buitenland zijn afgereisd om het adoptiekind op te halen. Hierdoor bestaat het risico dat door een brand of diefstal de documenten worden beschadigd, meegenomen of verloren gaan.

De overgrote meerderheid van de (aspirant-)adoptiefouders die de enquête van de inspectie over de NAS hebben ingevuld, gaven aan dat de NAS zorgvuldig is omgegaan met hun privacy.

2.2 Het verzamelen van kindgegevens

Verwachting

De inspectie verwacht van een vergunninghouder interlandelijke adoptie dat zij zich een compleet, actueel en betrouwbaar beeld van het kind vormt om daarmee te waarborgen dat zijzelf alsmede de aspirant-adoptiefouders over voldoende informatie beschikken om een weloverwogen en verantwoorde keuze te maken bij het accepteren van het kindvoorstel. Tevens verwacht de inspectie dat een vergunninghouder interlandelijke adoptie medische informatie over de gezondheidssituatie van het kind (eerste tests, bloedsuitslagen, vaccinaties e.d.) door een onafhankelijk medisch specialist laat duiden in het kader van de (toekomstige) ontwikkeling van het kind.

Oordeel

De inspectie is van oordeel dat het verzamelen van kindgegevens door de NAS voldoende gebeurt.

Thema 3. Verzamelen van kindgegevens	
3.1 De vergunninghouder zorgt dat de relevante kindgegevens compleet zijn	V
3.2 De vergunninghouder zorgt dat de relevante kindgegevens actueel zijn	V
3.3 De vergunninghouder zorgt dat de relevante kindgegevens betrouwbaar zijn	V
3.4 De vergunninghouder stelt op basis van de kindgegevens een concreet kindprofiel op	M

Onderbouwing

Complete kindgegevens

De NAS zorgt ervoor dat de relevante kindgegevens die zij uit het land van herkomst ontvangt, compleet zijn door na te gaan of minimaal een medisch rapport, een ontwikkelrapport en een verklaring aanwezig is waaruit blijkt dat het kind geadopteerd mag worden. Als gegevens ontbreken, dan vraagt de NAS die alsnog bij het land van herkomst op. In geval van een medische aandoening, laat de NAS de ontvangen medische informatie duiden door een onafhankelijke arts die door de NAS wordt ingeschakeld. Dit heeft tot doel om eventueel aanvullende vragen te kunnen stellen aan de buitenlandse partnerorganisatie, maar ook om ouders beter te kunnen voorlichten. Positief is dat de NAS hiervoor samenwerkt met twee vaste kinderartsen van een Nederlands ziekenhuis en zij eventueel, via deze kinderartsen, andere specialisten kunnen raadplegen. De beoordeling door deze arts wordt vastgelegd in het dossier.

De NAS plaatst geen kinderen waarbij het risico bestaat dat zij permanente zorg nodig hebben en daarom het gezin weer moeten verlaten zoals kinderen met enorme agressieproblematiek, duidelijk autisme of kinderen met het Foetaal Alcohol Syndroom.

Actuele kindgegevens

De NAS zorgt voor een actueel beeld over de kinderen door het opvragen van recente ontwikkelings- en medische rapportages. De NAS hanteert het uitgangspunt dat de informatie maximaal één jaar oud mag zijn en als het gaat om de ontwikkeling van kinderen, soms recenter moet zijn. De NAS vraagt regelmatig nieuwe, actuele informatie op. Ook vraagt de NAS regelmatig om concretisering van de ontvangen informatie, bijvoorbeeld middels recente foto's of filmpjes van het kind.

Betrouwbaarheid van kindgegevens

De NAS gaat ervan uit dat de gegevens die zij over de kinderen vanuit het land van herkomst ontvangt, waarheidsgetrouw zijn omdat zij eerder heeft geoordeeld dat de organisaties waarmee zij samenwerkt, betrouwbaar zijn. Documenten uit deze landen bevatten stempels, officiële briefhoofden, namen en handtekeningen en zijn soms ook gewaarmerkt.

Opstellen van een concreet kindprofiel

In de meeste gevallen wordt in het land van herkomst de inschatting gemaakt wat het kind nodig heeft en welke ouders hierbij het beste kunnen aansluiten. Bepaalde landen vragen de NAS vervolgens naar hun mening over het voorstel. Het land van herkomst doet na deze consultatie of anders direct een matchingsvoorstel aan de NAS en stuurt daarbij de informatie over het kind mee. Op basis hiervan vult de NAS een 'checklist kindvoorstel' in waarin de formele gegevens van het kind worden vermeld. Verder bevat deze checklist het kopje 'bijzonderheden'. Ook wordt er een inventarisatie van het kinddossier gemaakt waarin eveneens de formele kindgegevens worden vermeld.

Uit de analyse van de dossiers is gebleken dat de informatie die onder het kopje kindprofiel over de specifieke zorgbehoefte van het kind wordt vermeld, summier is. Hierdoor is het voor aspirant-adoptiefouders niet altijd voldoende inzichtelijk wat de specifieke en mogelijke toekomstige behoeften, ook op sociaal-emotioneel vlak, van het specifieke kind zijn. Ook wordt de inschatting van wat de specifieke behoeften van het kind vragen aan specifieke vaardigheden van adoptiefouders beperkt vastgelegd. Een voorbeeld hiervan is dat in het dossier van een kind waarvan vermoed werd dat er hechtingsproblemen zijn, er alleen wordt aangegeven dat het kind behoefte heeft aan veel liefde en aandacht.

2.3 De matching tussen kind en adoptiefouders

De inspectie verwacht dat een vergunninghouder interlandelijke adoptie tot een zorgvuldige matching komt waarbij wordt beoordeeld of de specifieke aspirant-adoptiefouders gezien het ouderprofiel kunnen bieden wat het kind gezien zijn of haar profiel nodig heeft. Dit betekent dat een vergunninghouder met gebruikmaking van alle beschikbare informatie omtrent de persoonlijke achtergrond, de gezinssituatie, het medisch verleden, het sociale milieu en de levensomstandigheden van zowel de biologische ouder(s) en het adoptiekind als de aspirant-adoptiefouders moet proberen voor het adoptiekind de juiste adoptiefouder(s) te vinden.

Oordeel

De inspectie is van oordeel dat de matching door de NAS matig gebeurt.

Thema 4: Matching tussen kind en adoptiefouders	
4.1 De vergunninghouder zorgt voor een zorgvuldige matching	M
4.2 De vergunninghouder hanteert een zorgvuldige voordrachtprocedure	V

Onderbouwing

Zorgvuldige matching

In de meeste gevallen maakt de buitenlandse partnerorganisatie op grond van de ontvangen ouderdossiers een eerste inschatting welke aspirant-adoptiefouders het kind kunnen bieden wat het nodig heeft. In sommige landen, zoals de Verenigde Staten, is het aan de biologische ouders om uit een aantal ouderprofielen een definitieve keuze te maken. Vaak doet de buitenlandse partnerorganisatie een matchingsvoorstel aan de NAS. Het voorstel kan eerst voor advies zijn voorgelegd aan de NAS. Na ontvangst van het voorstel, vult de NAS het matchingsformulier in. Dit wordt beoordeeld door minimaal twee personen. Het formulier bevat het kopje 'kindprofiel', waarbij de persoonlijke gegevens en de gegevens over de gezondheid van het kind ingevuld moeten worden. Ook wordt kort het profiel van ouders (de wensen en grenzen) geschetst. Ter onderbouwing van de afweging waarom sprake is van een geschikte match, wordt meestal niet meer beschreven dan: "het past qua leeftijd en qua special need binnen de grenzen die ouders hebben aangegeven".

Verbeterpunt is dat de NAS niet zichtbaar afweegt op basis van welke competenties en speciale vaardigheden ten aanzien van de special needs én sociaal-emotionele ontwikkeling van het kind, juist deze aspirant-adoptiefouders kunnen aansluiten bij de specifieke kenmerken en (zorg- en opvoeding)behoeften van het kind. Met name de vraag naar de (toekomstige) sociaal-emotionele ontwikkeling van het kind en de afweging wat dit specifiek van de aspirant-adoptiefouders vraagt, blijft onderbelicht. Hierdoor wordt de betekenis van de komst van het adoptiekind voor aspirant-adoptiefouders niet altijd voldoende duidelijk gemaakt en is het voor aspirant-adoptiefouders niet altijd goed navolgbaar waarom is geoordeeld dat juist zij passen bij dit specifieke kind.

Indien er vragen rijzen of het voorstel past binnen de draagkracht van ouders, dan vraagt de NAS de Raad voor de Kinderbescherming, via de Centrale autoriteit, om aanvullend onderzoek te doen. Als aspirant-adoptiefouders aangeven niet akkoord te gaan met het voorstel, wordt dit doorgegeven aan het land van herkomst en betekent dit meestal het einde van de bemiddelingsprocedure bij de NAS.

Zorgvuldige voordrachtprocedure

Het uitgangspunt van de NAS is dat bij de voordracht van een kind alle informatie die beschikbaar is over het kind aan de aspirant-adoptiefouders wordt verstrekt. Alleen in geval van een 'polsing', worden de gegevens geanonimiseerd voorgelegd. Desondanks gaf bijna een derde van de (aspirant-)adoptieouders in de enquête van de inspectie over de NAS aan, dat er informatie over hun kind ontbrak. De dossiers die de inspectie heeft beoordeeld bevatten daarentegen wel de minimaal vereiste medische informatie en informatie over de sociaal-emotionele ontwikkeling van het kind. Nu uit de dossiers niet valt op te maken welke informatie de NAS ten tijde van de voordracht aan aspirant-adoptiefouders verstrekt, is niet duidelijk geworden of ouders meer informatie verlangen dan waarover ook de NAS beschikt of dat zij niet alle door de NAS uit het buitenland ontvangen informatie hebben gekregen. Het is in elk geval goed dat de NAS de uitkomsten van de enquête op dit punt als aandachtspunt meeneemt en achterhaalt aan welke

informatie aspirant-adoptiefouders (nog meer) behoefte hebben en nagaat of zij hiervoor kan zorgen.

Ouders hebben alleen in geval van een polsing een redelijke bedenktijd. Dit is de tijd die ouders nodig hebben om vragen te stellen en eventueel een arts te raadplegen. In geval van een voorstel, dat binnen het profiel van de ouders past, is er in principe geen ruimte om te twijfelen of vragen te stellen. Dan gaat de NAS ervan uit dat van te voren een goede afweging is gemaakt. Positief is dat vrijwel alle (aspirant-)adoptiefouders die deze vraag in de enquête hebben ingevuld, toch aangeven dat zij zijn uitgenodigd om bij vragen contact op te nemen met de NAS.

In de algemene voorwaarden van de NAS staat genoemd dat de consequentie van het weigeren van een volgens de NAS en/of Centrale autoriteit en/of de autoriteit van het zendende land passend voorstel, kan betekenen dat de bemiddeling door de NAS wordt beëindigd. Bijna alle (aspirant-)adoptiefouders die deze vraag in de enquête hebben beantwoord, geven aan dat zij op een duidelijke wijze door de NAS zijn ingelicht over de gevolgen van het weigeren van een matchingsvoorstel.

2.4 De afronding van het bemiddelingsproces

De inspectie verwacht dat er na de aankomst van het kind in Nederland zicht is op hoe het met het kind gaat. Een gestructureerde vorm van begeleiding/nazorg als standaard onderdeel van de adoptieprocedure verkleint immers het risico dat problemen niet op tijd worden erkend en er te lang wordt gewacht met het inschakelen van eventuele hulp.

Oordeel

De inspectie is van oordeel dat de afronding van het bemiddelingsproces door de NAS goed verloopt.

Thema 5: Afronding van het bemiddelingsproces	
5.1 De vergunninghouder begeleidt het adoptiegezin na de plaatsing	V
5.2 De vergunninghouder informeert de staat van herkomst over het verloop van de plaatsing in het adoptiegezin	V
5.3 De vergunninghouder doet aan meten en verbeteren	V

Onderbouwing

Begeleiding van het gezin na plaatsing

Direct na aankomst in Nederland vormt de NAS zich een beeld van het kind door telefonisch contact op te nemen met de ouders. Dit contact richt zich vooral op hoe het afreizen is gegaan en hoe het direct na thuiskomst gaat met het kind. Na drie maanden wordt er weer telefonisch contact opgenomen. Dan wordt er door middel van een vragenlijst een beeld gevormd over de gezondheid en ontwikkeling van het kind en wordt nagegaan of er opvoedingsvragen zijn.

Indien er opvoedingsvragen zijn, geeft de NAS adviezen en doet suggesties voor specifieke hulpverlening door bijvoorbeeld te verwijzen naar de Stichting Adoptievoorzieningen⁵ of Basic Trust. Als het eerste contact hiervoor aanleiding geeft of als er signalen zijn van de ouders, is er vaker een vervolcontact.

Follow-up rapportages

Afhankelijk van de eisen van het land van herkomst, stuurt de NAS conform de afspraken follow-up rapportages die door ouders zijn opgesteld over het verloop van de plaatsing van het kind in het gezin naar de buitenlandse partnerorganisaties. Om ervoor te zorgen dat ouders aan deze verplichting (blijven) voldoen, hanteert de NAS een financiële borg die ouders terug krijgen als aan alle verplichtingen is voldaan. De hoogte van deze borg verschilt per land en is afhankelijk van de duur en frequentie van de follow-up verplichtingen.

Metten en verbeteren

De NAS voert jaarlijks meerdere interne audits uit. Een lid van de Raad voor Toezicht is hiervoor verantwoordelijk. Naar aanleiding van deze kwaliteitsmetingen worden verbetermaatregelen genomen.

Ouders worden één keer tijdens en één keer na afronding van de adoptie bevraagd over hun ervaringen met de NAS. Aandachtspunt is dat deze enquête niet anoniem wordt uitgezet. De ouderenquêtes worden geanalyseerd op basis waarvan verbeteringen in de werkwijze worden aangebracht. Deze hebben zich de afgelopen periode gericht op het verbeteren van de communicatie met en de bereikbaarheid voor ouders.

Daarnaast bezoekt de NAS periodiek de buitenlandse partnerorganisaties om zicht te houden op de werkwijze en betreft zij, indien aan de orde, de adviezen van de Klachtencommissie Vergunninghouders Interlandelijke adoptie bij het verbeteren van haar werkwijze.

⁵ Stichting Adoptievoorzieningen is de landelijke organisatie die voorlichting, voorbereiding en nazorg op het gebied van adoptie in samenhang aanbiedt.

3 Eindoordeel en vervolg

Het eindoordeel van de inspectie luidt dat de kwaliteit van het bemiddelingsproces van de NAS **voldoende** is.

Dit oordeel van de inspectie is gebaseerd op de volgende beoordeling van vier van de vijf onderzoeksthema's uit het toetsingskader vergunninghouder interlandelijke adoptie:

- Het verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens gebeurt voldoende;
- Het verzamelen van kindgegevens gebeurt voldoende;
- De matching verloopt matig;
- De afronding van het bemiddelingsproces is goed.

De NAS dient binnen een half jaar concrete maatregelen te nemen die ertoe leiden dat:

- Het verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens goed gebeurt doordat dossiers altijd worden opgeborgen in een brandvertragende kast in een ruimte die kan worden afgesloten.
- Het verzamelen van kindgegevens goed gebeurt doordat op basis van de verkregen gegevens over het kind een concrete inschatting wordt gemaakt van de specifieke en mogelijke toekomstige behoeften van het kind en wat deze behoeften aan specifieke vaardigheden van adoptiefouders vragen.
- De matching goed verloopt door inzichtelijk te maken op grond waarvan is geoordeeld dat juist deze adoptiefouders het kind kunnen bieden wat het kind gelet op de specifieke (zorg- en opvoeding)behoeften nodig heeft.

De inspectie wil vóór 24 juli 2015 geïnformeerd worden over deze verbetermaatregelen en de termijnen waarbinnen de maatregelen zijn doorgevoerd. De inspectie volgt de uitvoering van de verbetermaatregelen in het reguliere toezicht.

Bijlage 1 – Toetsingskader Vergunninghouder

Interlandelijke adoptie

Het toetsingskader bestaat uit de thema's controle van buitenlandse partnerorganisatie, verzamelen van aspirant-adoptiefoudergegevens, verzamelen van kindgegevens, matching tussen kind en adoptiefouders en de afronding van het bemiddelingsproces door vergunninghouders. Ieder thema is uitgewerkt in een aantal criteria. Om van de oordelen op de verschillende criteria te komen tot het eindoordeel, hanteert de inspectie de onderstaande beslisregel. De inspectie wijkt alleen gemotiveerd van deze beslisregel af als op inhoudelijke gronden hiervoor aanleiding bestaat.

Het eindoordeel is:

- 1. voldoende als 75 procent van de criteria of meer als een voldoende is beoordeeld;*
- 2. matig als tussen de 65 en 75 procent van de criteria als een voldoende is beoordeeld;*
- 3. onvoldoende als minder dan 65 procent van de criteria als een voldoende is beoordeeld, of als een vergunninghouder op één of meerdere thema's op alle criteria als onvoldoende is beoordeeld.*

De score op themaniveau is:

- 1. goed als alle criteria voldoende zijn;*
- 2. voldoende als 51% of meer (maar minder dan 100%) van de criteria voldoende zijn;*
- 3. matig als alle criteria matig zijn of minder dan 51% van de criteria voldoende zijn en de overige zijn matig en/of onvoldoende;*
- 4. onvoldoende als 51% of meer van de criteria onvoldoende is.*

1. CONTROLE VAN BUITENLANDSE PARTNERORGANISATIE⁶

De vergunninghouder verzamelt voorafgaand aan de samenwerking alle beschikbare informatie over de buitenlandse partnerorganisatie zodat zij zich een goed beeld kan vormen van de wijze van werken van dat contact. Verder verzamelt de vergunninghouder voortdurend informatie over de manier van werken van haar buitenlandse partnerorganisaties. Op die manier kan een vergunninghouder zicht houden op de kwaliteit van werken van haar buitenlandse contactpersonen.

1.1	De vergunninghouder heeft een volledig beeld van de wijze van werken van de buitenlandse partnerorganisatie voordat de bemiddelingsrelatie wordt aangegaan
-----	--

⁶ De beantwoording van de vraag of de vergunninghouder zorgt voor een zorgvuldige controle van de buitenlandse partnerorganisaties (thema 1 van het Toetsingskader), is dit keer in het kader van de verlenging van de vergunningen belegd bij de Centrale autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden (CA IKA).

	<p><i>Verwachtingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder heeft beleid waarin staat op welke wijze een beeld wordt gevormd over de betrouwbaarheid van de buitenlandse partnerorganisatie. • De vergunninghouder brengt bij het aangaan van de relatie een bezoek aan de buitenlandse partnerorganisatie om zich een beeld te vormen van de manier van werken. • De vergunninghouder heeft inzicht in de bestemming en besteding van de financiën van de organisatie. • De vergunninghouder heeft actuele en relevante prestatiegegevens over de buitenlandse partnerorganisatie (aantallen adopties, percentage vondelingen, percentage afstandsverklaringen). • De vergunninghouder legt de verkregen informatie vast. • De vergunninghouder maakt een verslag van haar toetsing van de buitenlandse partnerorganisatie.
1.2	<p>De vergunninghouder verzamelt bij voortduring informatie over de betrouwbaarheid van de buitenlandse partnerorganisatie.</p> <p><i>Verwachtingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder onderhoudt contact met de buitenlandse partnerorganisatie. • De vergunninghouder bezoekt de buitenlandse partnerorganisatie periodiek. • De vergunninghouder legt de verkregen informatie vast. • De vergunninghouder legt de afspraken met de buitenlandse partnerorganisatie vast. • Indien twijfel ontstaat over de betrouwbaarheid, wint de vergunninghouder nadere referenties in. • De vergunninghouder meldt het schriftelijk aan de Nederlandse Centrale autoriteit indien er gereede twijfel over de betrouwbaarheid van de buitenlandse partnerorganisatie bestaat.
<p>2. VERZAMELEN VAN ASPIRANT-ADOPTIEFOUDERGEGEVENS</p> <p><i>De vergunninghouder vormt zich een compleet en actueel beeld van de aspirant-adoptiefouders waaruit duidelijk wordt wat de mogelijkheden van de aspirant-adoptiefouders zijn om een buitenlands adoptiekind te verzorgen en op te voeden. Verder gaat de vergunninghouder zorgvuldig om met de privacy van de aspirant-adoptiefouders.</i></p>	
2.1	<p>De vergunninghouder zorgt dat de relevante oudergegevens van aspirant-adoptiefouders compleet zijn.</p> <p><i>Verwachtingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder gaat na of het gezinsrapport van de Raad voor de Kinderbescherming volledig is. Er is in ieder geval: <ul style="list-style-type: none"> - informatie over resultaat en raadpleging van het Justitieel Documentatieregister; - informatie over medische geschiedenis en huidige gezondheid van de aspirant-adoptiefouders. • De vergunninghouder kan toelichten en aantonen wat hij doet als de relevante oudergegevens niet compleet zijn. • De vergunninghouder beschikt over een geldige beginseltoestemming van de minister.
2.2	<p>De vergunninghouder zorgt dat de relevante oudergegevens van aspirant-adoptiefouders actueel zijn.</p> <p><i>Verwachtingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder gaat na of het gezinsrapport nog actueel is. • De vergunninghouder laat aspirant-adoptiefouders een verklaring ondertekenen dat na het opmaken van het gezinsrapport geen 'life event' heeft plaatsgevonden en dat zij eventuele 'life events' zullen melden aan de vergunninghouder. • De vergunninghouder kan toelichten en aantonen wat hij doet als de relevante oudergegevens niet actueel zijn.
2.3	<p>De vergunninghouder stelt op basis van de verkregen en zelf verworven oudergegevens een concreet ouderprofiel op.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder geeft aan wat de vaardigheden van de aspirant-adoptiefouders zijn. • De vergunninghouder geeft aan wat de aspirant-adoptief ouders kunnen bieden. • De vergunninghouder stelt vast dat aspirant-adoptiefouders voldoen aan de uitgangspunten van: <ul style="list-style-type: none"> - Wobka; - land van herkomst; - vergunninghouder.

2.4	<p>De vergunninghouder waarborgt de privacy van de aspirant-adoptiefouders.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder beschikt over een gespreksruimte voor het voeren van gesprekken met aspirant-adoptiefouders. • De vergunninghouder zorgt ervoor dat dossiers worden opgeborgen in een afgesloten, brandveilige kast. • Aspirant-adoptiefouders vinden dat de vergunninghouder zorgvuldig omgaat met hun privacy.
<p>3. VERZAMELEN VAN KINDGEGEVENS</p> <p><i>De vergunninghouder vormt zich een compleet, actueel en betrouwbaar beeld van het kind om daarmee te waarborgen dat zijzelf alsmede de aspirant-adoptiefouders over voldoende informatie beschikken om een weloverwogen en verantwoorde keuze te maken bij het accepteren van het kindvoorstel. Tevens laat de vergunninghouder medische informatie over de gezondheidssituatie van het kind (eerste tests, bloedsuitslagen, vaccinaties e.d.) door een onafhankelijk medisch specialist duiden in het kader van de (toekomstige) ontwikkeling van het kind.</i></p>	
3.1	<p>De vergunninghouder zorgt dat de relevante kindgegevens compleet zijn.</p> <p><i>Verwachtingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder gaat na of de relevante kindgegevens compleet zijn. Er is in elk geval een: <ul style="list-style-type: none"> - Afstandsverklaring /ontzetting/verlaten verklaring; - Observatie (ontwikkelings) rapport; - Medisch rapport. • De vergunninghouder beschikt over informatie waaruit blijkt dat is nagegaan of het kind niet een zodanige achtergrond heeft dat het in Nederland in een zorginstelling terecht zal komen. • De vergunninghouder laat de buitenlandse medische informatie over het kind door een onafhankelijke arts duiden. • De vergunninghouder kan toelichten en aantonen wat hij doet om de kindgegevens aan te vullen als die niet compleet zijn.
3.2	<p>De vergunninghouder zorgt dat de relevante kindgegevens actueel zijn.</p> <p><i>Verwachtingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder beschikt over een observatie (ontwikkelings) rapport dat niet ouder is dan één jaar. • De vergunninghouder beschikt over een medisch rapport dat niet ouder is dan één jaar. • De vergunninghouder kan toelichten en aantonen wat hij doet om de relevante kindgegevens aan te vullen als die niet actueel zijn.
3.3	<p>De vergunninghouder zorgt dat de relevante kindgegevens betrouwbaar zijn.</p> <p><i>Verwachtingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder controleert de betrouwbaarheid van de aangeleverde kindgegevens. • De vergunninghouder kan toelichten en aantonen wat hij doet als de relevante kindgegevens niet betrouwbaar zijn.
3.4	<p>De vergunninghouder stelt op basis van de kindgegevens een concreet kindprofiel op.</p> <p><i>Verwachtingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder stelt de behoeften van het kind vast. • De vergunninghouder stelt vast wat ouders dit kind moeten kunnen bieden.
<p>4. MATCHING TUSSEN KIND EN ADOPTIEFOUDERS</p> <p><i>De vergunninghouder komt tot een zorgvuldige matching waarbij wordt beoordeeld of de specifieke aspirant-adoptiefouders gezien het ouderprofiel kunnen bieden wat het kind gezien zijn of haar profiel nodig heeft. Dit betekent dat de vergunninghouder met gebruikmaking van alle beschikbare informatie omtrent de persoonlijke achtergrond, de gezinssituatie, het medisch verleden, het sociale milieu en de levensomstandigheden van zowel de biologische ouder(s) en het adoptiekind als de aspirant-adoptiefouders moet proberen voor het adoptiekind de juiste adoptiefouder(s) te vinden.</i></p>	
4.1	<p>De vergunninghouder zorgt voor een zorgvuldige matching.</p> <p><i>Verwachtingen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder weegt zichtbaar af of de specifieke aspirant-adoptiefouders gezien het ouderprofiel bieden wat het kind gezien zijn of haar profiel nodig heeft.

	<ul style="list-style-type: none"> • De (beoordeling van de) matching door de vergunninghouder geschiedt door een team van minimaal twee personen. • De vergunninghouder hanteert een procedure voor het geval er geen geschikte adoptiefouders beschikbaar zijn. • De vergunninghouder hanteert een procedure voor het geval het gezinsonderzoek onvoldoende informatie biedt voor een matching.
4.2	<p>De vergunninghouder hanteert een zorgvuldige voordracht procedure.</p> <p>Verwachtingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder verstrekt bij de voordracht de informatie uit het kindprofiel. • De vergunninghouder geeft de aspirant-adoptiefouders de gelegenheid tot het stellen van vragen en geeft hen antwoord en stelt vast dat de antwoorden begrepen zijn. • De vergunninghouder maakt aspirant-adoptiefouders duidelijk dat zij binnen een redelijke termijn moeten besluiten. • De vergunninghouder maakt vooraf duidelijk wat de consequenties voor aspirant-adoptiefouders van het weigeren van een matchingsvoorstel zullen zijn.
<p>5. AFRONDING VAN HET BEMIDDELINGSPROCES DOOR VERGUNNINGHOUDERS</p> <p><i>De vergunninghouder heeft na de aankomst van het kind in Nederland zicht op hoe het met het kind gaat. Een gestructureerde vorm van begeleiding/nazorg als standaard onderdeel van de adoptieprocedure verkleint immers het risico dat problemen niet op tijd worden erkend en er te lang wordt gewacht met het inschakelen van eventuele hulp.</i></p>	
5.1	<p>De vergunninghouder begeleidt het adoptiegezin na de plaatsing.</p> <p>Verwachtingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder vormt zich na de aankomst van het kind in Nederland een beeld van: <ul style="list-style-type: none"> - de gezondheid van het kind; - de hechting in het gezin; - de sociaal emotionele ontwikkeling; - de cognitieve ontwikkeling; - de opvoedingsvaardigheden van de ouders. • Indien nodig geeft de vergunninghouder adoptiefouders advies over te nemen maatregelen of het verkrijgen van specialistische hulp.
5.2	<p>De vergunninghouder informeert de staat van herkomst over het verloop van de plaatsing in het adoptiegezin.</p> <p>Verwachtingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder brengt conform de gemaakte afspraak met de buitenlandse partnerorganisatie rapport uit aan het land van herkomst over het verloop van de plaatsing in het adoptiegezin.
5.3	<p>De vergunninghouder doet aan meten en verbeteren.</p> <p>Verwachtingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De vergunninghouder evalueert het bemiddelingsproces. • De vergunninghouder vraagt adoptiefouders naar hun ervaringen tijdens het bemiddelingsproces en hun visie hierop. • De uitkomsten van de evaluatie leiden tot verbeteringen in de werkwijze.

Bijlage 2 – Verantwoording

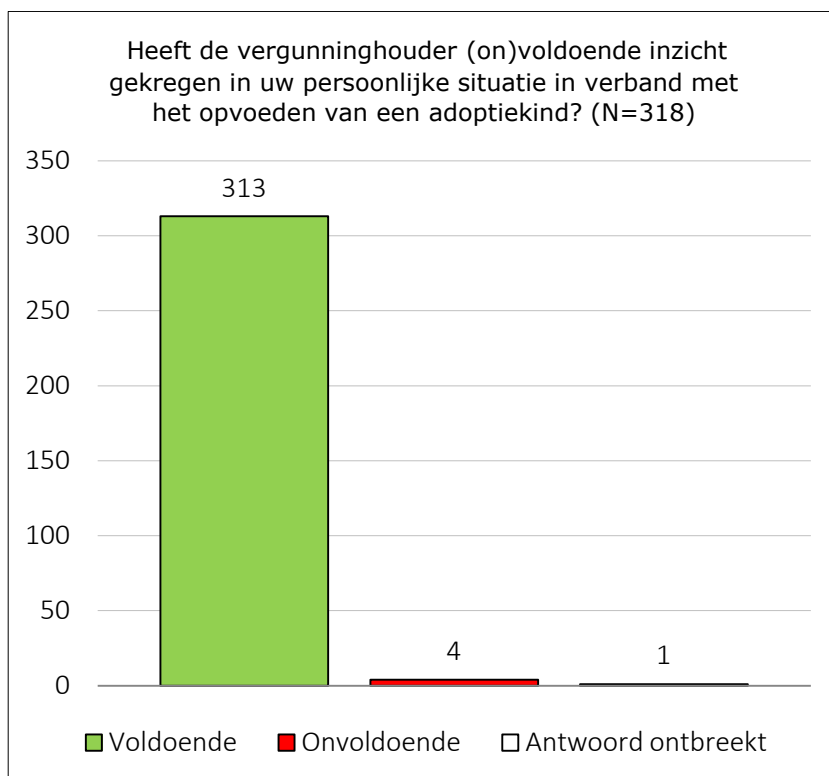
Bij de NAS is toezicht uitgevoerd op 3 maart 2015. Het toezicht bestond uit de volgende onderdelen:

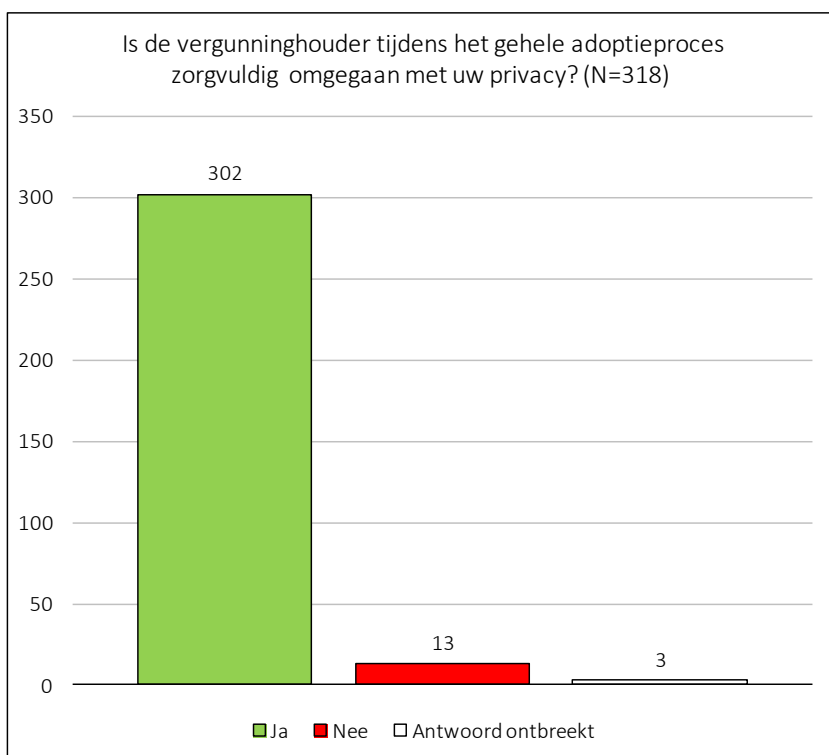
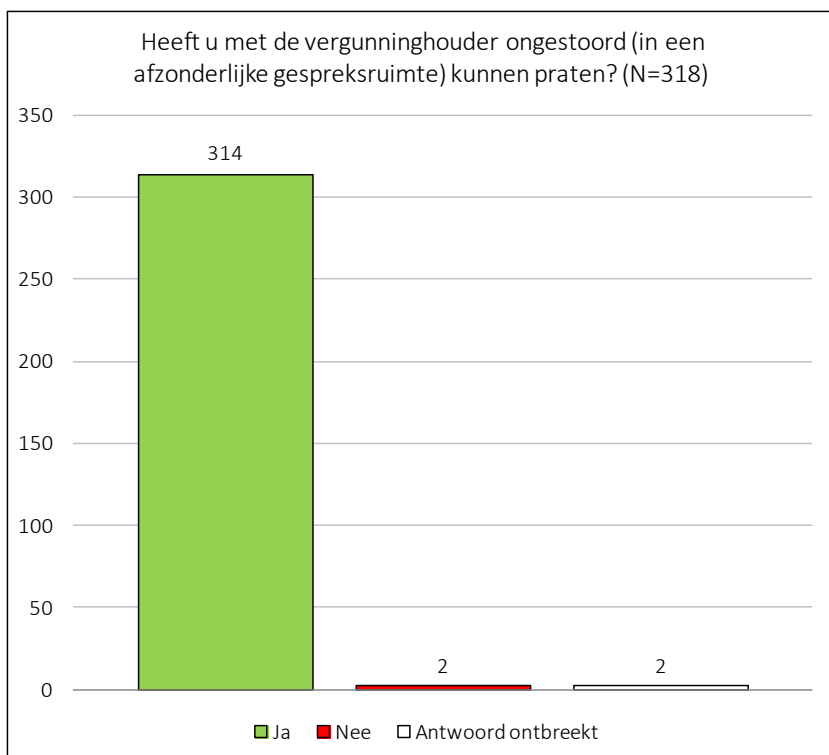
1. Het bijwonen van een presentatie van de vergunninghouder.
2. Een interview met de bestuurder.
3. Interviews met medewerkers die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het bemiddelingsproces en medewerkers die verantwoordelijk zijn voor administratieve handelingen.
4. De check van dossiers waarbij de inspectie zelf de dossiers heeft geselecteerd aan de hand van een aantal criteria.
5. Enquêtes uitgezet onder (aspirant-)adoptiefouders.
6. Telefonische interviews met (aspirant-)adoptiefouders.
7. Analyse van de aanwezige documenten van de vergunninghouder.

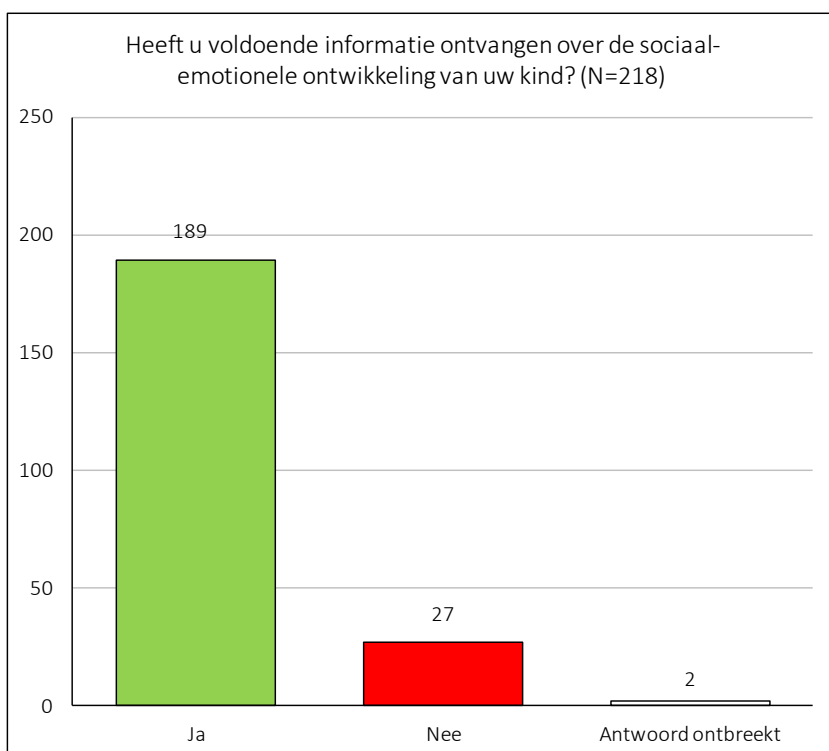
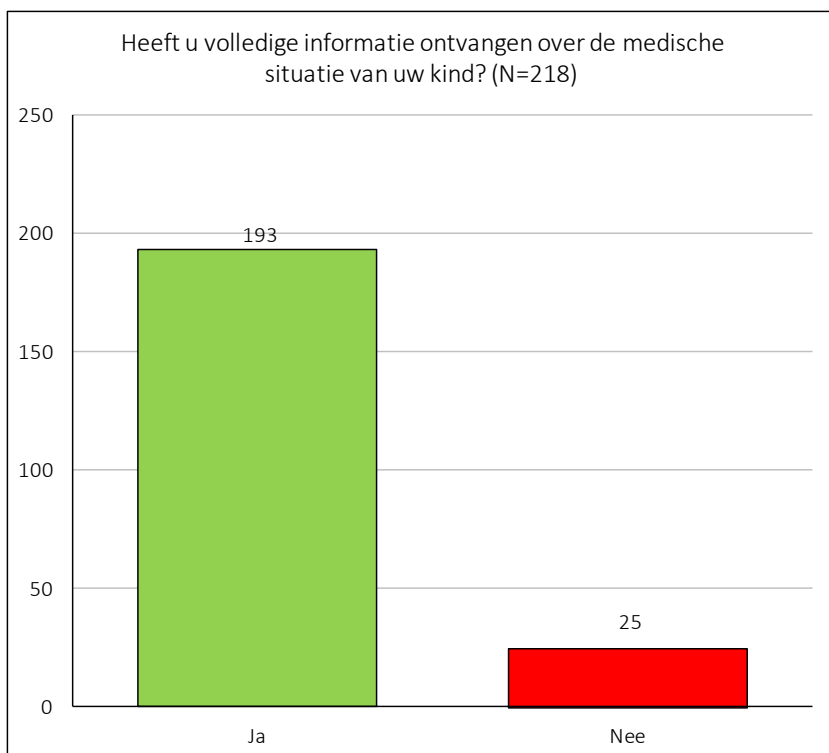
Bijlage 3 – Geaggregeerde resultaten enquête (aspirant)adoptiefouders

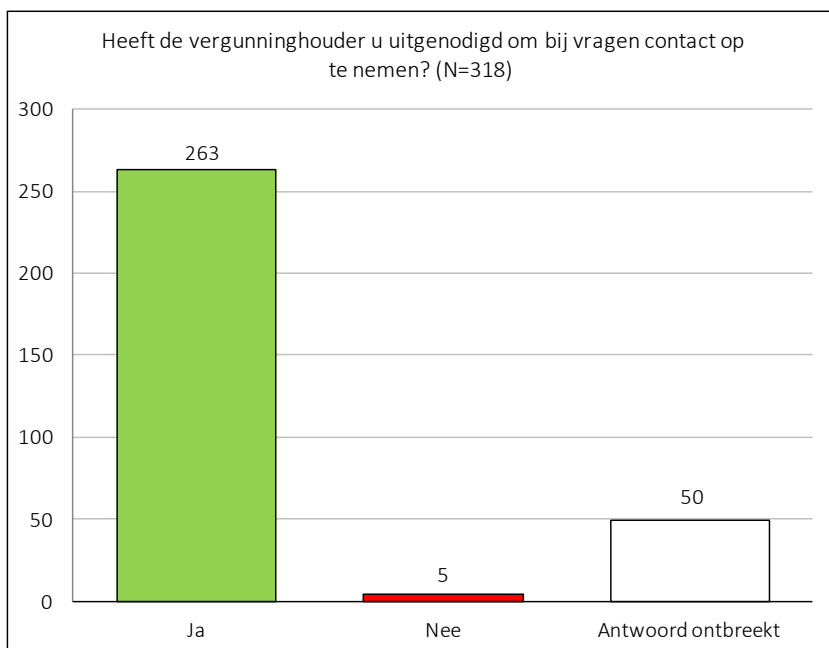
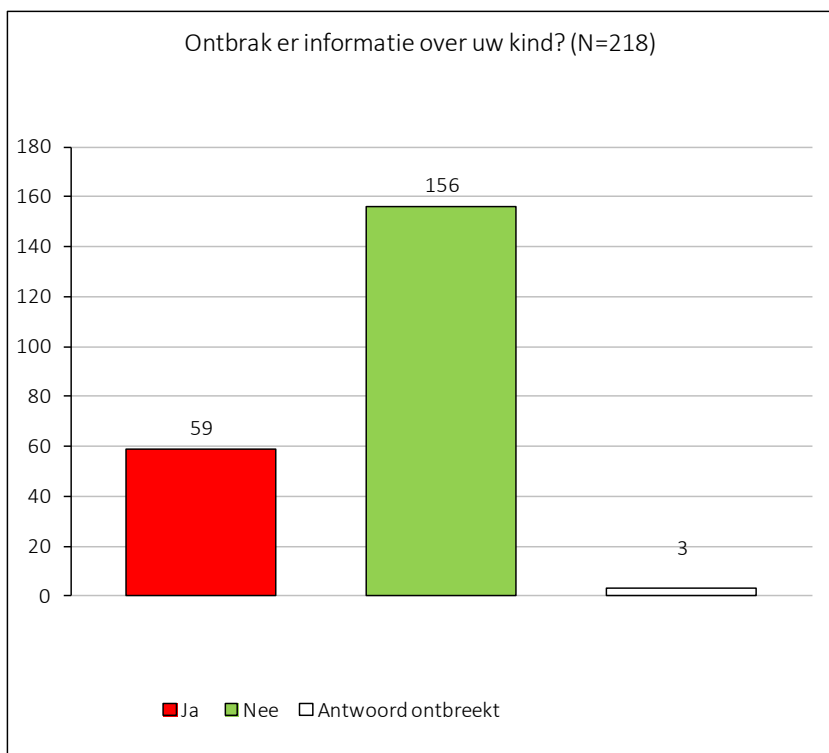
De Inspectie Jeugdzorg vindt het belangrijk om van (aspirant)adoptiefouders te horen hoe zij het bemiddelingsproces (hebben) ervaren. Daarom heeft de inspectie, via de vergunninghouders, (aspirant)adoptiefouders benaderd voor het (anoniem) invullen van een digitale vragenlijst over de kwaliteit van het bemiddelingsproces van de vergunninghouder die voor hen bemiddelt/heeft bemiddeld. In totaal hebben 318 (aspirant)adoptiefouders de enquête ingevuld waarbij geldt dat de (aspirant)adoptiefouders in verschillende fasen van het bemiddelingsproces zaten waardoor niet elke vraag door alle 318 (aspirant)adoptiefouders beantwoord is.

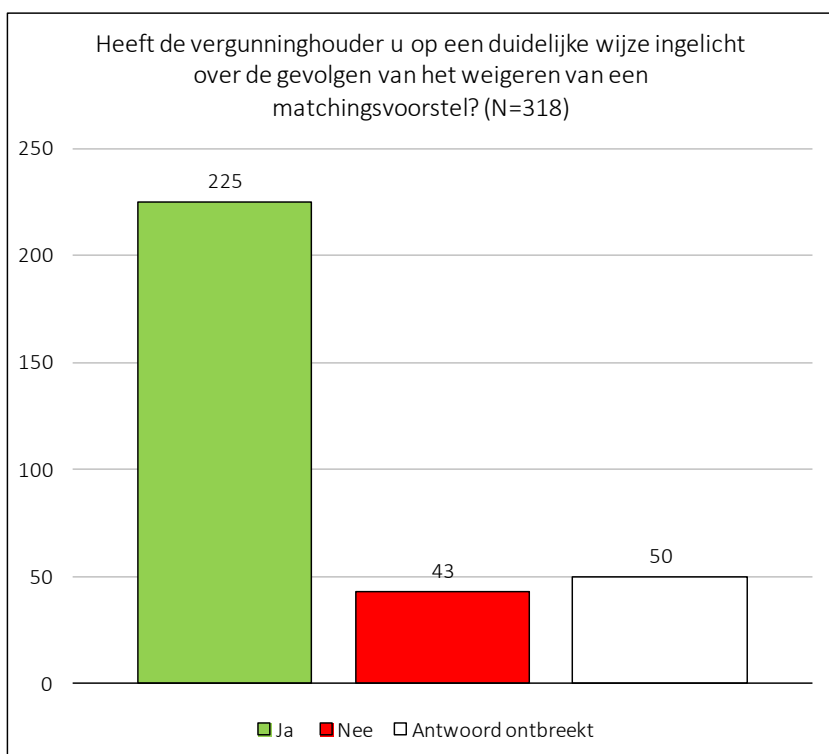
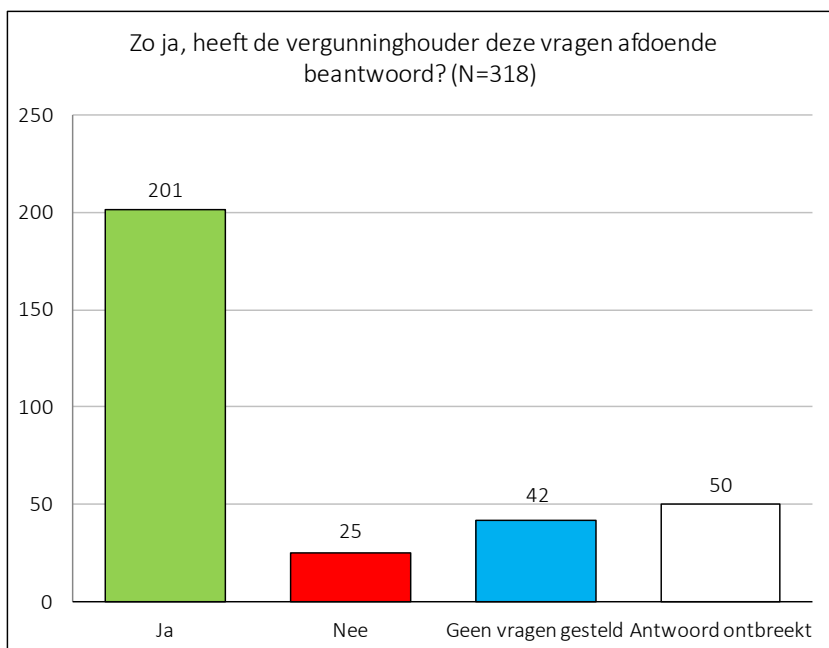
Hieronder staan de geaggregeerd resultaten weergegeven van de vragen voor zover die in de rapporten terugkomen.

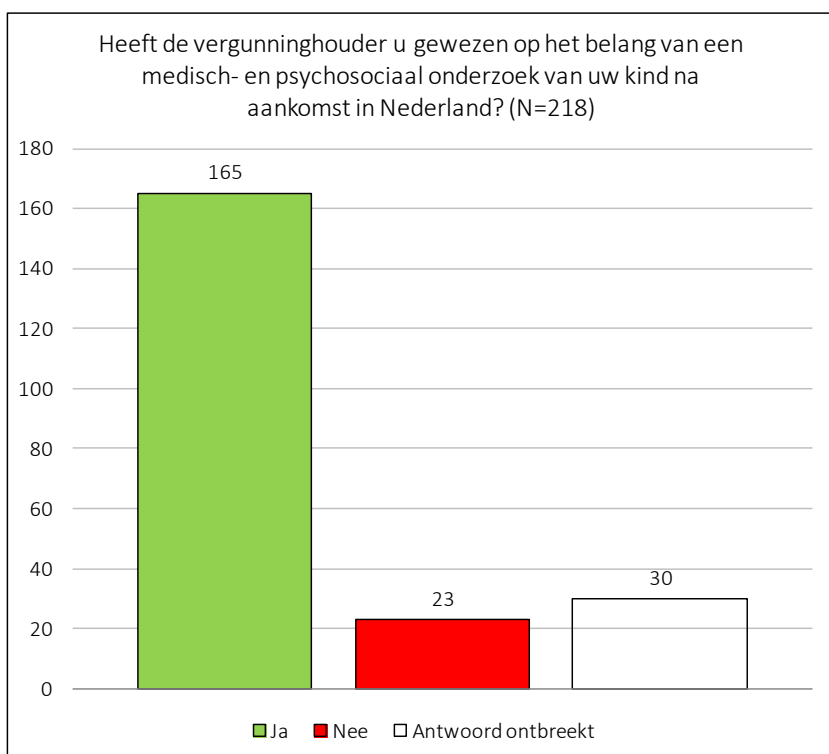
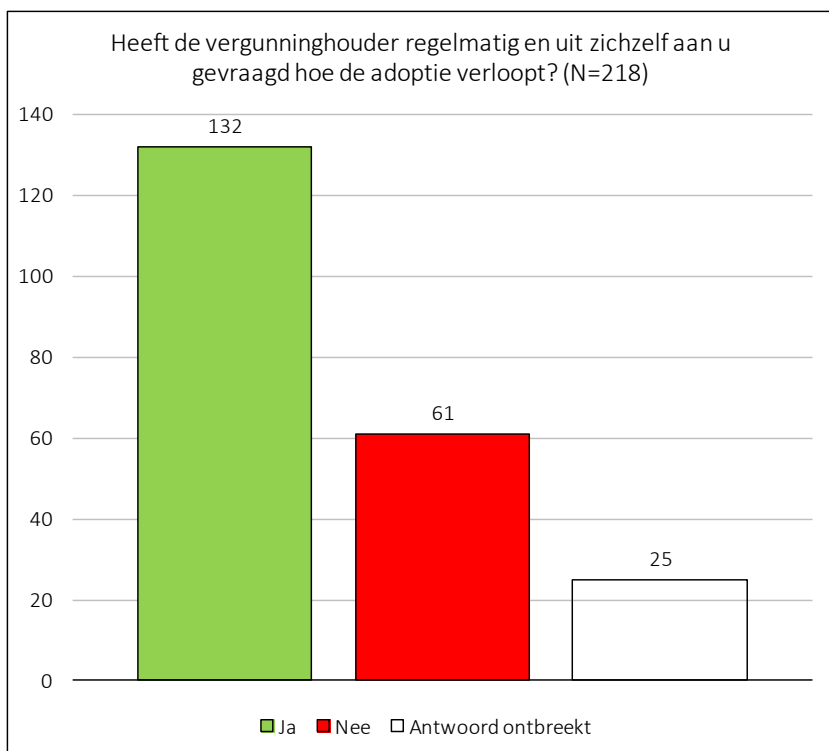


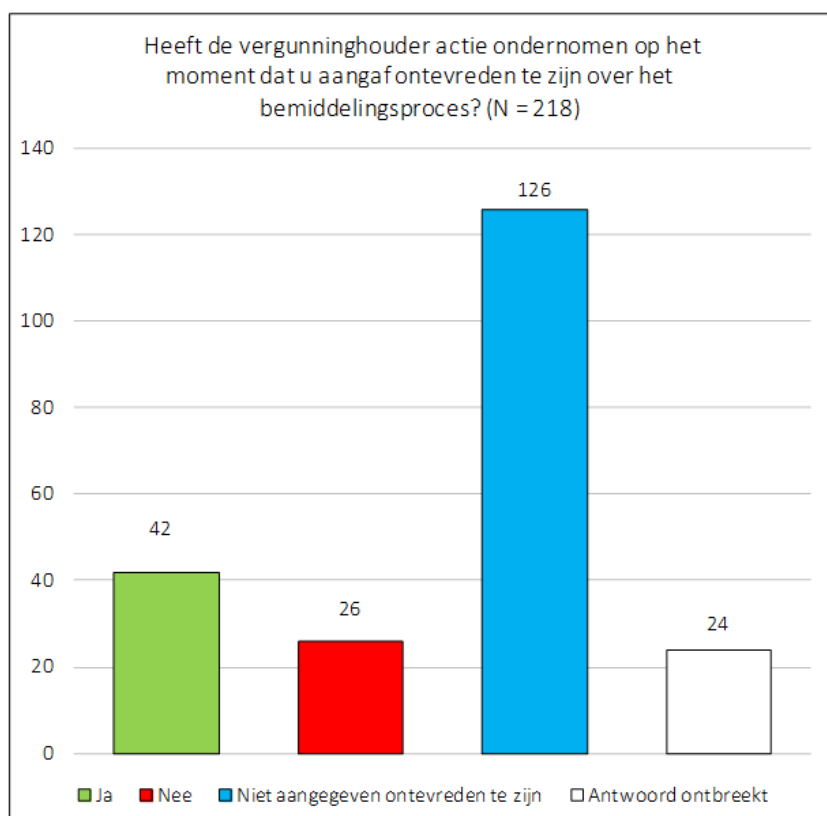
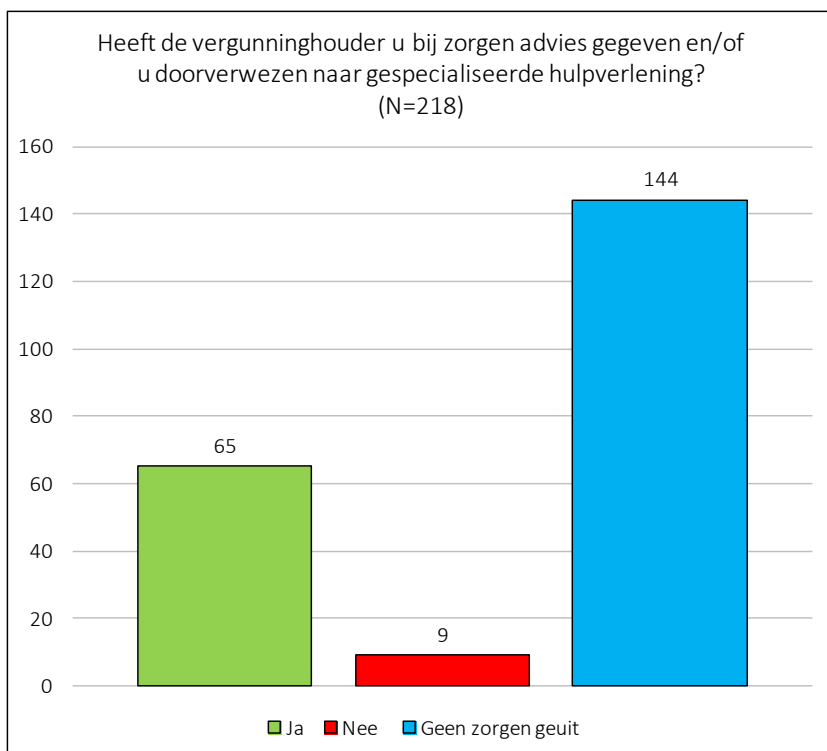




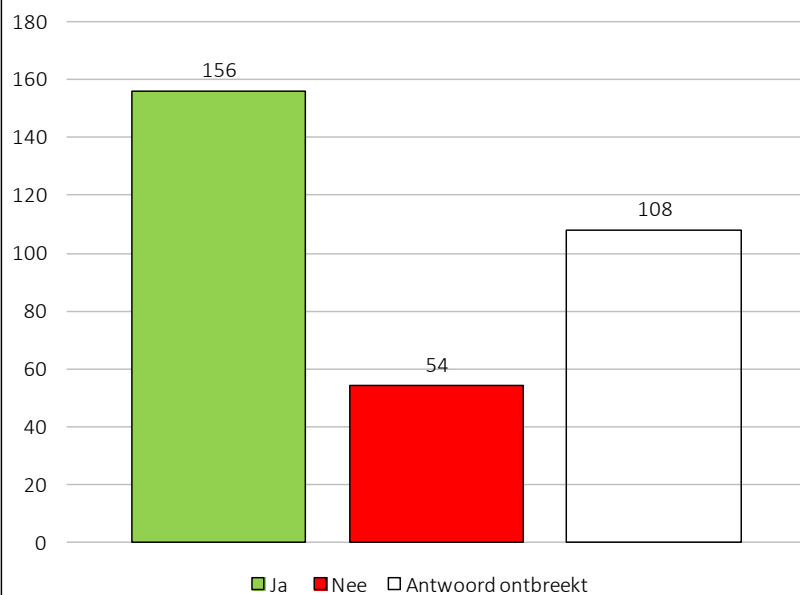








Heeft de vergunninghouder u geïnformeerd over het bestaan van de Klachtencommissie Vergunninghouders Interlandelijke Adoptie, diens taken en de manier waarop u met deze klachtencommissie in contact kan komen? (N=318)



Inspectie Jeugdzorg

Postbus 483
3500 AL Utrecht
088 3700230

www.inspectiejeugdzorg.nl

