Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
De heer drs. S. Dekker
Postbus 16375
2500 BJ 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
		1
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
definitief huisvestingsvoorstel Onderwijs	ECSD/U201601633	15 december 2016

Geachte heer Dekker,

Op 1 november jl. hebben wij u een gezamenlijk huisvestingsplan gestuurd van VNG, PO-Raad en VO-raad met de kanttekening dat dit voorstel eind november nog voorgelegd moest worden aan de ALV van de VO-raad. Het doet ons genoegen u nu een definitief voorstel aan te bieden. In het vervolg van deze brief lichten wij de totstandkoming en inhoud van het plan nader toe.
De Algemene Rekenkamer heeft een aantal feilen in het huidige huisvestingsstelsel gesignaleerd, waardoor publiek geld inefficiënt wordt ingezet voor onderwijshuisvesting. Ondergetekenden onderschrijven deze constatering. Zij hebben daarom de handen ineengeslagen om een gezamenlijk plan te presenteren. Uitgangspunt hierbij is dat gemeenten en schoolbesturen een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben voor de (kwaliteit van de) huisvesting van scholen waaronder ook renovatie.
Bijgaand plan pleit voor aanpassing van het stelsel om – een aantal van de – geconstateerde tekortkomingen op te heffen. Ook de nadelen van de scheiding van de financiële middelen moeten zoveel mogelijk worden opgeheven. VNG, PO-Raad en VO-raad zijn ervan overtuigd dat met dit voorstel processen en middelen beter op elkaar worden afgestemd. Gemeenten en schoolbesturen komen in een meer gelijkwaardige positie ten opzichte van elkaar.
Graag willen wij een aantal belangrijke elementen uit het huisvestingsplan noemen:

- Alle gemeentebesturen zijn verantwoordelijk voor en worden verplicht om samen met de schoolbesturen een integraal huisvestingsplan (IHP) voor ten minste 15 jaar vast te stellen.
- Het IHP wordt in de wet opgenomen als onderdeel van het op overeenstemming gericht overleg en neemt daarbij de plaats in van de bestaande jaarcyclus. De zorgplicht van de gemeenten kan dan worden ingevuld door middel van volledige doordecentralisatie of de uitvoering middels een IHP. De raad behoudt daarmee het budgetrecht.

- Alle schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor en worden verplicht een meerjarig onderhoudsplan (MOP) per schoolgebouw vast te stellen en voor de uitvoering daarvan een voorziening te vormen.
- Zowel voor het IHP als het MOP, vormen de kwaliteitskaders voor het PO, het VO en het Bouwbesluit de basis.
- Ook renovatie krijgt een juridische status.

Aanpassingen in het kader van renovatie, die leiden tot een levensduurverlenging van tenminste 25 jaar, komen voor rekening van de gemeente. De (toekomstige) financiën, die in het geplande onderhoud uit het MOP waren voorzien voor die onderdelen en voor zover ze vrijvallen in de betreffende 25-jaars periode, dragen ook bij aan de renovatie. Het investeringsverbod voor het PO wordt daarmee genuanceerd en aangepast aan dit voorstel.
Wij hebben vastgesteld dat zowel gemeenten als schoolbesturen ten enen male ontoereikende financiële middelen ontvangen om de huisvesting op een kwalitatief goed peil te brengen en te houden. De Algemene Rekenkamer ondersteunt deze constatering. De drie organisaties denken dat door een efficiëntere inzet van middelen (waarin dit voorstel voorziet) meer met hetzelfde geld kan worden gedaan. De inmiddels opgelopen achterstanden zullen er echter niet door worden opgelost. Gemeenten en schoolbesturen willen bovenstaand voorstel – waarvoor een aanpassing in de onderhavige wetten noodzakelijk is – in samenwerking met OCW nader uitwerken. Wij gaan hiertoe graag met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,
Namens de VNG

J. Kriens
Voorzitter directieraad

Namens de PO-Raad.

Rinda den Besten
Voorzitter

Namens de VO-raad

Hein van Asseldonk
Vice-voorzitter