Tweede Kamer
DER STATEN-GENERAAL

Commissie Economische Zaken

Aan de staatssecretaris van Economische Zaken

Plaats en datum:	Den Haag, 14 februari 2017
Betreft:	Verzoek om een kabinetsreactie op het bericht 'Ministerie blokkeert collectief onderzoek akkerbouw' en daarbij in te gaan op aanvullende vragen.
Ons kenmerk:	2017Z02436/2017D04993

Geachte heer Van Dam,

Namens de commissie verzoek ik u een kabinetsreactie te geven op het bericht 'Ministerie blokkeert collectief onderzoek akkerbouw' (https://www.nieuweoogst.nu/nieuws/2017/01/27/ministerie-blokkeert-collectief-onderzoek-akkerbouw). U wordt daarbij verzocht in te gaan op het nog hoger willen leggen van de drempel doordat de brancheorganisatie naam, adres- en woonplaatsgegevens bij de Kamer van Koophandel moet kopen en dat de administratieve lasten voor het bedrijfsleven daardoor verder worden verhoogd.

Tevens wordt u verzocht enkele aanvullende vragen van de onderstaande fracties te beantwoorden.

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie
- Op basis van welke beperkingen uit de Wet bescherming persoonsgegevens is de afweging gemaakt om gegevens niet te delen, maar te kiezen voor de route via de Kamer van Koophandel?
- Is het waar dat de gevraagde gegevens voor ondernemingen gedreven door rechtspersonen geen persoonsgegevens zijn?
- Kunt u uitgebreid ingaan op de verzameldoeleinden in de Gecombineerde opgave en specifiek op de gegevens die ingezameld worden ingevolge artikel 24 van de Landbouwwet?

Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie
- Waarom zou het delen van gegevens niet mogelijk zijn op basis van een nationale wet, zoals de Landbouwwet? Zouden de gegevens verkregen op basis van artikel 24, eerste lid van de Landbouwwet gedeeld mogen worden als de gegevens worden gebruikt voor een vergelijkbaar doel als waarvoor de gegevens zijn verkregen? Zo nee, waarom niet?
- Is het niet logisch dat de wijze waarop gegevens worden gedeeld tussen Brancheorganisatie of Producentenorganisatie en overheden niet is bepaald in de GMO-verordening; en dat dit dus nationaal geregeld moet worden?
- Zijn de gegevens van de Kamer van Koophandel actueel? Acht u het voor Brancheorganisaties en Producentenorganisaties werkbaar om op basis van niet actuele gegevens toestemming te vragen bij akkerbouwers, waarbij er ook geen mogelijkheden zijn om niet-deelnemende akkerbouwers die geen toestemming verlenen verder te kunnen benaderen? Zijn hiermee eigenlijk algemeen verbindend verklaringen ten behoeve van financiering van onderzoek en innovatie wel mogelijk?
- Eerder gaf u aan vertrouwen te hebben dat de private financiering voor onderzoek op pijl zou blijven (Kamerstuknummer 21 501-32, nr. 794). Heeft u dat vertrouwen nog steeds? Zo ja, kunt u een overzicht geven in private financiering van onderzoek in de landbouw in de afgelopen jaren? Zo nee, bent u bereid private financiering voor onderzoek en innovatie wel mogelijk te gaan maken met gegevens geleverd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, gezien u bij het eerder aangehaalde schriftelijk overleg ook aangaf welwillend te staan tegenover het algemeen verbindend verklaren van voorschriften en heffingen met betrekking tot onderzoek en innovatie?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ez@tweedekamer.nl

De Kamer ontvangt de Kabinetsreactie en de beantwoording van de aanvullende vragen graag uiterlijk vrijdag 17 februari 2017 met het oog op agendering voor het algemeen overleg Landbouw- en Visserijraad op 22 februari 2017.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,

D.S. Nava

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.ez@tweedekamer.nl