KBvG
Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

*Secretariaat*
Prinses Margriet-
plantsoen 49
2595 BR Den Haag

*Telefoon*
+31 (0)70 890 35 30

*E-mail*
kbvg@kbvg.nl
*Internet*
www.kbvg.nl

*Kamer van Koophandel*
27356362
*BTW nr.*
8101.34.809

*IBAN Nummers*
NL46INGB0589131990
NL43ABNA0510721664

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht
De heer A.G. van Dijk
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Den Haag, 13 januari 2017

Betreft: reactie consultatie
Uw kenmerk: 2024568

Geachte heer Van Dijk,

Met deze brief reageert de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders op de consultatie ten aanzien van de Wijziging van de Wet op het notarisambt in verband met het inrichten van een fonds voor niet verhaalbare noodzakelijke kosten voor de continuïteit en kwaliteit van protocollen en voor de vergoeding van de kosten voor toezicht en tuchtrechtspraak alsmede de samenvoeging van de Commissie van deskundigen en de Commissie toegang notariaat. Wij lichten twee onderwerpen uit het wetsvoorstel.

**Financieel vangnet**

Het Garantiefonds creëert een financieel vangnet: de niet-verhaalbare en noodzakelijke kosten om een protocol op orde te brengen en daarmee (de continuïteit van) de goede notariële dienstverlening te garanderen, kunnen door het fonds worden gecompenseerd vanuit de gedachte dat het notariaat een collectieve verantwoordelijkheid draagt.
De KBvG onderschrijft het uitgangspunt dat er een collectieve verantwoordelijkheid van de beroepsgroep bestaat. Dat is ook het uitgangspunt geweest voor de inrichting in 2013 van het garantiefonds van de gerechtsdeurwaarders, het zogeheten Voorzieningenfonds. Vanuit dat fonds betaalt de KBvG waarnemingen, met het doel om waar nodig zorg te dragen voor een goede afwikkeling van de (ambtelijke en niet-ambtelijke) gerechtsdeurwaarderspraktijk.

**Dekking van de kostendoorberekening toezicht en tuchtrecht ?**

De memorie van toelichting geeft ook aan dat het Garantiefonds voor het notariaat dekking kan bieden voor de door de KNB verschuldigde kosten voor toezicht en tuchtrecht en dat het fonds bijdraagt aan een effectieve inning van de bijdrage in de kosten van toezicht en tuchtrecht. Ook wordt toegelicht dat met dit wetsvoorstel geregeld wordt dat het bestuur van de KNB een bijdrage aan haar leden kan opleggen ter garandering van de middelen die zullen dienen ter dekking van de kosten van toezicht en tuchtrecht. Tenslotte wordt aangegeven dat het fonds ook de middelen voor de vergoeding van de kosten van toezicht en tuchtrecht kan beheren.

KBvG
KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

De Wet doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht juridische beroepen is ook van toepassing op de beroepsgroep van gerechtsdeurwaarders. Deze wet regelt dat de kosten van toezicht en tuchtrecht voor de gerechtsdeurwaarders die ten laste komen van de Staat, voortaan in rekening worden gebracht bij de KBvG. Het is in dat kader dat de KBvG in het bijzonder geïnteresseerd is in de manier waarop dit voorliggende wetsvoorstel de notarissen faciliteert in het doorberekenen van die kosten aan de klant van de notaris. De KNB meldt immers op haar website dat het garantiefonds dat met dit wetsvoorstel wordt ingericht, ervoor zorgt dat de kosten van het toezicht en het tuchtrecht *"....niet hoeft te worden betaald door de notaris, maar via een heffing op elke notariële akte wordt doorberekend aan de klant"*. Als een dergelijke systematiek wordt gefaciliteerd voor de notarissen, dan gaat de KBvG ervan uit dat de gerechtsdeurwaarders ook gefaciliteerd worden, met inachtneming van hun positie ten opzichte van hun klanten en ten opzichte van de justitiabelen en voordat de Wet kostendoorberekening in werking treedt. Immers is bij gelegenheid van de behandeling in de Eerste Kamer door de Minister aangegeven dat sprake is van gelijke monniken, gelijke kappen tussen de notarissen, de advocaten én de gerechtsdeurwaarders.

De KBvG leest in het wetsvoorstel echter uitsluitend de bepaling (onder H) dat de KNB *het beheer* van de middelen ter dekking van de vergoeding van het toezicht en de tuchtrechtspraak aan de Staat kan onderbrengen bij het fonds. Het wetsvoorstel regelt dus niet dat een heffing kan worden opgelegd op elke notariële akte, zodat de kosten worden doorberekend aan de klant.
De KBvG vermoedt, gezien de publicatie op de website van de KNB, dat het wetsvoorstel dienaangaande nog aanvulling behoeft. Aangezien dit een onderdeel is van het wetsvoorstel dat specifiek van belang is voor de KBvG, vernemen wij graag dienaangaande. Vanzelfsprekend zullen wij onze visie dan ook op dat onderdeel nog kenbaar maken.

Wij geven u toestemming om deze reactie te publiceren en zijn in afwachting van uw bericht.

Hoogachtend,
Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders

i/o

W.W.M. van de Donk
Voorzitter