

Aan de staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid  
Drs. J. Klijnsma  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

Datum  
24 oktober 2017

Onderwerp  
Wijziging Wet  
financiering sociale  
verzekeringen en  
ontwerpbesluit SUWI

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
MvH/RvZ/MK/bs/  
ATR0082/2017-U048

Bijlage(n)

Geachte mevrouw Klijnsma,

Op 10 oktober 2017 is aan Adviescollege Toetsing Regeldruk (ATR) voor advies voorgelegd het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet financiering sociale verzekeringen (Wfsv). Het kabinet heeft in 2017 besloten om over te gaan tot activering van de quotumheffing voor de sector overheid, omdat werkgevers in de overheidssector de doelstelling van 6.500 banen eind 2016 niet hebben gehaald. Dat betekent feitelijk dat zij in 2018 een quotumheffing zouden moeten gaan betalen. Het kabinet heeft echter recentelijk besloten om tegemoet te komen aan de wens om de overheidswerkgevers meer tijd te geven om alsnog het afgesproken aantal banen te halen. Zoals het wetsvoorstel dat formuleert biedt het “de mogelijkheid om de eerder geactiveerde quotumheffing te deactiveren en om over het eerste jaar na de activering de quotumheffing niet in rekening te brengen”. Dit betekent dat overheidswerkgevers over 2018 geen quotumheffing meer hoeven te betalen. En dat zij ook nog kunnen voorkomen dat zij vanaf 2019 de heffing moeten betalen. Dan is wel nodig dat zij alsnog voldoende arbeidsbepikten in dienst nemen. Verder herstelt het wetsvoorstel twee omissies, die verband houden met het feit dat de inschrijving in het doelgroepenregister eindigt twee jaar nadat de arbeidsbepikte in staat is gebleken het wettelijk minimumloon te verdienen. Het wetsvoorstel legt vast dat tijdens deze uitlooptermijn van twee jaar een beroep op de no-riskpolis mogelijk blijft en het loonkostenvoordeel gedurende deze periode behouden blijft.

Verder is op 12 oktober 2017 voor advies ontvangen het Ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit SUWI. Omdat dit besluit samenhangt met de wijziging van de Wfsv ziet dit advies tevens op dit ontwerpbesluit. Het besluit regelt dat de mensen die in het doelgroepregister zijn opgenomen, en in de periode tot en met 31 december 2025 niet meer voldoen aan de voorwaarden voor het zijn van arbeidsbepikte, tot en met 31 december 2028 in het doelgroepenregister blijven opgenomen. Dit gebeurt ongeacht of zij nog aan de doelgroepcriteria voldoen. Dat

#### Contact

Rijnstraat 50  
2515 XP Den Haag

Postbus 16228  
2500 BE Den Haag

T (070) 310 86 66  
info@atr-regeldruk.nl

[www.atr-regeldruk.nl](http://www.atr-regeldruk.nl)

betekent dat de banen waarop deze mensen werken langer meetellen voor de banenafpraak/quotumheffing en dat werkgevers nog gedurende de gehele periode tot 31 december 2028 een beroep op de no-riskpolis kunnen doen en loonvoordelen kunnen genieten. Voor de registratieduur van arbeidsbeperkten die na 31 december 2025 niet meer aan de voorwaarden voldoen, geldt de 't+2 regel' weer.

### **Toetsingskader**

ATR heeft de gevolgen voor de regeldruk beoordeeld aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nut en noodzaak: is er een taak voor de overheid en is regelgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

### **Bevindingen**

#### **Onderbouwing nut en noodzaak**

De toelichting maakt op de verschillende onderdelen van de wet en ontwerpbesluit duidelijk dat een wijziging van bestaande regelgeving noodzakelijk is. Allereerst gaat het om het wegnemen van wettelijke omissies. Dat geldt voor de no-riskpolis en het loonkostenvoordeel tijdens de uitlooperperiode van twee jaar. Met de wijziging van het Besluit SUWI krijgt dit herstel van de omissies zelfs werking voor een langere duur, namelijk voor de periode die eindigt op 31 december 2028. Verder is de wens om de quotumheffing binnen de huidige wettelijke constellatie niet te innen alleen maar mogelijk door dit in de wet te regelen. Dat geldt ook voor de wens om in dienst genomen arbeidsbeperkte werknemers langer mee te tellen en werkgevers die hen in dienst nemen, langer gebruik te laten maken van no-riskpolis en loonkostenvoordeel. Nut en noodzaak van de wijzigingen van wet en AMvB zijn binnen de context van de thans geldende wetgeving voldoende aannemelijk gemaakt. De toelichting motiveert de wijzigingen op adequate wijze.

Voor de goede orde merkt het college op dat beide toevoegingen aan de quotumregeling en het opschorten van de 't+2 regel' het nu al complexe geheel aan regelgeving rondom de quotumheffing niet minder complex maken. In de communicatie over de wijzigingen van de wet vraagt dit om eenvoud en helderheid. Op zich is dat wel mogelijk, want boodschap en strekking van de wet zijn helder. De wet stelt de inning met één jaar uit en biedt overheidswerkgevers een (tweede) kans om inning vanaf 2019 te voorkomen. Mits zij voldoende banen aanbieden.

#### **Minder belastende alternatieven**

De wijziging van de Wet financiering sociale verzekeringen en de AMvB heeft een tweeledig karakter. Het neemt omissies weg door no-riskpolis en loonvoordeel tijdens de uitlooperperiode en met het ontwerpbesluit zelfs de periode tot 31 december 2028 mogelijk te maken. Vastlegging in de wet en het besluit is de enige weg waarlangs dit doel is te bereiken. Voor het in de wet opnemen van de mogelijkheid tot het niet innen en uitstellen van de heffing is op zich een

alternatief denkbaar, te weten het schrappen van de mogelijkheid c.q. plicht om de heffing te activeren (in plaats van het eerst activeren en vervolgens weer deactiveren). Ook daarvoor zou echter de wet moeten worden aangepast. Bovendien is vervolgens weer een wetsaanpassing nodig als in enig volgend kalenderjaar tot activering zou moet worden besloten. Vanuit de optiek van regeldruk is de keuze voor het deactiveren dan ook te begrijpen.

### **Werkbaarheid en merkbaarheid**

De bepalingen van de wet hebben voor de korte termijn gevolgen voor werkbaarheid en uitvoerbaarheid van regelingen. De wet stelt het innen van de quotumheffing voor overheids-werkgevers in ieder geval met één jaar uit. De bij innen voorziene verificatie- en controle-activiteiten e.d. schuiven daarmee in de tijd door tot het moment waarop de heffing wel geïnd gaat worden. Zelfs is het mogelijk dat inning in het geheel achterwege blijft, als alsnog het aantal afgesproken banen wordt gehaald.

De wijziging van de AMvB neemt onzekerheid en irritatie bij werkgevers weg. Het komt verder ook tegemoet aan het gevoel van onrechtvaardigheid als arbeidsbeperkte werknemers die duurzaam in het arbeidsproces zijn geïntegreerd niet meer mogen meetellen voor de quotumheffing. De wijziging voorkomt daarmee onnodige handelingen en tijdsbeslag voor werkgevers. Zo is er bijvoorbeeld geen reden meer om van deze groep werknemers afscheid te nemen, omdat de voordelen van de regeling (meetellen, no-riskpolis en loonvoordelen) na de uitlooperperiode van twee jaar komen te vervallen. Deze verbeteringen als gevolg van de wijziging van het besluit zullen tot voor werkgevers merkbare positieve effecten leiden, hetgeen het doelbereik van de regelgeving ten goede komt.

### **Berekening regeldruk**

De toelichting bij het wetsvoorstel beschrijft de gevolgen voor de regeldruk. Het doorschuiven in de tijd van de verificatie- en controleactiviteiten betekent dat eerder voorziene gevolgen voor de regeldruk in de tijd doorschuiven. Voor overheidswerkgevers scheelt dat voor het eerste jaar circa € 34.000,- aan inhoudelijke nalevingskosten. Mocht de quotumheffing overigens ooit voor de marktsector toegepast gaan worden dan betekent de wetswijziging dat inning ook in deze sector in het eerste jaar achterwege blijft. Dat scheelt voor de marktsector in dat eerste jaar naar verwachting circa € 700.000,- aan inhoudelijke nalevingskosten. Met deze beschrijving en berekening zijn naar het oordeel van het college de gevolgen op dit onderdeel voldoende in beeld gebracht. Voor de volledigheid is nog wel gewenst dat de eenmalige kennismemingskosten in beeld worden gebracht. Kennisname is gewenst om inzicht te krijgen in de positieve gevolgen die de wijzigingen in de quotumregeling en de uitlooperperiode van twee jaar hen gaat bieden.

De toelichting op de AMvB beschrijft welke merkbare gevolgen voor ondernemers optreden, zoals meer zekerheid e.d. In de toelichting ontbreekt echter een passage met betrekking tot de eenmalige kennismemingskosten, alsmede een berekening daarvan. Deze eenmalige kosten zullen nog in beeld moeten worden gebracht.

**Het college adviseert u de toelichting op de gevolgen voor de regeldruk bij wet en besluit in bovenstaande zin aan te passen.**

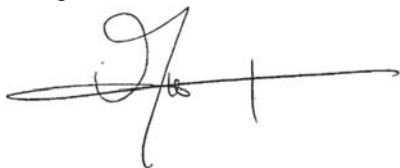
**Dictum**

Nut en noodzaak van de maatregelen zijn duidelijk en adequaat in de toelichting gemotiveerd. Er zijn binnen de context van de voorgenomen wijzigingen geen minder belastende alternatieven aan de orde. De regeldrukgevolgen zijn echter nog niet volledig in beeld gebracht. Daarom is het dictum:

**Het wetsvoorstel indienen respectievelijk het besluit vaststellen, nadat met het bovenstaande adviespunt rekening is gehouden.**

Het college vertrouwt erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneemt graag van u op welke wijze u met ons adviespunt rekening hebt gehouden. Wij verzoeken u het aangepaste wetsvoorstel en besluit toe te sturen om ons in de gelegenheid te stellen om te beoordelen of een aanvullende zienswijze noodzakelijk is.

Hoogachtend,



M.A. van Hees  
Voorzitter



R.W. van Zijp  
Secretaris