20181205-013-00-25-0003

Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Dhr. M.G.J. Harbers
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum
4 december 2018

Uw kenmerk
-

Contactpersoon
[redacted]

Onderwerp
Advies over het conceptwetsvoorstel tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 teneinde te voorzien in aanpassing van de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd

Geachte heer Harbers,

Bij mail van 4 oktober 2018 is de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) in de gelegenheid gesteld om te adviseren over het conceptwetsvoorstel tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 teneinde te voorzien in aanpassing van de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd.
Dit advies is voorbereid door leden van de vereniging en vastgesteld door de Wetenschappelijke Commissie (WeCo) van de NVvR.

Strekking concept-wetsvoorstel
Het conceptwetsvoorstel heeft, blijkens de memorie van toelichting, tot doel uitvoering te geven aan het in het regeerakkoord 'Vertrouwen in de toekomst' van het kabinet Rutte III opgenomen voornemen de asielvergunning voor bepaalde tijd in eerste instantie voor drie jaar te verlenen en niet langer voor vijf jaar. Met het invoeren van deze maatregel zal, zo is opgenomen in de memorie van toelichting, Nederland meer in de pas lopen met andere landen in Europa, waar een meerderheid van de lidstaten aan een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd, verleend vanwege subsidiaire bescherming, een kortere geldigheidsduur toekent dan de huidige Nederlandse van vijf jaar.

Advies

Het concept-wetsvoorstel geeft de WeCo aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

New Babylon • Anna van Buerenplein 40, 2595 DA Den Haag • Postbus 30315, 2500 GH Den Haag
Telefoon: +31 [redacted] • [redacted] • www.nvvr.org

2013205.012 09:26 0004

Inhoudelijke toets
Ter zake van de beoordeling van de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd, vraagt de WeCo zich af hoe deze na inwerkingtreding van het wetsvoorstel zal plaatsvinden. In de memorie van toelichting wordt gesteld dat eenzelfde inhoudelijke toets zal plaatsvinden als momenteel na vijf jaar het geval is. Echter, de huidige toets na vijf jaar blijkt in de praktijk maar beperkt inhoudelijk van aard dan wel vooral administratief van aard. De memorie van toelichting ware op dit punt te verduidelijken.

Is het in het licht van de hiervoor genoemde formulering in de Memorie van Toelichting wellicht toch de bedoeling om na drie jaar telkens een inhoudelijke beoordeling te introduceren, met name ook van de vraag of de aanvrager nog steeds aanspraak kan maken op internationale bescherming? Indien dit inderdaad wordt beoogd, ware de memorie van toelichting op dit punt te verduidelijken.
Een dergelijke inhoudelijke beoordeling zou, naar volgens de WeCo valt aan te nemen, onder andere tot meer inhoudelijke procedures bij de rechtbank en bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State leiden. In de memorie van toelichting ware te verduidelijken of de kosten van deze toename alsdan begrepen zijn in het in de memorie van toelichting genoemde bedrag van 2,5 miljoen euro of dat aanvullende voorzieningen getroffen dienen te worden.

Kwalificatieverordening
Mocht het niet de bedoeling zijn van de wetgever om met het onderhavige wetsvoorstel een (meer) inhoudelijke toets na drie jaar te introduceren, dan ware de reden om thans tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 over te willen gaan, te verduidelijken in de memorie van toelichting. De in de memorie van toelichting genoemde verschillen in geldigheidsduur van verblijfsvergunningen met andere EU-lidstaten bestaan immers al langer tijd. De in Nederland thans vigerende geldigheidsduur van vijf jaar is voorts nog niet heel lang geleden ingevoerd. Bovendien werkt de Europese Unie, zoals de memorie van toelichting eveneens meldt, aan een Kwalificatieverordening. Teneinde te voorkomen dat het wetsvoorstel in de nabije toekomst al weer aanpassing zou behoeven, geeft de WeCo in overweging om de verdere behandeling van het wetsvoorstel uit te stellen tot nadat de inhoud van deze Verordening vaststaat.

Verschillende termijnen
Indien de Vreemdelingenwet 2000 wordt gewijzigd als voorgesteld, heeft dit tot gevolg dat ter zake van de verblijfsvergunningen voor bepaalde tijd, geldigheidstermijnen van verschillende lengte door elkaar gaan lopen. De geldigheidsduur van de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd wordt immers (telkens) drie jaar, terwijl blijkens de memorie van toelichting, de mogelijkheid bestaat van het na vijf jaar aanvragen van een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd of een EU-vergunning voor langdurig ingezetenen. Naar de mening van de WeCo werkt dit onduidelijkheid en een toename van het aantal noodzakelijke administratieve handelingen in de hand. In de memorie van toelichting ware hieraan aandacht te besteden.

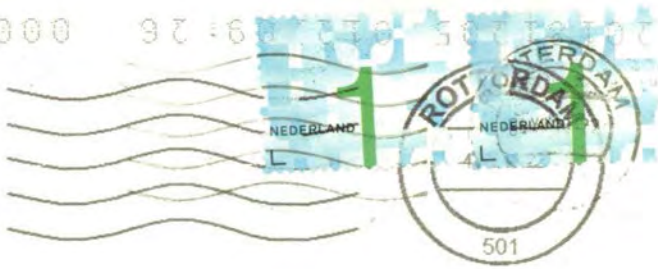
20181205_012 09:25 8665

De Wetenschappelijke Commissie van de NVvR,

[redacted]

voorzitter

NEDERLANDSE
VERENIGING
VOOR RECHTSPRAAK





Gezien scankamer
JenV
05 DEC. 2018

FMHaaglanden
05 DEC. 2018
Ontvangen

Postbus 30315, 2500 GH Den Haag

ROSCC #E641XDX#CC#CCCC#