

Onderwerp  
Consultatie wijziging Politiewet  
2012

Aan de Minister van Justitie en Veiligheid  
T.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector Staats- en bestuursrecht  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

VERZONDEN 11 FEB 2020

Organisatieonderdeel  
Korpsstaf, directie Operatiën

Behandeld door

Functie

Adviseurs korpsstaf

E-mail

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Datum  
12 februari 2020

Bijlage(n)  
geen

Pagina  
1

Geachte heer Grapperhaus,

Bij brief d.d. 3 december 2019 heeft u mij in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op het concept-wetsvoorstel Wijziging van de Politiewet 2012 in verband met enkele aanpassingen die volgen uit de evaluatie van deze wet. Van die gelegenheid maak ik graag gebruik.

Het Wijzigingsvoorstel ziet op de volgende onderwerpen:

1. Aanpassingen in de voorbereiding van de jaarstukken van de politie en in de samenstelling van het overleg als bedoeld in artikel 19 van de Politiewet 2012.
2. Bijstand;
3. Het bewaken en beveiligen van objecten en diensten door de Koninklijke marechaussee.

#### Ad 1. Jaarstukken en artikel 19-overleg

Dit onderdeel heeft vorm gekregen door aanpassing van de artikelen 19, 34, 35 en 37 van de Politiewet 2012.

De evaluatiecommissie acht het van groot belang voor de ontwikkeling naar een meer slagvaardige, flexibele en professionele politie, die beter kan inspelen op de lokale veiligheidsproblemen, dat de korpschef en via hem de politiechefs van de eenheden en de chefs van de basisteams op het terrein van het beheer meer ruimte krijgen, opdat het beheer beter kan aansluiten op de taakuitvoering en de prioriteiten die door het lokale gezag zijn gesteld. In het wetsvoorstel is deze gedachtegang gevolgd.

De aanpassingen van de artikelen betreffende de jaarstukken, waarbij de korpschef het ontwerp van de jaarstukken opstelt, zijn een verbetering. Dat geldt ook voor de bepaling dat de minister tezamen met de korpschef, en niet slechts in diens aanwezigheid, het overleg bedoeld in artikel 19 voert.

De aanpassingen dragen bij aan het beter in positie komen van de korpschef om het beheer zodanig te voeren dat er meer ruimte ontstaat voor flexibiliteit en maatwerk binnen landelijke kaders, zonder dat dit afdoet aan de ondergeschiktheid van de korpschef aan de minister. Het is van belang dat de ingezette ontwikkelingen, zoals de mogelijkheid om de politiechefs en de teamchefs in de regionale eenheden meer ruimte te geven om operationeel en beheersmatig gevolg te kunnen geven aan de prioriteiten van het lokale gezag, kunnen worden doorgezet.

**Onderwerp**  
Consultatie wijziging Politiewet  
2012

**Datum**  
12 februari 2020

**Pagina**  
2 van 4

## **Ad 2. Bijstand**

Dit onderdeel heeft vorm gekregen door aanpassing van de artikelen 43, 56, 57, 58, 61 en 62 en het vervallen van de artikelen 63 en 64 van de Politiewet 2012 en aanpassing van artikel 39 van de Wet op de Veiligheidsregio's. Over deze wijzigingen merk ik het volgende op.

Ik onderschrijf de voorgestelde aanpassingen van de Politiewet 2012 op het terrein van bijstand. Wel merk ik daarbij op dat de aanpassingen gezien de ontwikkelingen in de praktijk dienen te leiden tot meer flexibele en eenvoudige procedures voor bijstand, met name tussen politie en defensie. Dit is des te belangrijker nu deze bijstand steeds "normaler" wordt bij de uitvoering van het reguliere werk. Organisaties als politie en defensie maken steeds meer gebruik van elkaars speciale deskundigheden.

De politie gaat graag met u en alle andere betrokken partijen in overleg om nadere afspraken te maken die tegemoet komen aan de gewenste flexibilisering en vereenvoudiging van de bijstandsprocedures. Daarbij gaat het met name om de bijstand verleend door de Koninklijke marechaussee en andere onderdelen van de krijgsmacht aan de politie, als bedoeld in de artikelen 57 respectievelijk 58. In dat overleg bespreken wij graag de mogelijkheden om onderscheid te maken in aanvraagprocedures tussen bijvoorbeeld harde, gewapende bijstand en zachte, ongewapende bijstand en tussen langdurende en kortdurende bijstand. De mogelijkheid van een lichte procedure voor bepaalde vormen van bijstand zou de snelheid van handelen verhogen en de administratieve lasten kunnen verminderen.

Een nieuw onderdeel in de voorgestelde wetswijziging betreft artikel 62, waarin de (onderlinge) bijstand van andere defensieonderdelen aan de Koninklijke marechaussee wordt geregeld.

Het is van groot belang dat nauwkeurig wordt omgegaan met bijstandsverleningen in het kader van dit artikel. Hoewel in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel wordt aangegeven dat vooral wordt gedacht aan bijstand aan de Koninklijke marechaussee op Schiphol, biedt het artikel bredere toepassingsmogelijkheden. Daarbij mag niet uit het oog worden verloren dat het om politietaken gaat die worden uitgevoerd in het publieke domein, waar de verschijning van militairen geen normale zaak is. Uiteraard is het aan het gezag om hierin een verantwoorde afweging te maken.

Voor het periodiek bespreken van ontwikkelingen in de bijstand is het noodzakelijk dat een betrouwbaar overzicht bestaat van alle bijstandsverzoeken en –verleningen en de daarmee gemoeide capaciteit. Op dit moment vindt de registratie van bijstand nog niet op uniforme wijze plaats. Daarnaast is de bijstandverlening gedurende de afgelopen jaren, in ieder geval sinds de invoering van de Politiewet 2012, in hoge mate toegenomen. Met name dat laatste maakt dat de registratie meer van de politie en andere organisaties vraagt dan voorheen. Zonder onnodige bureaucratie en lastenverzwaring te laten ontstaan zou hiervoor op korte termijn een oplossing tot stand moeten komen.



**Ad 3. Het bewaken en beveiligen van objecten en diensten door de Koninklijke marechaussee.**

Een belangrijke aanpassing vindt plaats ten aanzien van de taak van het bewaken en beveiligen van objecten en diensten (de Hoog Risico Beveiliging) door de Koninklijke marechaussee die met name wordt uitgevoerd in Den Haag en Amsterdam. Conform afspraak tussen ministers, gezag en uitvoerende organisaties verandert het karakter van deze taak van bijstand naar assistentie (artikel 4 eerste lid onder d). Hiermee wordt uiting gegeven aan het structurele karakter van deze taak van de Koninklijke marechaussee. Wat niet verandert is het gezag hierover en daarmee de regie op deze taak. Het lokale gezag behoudt zijn bevoegdheid en de politie behoudt haar regierol. In dit kader is ook artikel 14 aangepast. In deze wijzigingen kan ik mij vinden.

