

Van: [REDACTED] - DGMI
Aan: [REDACTED]@tno.nl
Cc: [REDACTED] - DGMI; [REDACTED] (IZV/VB); [REDACTED] (IZV/VB); [REDACTED] (AFP/ANALYSE)
Onderwerp: Heffing op het verbranden van buitenlands afval.
Datum: donderdag 18 april 2019 17:33:34
Bijlagen: [Afvalstoffenbelasting - raming reducering buitenlands afval.xlsx](#)
[CO2-Berekening Import afval.xlsx](#)
[CE Delft Uitwerking maatregelen Urgenda \(ronde 1\) v2 buitenlands afval.pdf](#)

Beste [REDACTED] en anderen,

Bijgaand de antwoorden op je vragen, mede met dank aan [REDACTED] voor het actualiseren van de reeksen voor de opbrengst. Mocht ik nog iets gemist hebben, dan hoor ik dat graag.

Hartelijke groet,
[REDACTED]

Hoe waarschijnlijk is compensatie van dubbele heffingen, en daarmee het wegvallen van de prijsprikkel van een afvalstoffenheffing voor buitenlands afval?

In Nederland zijn we niet voornemens om heffingen die in het buitenland bij export naar Nederland zijn opgelegd te compenseren. Wij gaan in Nederland over de verwerking van (all) afval in Nederland en wat er met Nederlands afval gebeurt (ook in het buitenland). Wij willen de verwerking van alle afval in Nederland op gelijke wijze behandelen en we willen ontmoedigen dat Nederlands afval zijn weg naar het buitenland vindt omdat wij in Nederland hogere eisen stellen aan de verwerkingen en belasting heffing.

Zelfs bij voorkomen van dubbele belasting, zoals Vlaanderen wel heeft geregeld (daar hoeft bijvoorbeeld bij export naar Nederland geen belasting te worden betaald als in Nederland een hogere belasting bij verbranding moet worden afgerekend), daarmee blijft de prijsprikkel en daarmee ook het effect hetzelfde.

Hoe zijn de financiële/fiscale implicaties berekend (extra opbrengsten van €41,4 mln/€69 mln)? Graag zien we onderliggende aannames en berekening.

dit moment wordt deze ingaande afvalstroom nog niet belast. In een eerder stadium hebben FIN en I&W samengewerkt om de budgettaire opbrengst van een

dergelijke heffing (indicatief) in beeld te brengen. Hieruit kwam naar voren dat de heffing in 2020 circa € 37 mln euro zou kunnen opleveren en in enkele jaren zou teruglopen naar een nihil opbrengst. Deze raming is gebaseerd op een geïmporteerde hoeveelheid afval van 1,91 mln. ton per jaar (zie bijlage), een afvalstoffenbelastingtarief van € 32,12 euro per ton en een verondersteld uitgroei-pad (zie de onderstaande tabel). Contracten lopen maximaal 3 jaar. Afhankelijk van wanneer het contract is gesloten is er dus maximaal 3 jaar nodig voor de te verbranden stroom opdroogt. Verondersteld wordt dat in het eerste jaar ook meer gerecycled zal worden (nascheiding), hierdoor is de teruggang in verbranding het eerste jaar groter. Na 3 jaar zal er geen buitenlands afval meer in Nederland verbrand worden.

Uit de raming volgen de volgende resultaten:

	2020	2021	2022	2023	2024
Uitgroei-pad Urgenda fiche	60%	30%	0%	0%	0%
Netto opbrengst	37 mln	18 mln	0 mln	0 mln	0 mln

Hoe zijn de CO₂ reductie implicaties berekend (0,1-0,2 Mton)? Graag zien we onderliggende aannames en berekening.

Hoe is de potentiële emissiereductie (0,2 Mton) berekend als gevolg van de prikkel van €32,12 per ton afval?

Welke tijdsvertraging wordt hier voorzien?

Wat is de aanname over het substitutie effect van niet meer geproduceerde energie uit afval?

Zie bijlagen, alleen effect 2020 meegerekend, er is rekening gehouden met substitutie. Eigen berekening meegestuurd en commentaar CE-Delft.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

.....
Directie Duurzame Leefomgeving en Circulaire Economie
Directoraat-Generaal Milieu en Internationaal
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

.....
[redacted]
[redacted] minienm.nl