[redacted]

minister is akkoord ([redacted] 12/7)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Minister

[redacted]

**Contactpersoon**
[redacted]

# nota

Kinderopvangtoeslag KGU Wlz-indicatie/detentie

**Datum**
18 juni 2021

**Onze referentie**
2021-0000100828

Akkoord SG/DG

## 1. Status nota
Ter beslissing

## 2. Aanleiding
Sinds 1 januari 2021 kunnen huishoudens waarin één ouder werkt of een traject naar werk volgt en de partner een permanente Wlz-indicatie heeft, ook aanspraak maken op kinderopvangtoeslag (KOT). Zij worden echter niet als groep genoemd in het Besluit kinderopvangtoeslag, waardoor voor deze gezinnen in enkele situaties nog geen koppeling gewerkte uren (KGU) berekend kan worden. Hierdoor kan het aantal uren KOT onbedoeld laag uitvallen, wat deze gezinnen in de knel kan brengen. Dit geldt ook voor gezinnen waar de andere ouder gedetineerd is of een tijdelijke Wlz-indicatie heeft, die respectievelijk per 2022 en 2023 aanspraak kunnen maken op KOT. In deze nota wordt een oplossing voorgesteld.

## 3. Beslispunten/advies/beslistermijn
- Gaat u akkoord met de voorgestelde oplossingsrichting waarin de nieuwe groepen ouders als doelgroepouder worden gezien voor de KGU (230 uur per maand)?

## 4. Kernpunten
*Koppeling gewerkte uren*
- Het aantal uren kinderopvang dat in aanmerking komt voor KOT is voor alle ouders begrensd met de KGU op jaarbasis (max. 230 uur per maand).
  - Voor werkende ouders bedraagt de KGU 140% voor dagopvang en 70%[1] voor buitenschoolse opvang per gewerkt uur van de minst werkende ouder.
  - Voor doelgroep ouders[2] bedraagt de KGU 230 uur per maand voor iedere maand dat zij doelgroeper zijn.
- De KGU wordt geregeld in het Besluit kinderopvangtoeslag.

*Problematiek*
- De aanspraak op KOT is recent uitgebreid voor drie huishoudsituaties waar een van de ouders niet kan werken of zorgen voor de kinderen. Hiermee is beoogd

[1] Per 1 januari 2022 wordt dit verhoogd naar 140%.
[2] Ouders die studeren, re-integreren of een traject naar werk volgen dat recht geeft op KOT.

het mogelijk te maken dat de andere ouder de zorg voor kinderen kan combineren met werken d.m.v. financieel toegankelijke kinderopvang.

- Het gaan om werkende ouders met een partner
  - Die een permanente Wlz-indicatie heeft (per 1-1-2021);
  - Die een tijdelijke Wlz-indicatie heeft (per 1-1-2023);
  - Die veroordeeld is tot een vrijheidsbenemende straf van langer dan drie maanden (per 1-1-2022).
- In het Besluit kinderopvangtoeslag is geen specifieke regeling getroffen voor de KGU voor Wlz-geïndiceerden en gedetineerden. Bij huishoudens waar de partner het gehele jaar een Wlz-indicatie heeft of gedetineerd is, doet er zich geen knelpunt voor. Voor het gehele jaar wordt gekeken naar de ouder die wel werkt of doelgroeper is voor de KGU.
- In het toeslagjaar dat een ouder werkzaam is geweest én gedetineerd is of een Wlz-indicatie krijgt (het overgangsjaar) levert dit wel een probleem op. Als de ouder voor de Wlz-indicatie of detentie werkte, telt deze mee voor de KGU. Als deze ouder bijv. alleen de eerste twee maanden heeft gewerkt, is dit het aantal uren voor het hele jaar dat dit gezin KOT kan ontvangen. Voor de resterende maanden dat de ouder een Wlz-indicatie heeft of gedetineerd is, wordt geen recht op KOT opgebouwd in dat jaar. Als gevolg daarvan kan het gezin alsnog onvoldoende aanspraak maken op de KOT. Het gezin kan dan niet doen wat met de uitbreiding van de aanspraak op KOT is beoogd: arbeid en zorg combineren.

*Voorgestelde oplossing*

- Om dit knelpunt op te lossen is er een viertal oplossingen verkend. In de bijlage worden deze opties nader toegelicht en wordt er een rekenvoorbeeld gegeven.
- Optie 1, waarbij de partner met een Wlz-indicatie of detentie voor de KGU 230 uur per maand opbouwt voor de duur van de indicatie of detentie, is het best uitvoerbaar voor Toeslagen[3] en uitlegbaar richting ouders. Deze oplossing neemt daarnaast volledig het knelpunt weg dat de KOT mogelijk niet toereikend is voor de ouder die wel blijft werken.
- Deze optie behandelt de ouder met een Wlz-indicatie of in detentie in feite als doelgroeper. Via een goede toelichting en communicatie zal duidelijk moeten blijven dat de wijziging deze ouder geen zelfstandig recht geeft op 230 uur KOT. De ouder met een Wlz-indicatie of in detentie moet nog steeds een partner hebben die werkt om in aanmerking te komen voor KOT. Alleenstaande Wlz-geïndiceerden of gedetineerden hebben met de wetswijziging geen recht gekregen op KOT.
- De voorgestelde oplossing heeft geen budgettaire consequenties. Het gaat om een technische wijziging waarmee een niet beoogd effect wordt voorkomen. Daarmee komt de beoogde uitkomst, waarvan in de raming is uitgegaan, tot stand. Het recht na het overgangsjaar blijft ongewijzigd.

[redacted]



[3] Natuurlijk moet er nog een uitvoeringstoets gedaan worden om te kunnen vaststellen of de oplossing uitvoerbaar is.

**Bijlage: uitgewerkte opties**



*Optie 1. KGU partner hetzelfde als doelgroepers*

- In de maanden na het wegvallen van de ouder, wordt de ouder gezien als doelgroeper en heeft het gezin daarmee een KGU op van 230 uur per maand.
- Voordeel: Toeslagen is bekend met de systematiek van doelgroepers (studenten/re-integreerders/inburgeraars). Daarmee is de optie het best uit te leggen en zeer waarschijnlijk ook het best uitvoerbaar.
- Nadeel: Het jaarrecht kan hoger uitkomen dan strikt noodzakelijk in het overgangsjaar, omdat de maanden na het uitvallen er 230 uur wordt opgebouwd i.p.v. het aantal uur dat de andere ouder blijft werken.[4] Het aantal uren zal nooit hoger zijn dan het aantal uren na het overgangsjaar.
- Nadeel: De ouder die wegvalt telt in feite mee voor de KGU als doelgroeper, maar kent geen eigen recht op KOT. De andere ouder moet namelijk wel werken. Dit zal ondervangen moeten worden met goede communicatie.

*Optie 2. KGU partner koppelen aan de werkende ouder*

- Vanaf het moment dat de ouder wegvalt wegens detentie of Wlz-indicatie, wordt de KGU gekoppeld aan die van de partner die nog wel werkt of studeert. Voor de maanden waarop de ouder nog wel werkzaam was, gelden de eigen gewerkte uren.
- Voordeel: het gehele jaar bestaat er een aanspraak op KOT voor de uren opvang die het gezin nodig heeft per maand. In de maanden dat een ouder een Wlz-indicatie heeft of gedetineerd is, bestaat dezelfde situatie zoals die na het overgangsjaar van toepassing is.
- Nadeel: er zijn situaties waarbij Toeslagen de KGU niet per maand bepaalt, maar uitgaat van het aantal gewerkte uren voor het hele jaar. Bijvoorbeeld bij ondernemers. Daarmee is deze optie hoogstwaarschijnlijk niet uitvoerbaar.

*Optie 3. KGU partner niet meetellen voor het hele jaar*

- In het overgangsjaar wordt de KGU van de ouder die wegvalt niet meegeteld. Voor het gehele jaar telt alleen de KGU van de ouder die wel werkt/studeert voor het recht op KOT.
- Voordeel: dit sluit op de situatie zoals die ook bestaat buiten het overgangsjaar.
- Nadeel: de optie is het minst gericht.
  - het niet meetellen van de KGU kan met terugwerkende kracht tellen (als een ouder gedurende het jaar uitvalt). Hierdoor wordt het aantal uren dat voor KOT in aanmerking komt in sommige situaties onnodig met terugwerkende kracht opgehoogd.
  - als een ouder halverwege het jaar weer terugkeert (waarschijnlijk bij detentie), telt deze ouder nog steeds niet mee voor de KGU. Ook niet als deze ouder weinig uren werkt, waardoor er ook minder opvang noodzakelijk is. Dat is oneerlijk tegenover andere gezinnen waar de KOT wel gekoppeld is aan de KGU van de ouder die kan zorgen voor de kinderen.
- Nadeel: het is moeilijk uitlegbaar dat voor het recht op KOT de situatie van beide ouders bepalend is, maar voor de KGU er maar naar 1 ouder gekeken wordt.

---

[4] Dit geldt alleen voor gezinnen waar de minst-werkende partner wegvalt en ook met de 230 uur per maand na het wegvallen de laagste KGU heeft. Na het overgangsjaar zal de weggevallen ouder altijd de hoogste KGU hebben (230 uur x 12 maanden is de maximale KGU).

*Optie 4. KGU partner hetzelfde als voorgaande jaar*

- Als een ouder wegvalt, wordt dezelfde KGU gebruikt als het jaar ervoor.
- Voordeel: biedt zekerheid voor het gezin, want de KGU van vorig jaar is bekend.
- Nadeel: Kan lastige situaties opleveren als de KGU sterkt schommelt per jaar en de KGU van het voorgaande jaar lager ligt dan wat de partner werkte voor dat deze uitviel, of als er het voorgaande jaar nog geen recht op KOT bestond. De huishoudsituatie kan namelijk wijzigen door uitval van een ouder. Deze flexibiliteit is er dan niet in de KGU. In het lopende jaar kan de werkende ouder nog steeds in de knel komen als die meer uur werkt, maar de KGU gekoppeld blijft aan de lagere KGU van de partner die niet werkt, maar ook niet meer kan zorgen voor de kinderen.
- Nadeel: De KOT kent nog geen t-1 systematiek, wat deze optie moeilijk uitlegbaar maakt (nieuwe uitzondering).

[redacted]

**Datum**
18 juni 2021

**Onze referentie**
2021-0000100828

**Rekenvoorbeeld**

- In onderstaande voorbeelden wordt uitgegaan van de volgende situatie.
  - Ouder A (minst werkende) werkt 100 uur per maand = 1.200 uur per jaar.
  - Ouder B (meest werkende) werkt 150 uur per maand = 1.800 uur per jaar.
- Ze nemen dagopvang af. Dit gezin heeft dus recht op KOT voor maximaal 1.200 x 140% = 1.680 uur opvang.
- De voorbeelden gaan ervan uit dat een ouder halverwege het jaar wegvalt.
- Na het overgangsjaar heeft dit gezin aanspraak op maximaal 1.680 uur opvang als ouder A wegvalt en 1.800 x 140% = 2.520 uur opvang als ouder B wegvalt.



| Werkt | | | | Uren | | KOT-uren |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Standaard situatie** | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x 12 | = | 1.200 | x 140% = | **1.680** |
| Ouder B | 150 | x 12 | = | 1.800 | x 140% = | 2.520 |
| **Huidige situatie overgangsjaar** | | | | | | |
| *Ouder A valt weg* | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x 6 | = | 600 | x 140% = | **840** |
| Ouder B | 150 | x 12 | = | 1.800 | x 140% = | 2.520 |
| *Ouder B valt weg* | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x 12 | = | 1.200 | x 140% = | 1.680 |
| Ouder B | 150 | x 6 | = | 900 | x 140% = | **1.260** |
| **Huidige situatie na overgangsjaar** | | | | | | |
| *Ouder A valt weg* | | | | | | |
| Ouder B | 150 | x 12 | = | 1.800 | x 140% = | **2.520** |
| *Ouder B valt weg* | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x 12 | = | 1.200 | x 140% = | **1.680** |
| **Optie 1: koppelen aan KGU werkende ouder** | | | | | | |
| *Ouder A valt weg* | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x 6 | = | 600 | x 140% = | 840 |
| | 150 | x 6 | = | 900 | x 140% = | 1.260 |
| | | | | | | **2.100 +** |
| Ouder B | 150 | x 12 | = | 1.800 | x 140% = | 2.520 |
| *Ouder B valt weg* | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x 12 | = | 1.200 | x 140% = | **1.680** |
| Ouder B | 150 | x 6 | = | 900 | x 140% = | 1.260 |
| | 100 | x 6 | = | 600 | x 140% = | 840 + |
| | | | | | | 2.100 |
| **Optie 2: KGU niet meetellen** | | | | | | |
| Zelfde als situatie na overgangsjaar | | | | | | |
| **Optie 3: KGU van doelgroeper** | | | | | | |
| *Ouder A valt weg* | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x 6 | = | 600 | x 140% = | 840 |
| | 230 | x 6 | = | 1.380 | x 140% = | 1.932 |
| | | | | | | 2.772 + |
| Ouder B | 150 | x 12 | = | 1.800 | x 140% = | **2.520** |
| *Ouder B valt weg* | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x 12 | = | 1.200 | x 140% = | **1.680** |
| Ouder B | 150 | x 6 | = | 900 | x 140% = | 1.260 |
| | 230 | x 6 | = | 1.380 | x 140% = | 1.932 + |
| | | | | | | 3.192 |

[redacted]

stas heeft getekend [redacted] (15/9)

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

[redacted]

[redacted]

**TER BESLISSING**

**Datum**
23 augustus 2021

**Opgesteld door**
[redacted]

**Uiterlijk bij**
3 september 2021

**Bijlage(n)**
3

Aan Staatssecretaris
Van [redacted]

# nota

Wijziging Besluit KOT i.v.m. KGU: u-toets en internetconsultatie

**Aanleiding**

- Vanaf 2021 wordt de aanspraak op kinderopvangtoeslag (KOT) stapsgewijs verruimd voor gezinnen waarbij de ene ouder werkt en de ander ouder een Wlz-indicatie heeft of waarvan de partner is veroordeeld tot een vrijheidsbenemende straf van langer dan drie maanden.
- Na de wijziging van de Wet kinderopvang moet het Besluit kinderopvangtoeslag nog gewijzigd worden, zodat deze groepen ook genoemd staan bij de berekening van de koppeling gewerkte uren (KGU).
- Eerder is er een nota aangeboden aan de minister t.b.v. de invulling van de KGU voor deze groepen. Deze treft u in de bijlage.
- De gekozen oplossingsrichting voor de KGU is uitgewerkt in voorliggend ontwerpbesluit tot wijziging van het Besluit kinderopvangtoeslag en is nu gereed voor uitvoeringstoets en internetconsultatie.
- Vanwege de demissionaire status van het kabinet moet de ministerraad instemmen met de internetconsultatie.

**Geadviseerd besluit**

- Uw akkoord op verzending van dit ontwerpbesluit voor uitvoeringstoets aan Toeslagen.
- Uw akkoord op de aanbieding van dit ontwerpbesluit aan de ministerraad van 17 sept. ten behoeve van het starten van de internetconsultatie. Indien akkoord, wordt u geadviseerd het ministerraad aanbiedingsformulier te ondertekenen.

**Kernpunten**

- Sinds 1 januari 2021 kunnen huishoudens waarin één ouder werkt of een traject naar werk volgt en de partner een permanente Wlz-indicatie heeft, ook aanspraak maken op KOT. Per 2022 wordt dit uitgebreid met ouders die veroordeeld zijn tot een vrijheidsbenemende straf van langer dan drie maanden en per 2023 met ouders die een tijdelijke Wlz-indicatie hebben.
- Deze beleidswijzigingen zijn in 2020 via het Belastingplan 2021 en Verzamelwet Kinderopvang door het parlement geaccordeerd en tot wet verheven.
- In het Besluit kinderopvangtoeslag is het aantal uren kinderopvang dat in aanmerking komt voor KOT voor alle gezinnen begrensd met de KGU voor de minst werkende ouder op jaarbasis (max. 230 uur per maand).

  - Voor werkende ouders bedraagt de KGU 140% voor dagopvang en 70%[1] voor buitenschoolse opvang per gewerkt uur van de minst werkende ouder.
  - Voor doelgroep ouders[2] bedraagt de KGU 230 uur per maand voor iedere maand dat zij doelgroeper zijn.
- De nieuwe groepen ouders (Wlz en detentie) zijn op dit moment nog niet genoemd in het besluit KOT waardoor zij (vanaf ingang van de WLZ-indicatie of detentie) geen KGU opbouwen.
- Om deze nieuwe groepen ouders hun volledige aanspraak te geven conform wet, is een wijziging van het besluit nodig.
- Met voorliggend ontwerpbesluit wordt met een technische wijziging geregeld dat de nieuwe groepen ouders als doelgroep ouders worden gezien voor de KGU, zodat de werkende ouder voldoende gefaciliteerd blijft in het combineren van arbeid en zorg.

**Toelichting**
- Met de wijziging nemen we een knelpunt bij de KGU weg in het toeslagjaar dat een ouder werkzaam is geweest én gedetineerd is of een Wlz-indicatie krijgt (het overgangsjaar).
- Als de ouder voor de Wlz-indicatie of detentie werkte, telt deze mee voor de KGU. Als deze ouder bijv. alleen de eerste twee maanden heeft gewerkt, is dit het aantal uren voor het hele jaar dat dit gezin KOT kan ontvangen. Voor de resterende maanden dat de ouder een Wlz-indicatie heeft of gedetineerd is, wordt geen recht op KOT opgebouwd in dat jaar.
- Met de voorgestelde wijziging wordt in de resterende maanden de ouder met een Wlz-indicatie of in detentie gezien als doelgroep ouders (een KGU van 230 uur per maand).
- Voor het recht op KOT moet de ouder met een Wlz-indicatie of in detentie nog wel een partner hebben die werkt of een traject naar werk volgt. Alleenstaande ouders met een Wlz-indicatie of in detentie hebben geen recht gekregen op KOT met de wijziging van de Wet kinderopvang.

*Financiële/juridische overwegingen*
- De voorgestelde oplossing heeft geen budgettaire consequenties. Het gaat om een technische wijziging waarmee een niet beoogd effect wordt voorkomen. Daarmee komt de beoogde uitkomst, waarvan in de raming is uitgegaan, tot stand. Het recht na het overgangsjaar blijft ongewijzigd.
- De inwerkingtreding is voorzien met terugwerkende kracht tot 1 januari 2021.
- Na de internetconsultatie en uitvoeringstoets zal dit voorstel nog een keer langskomen als het verder in procedure wordt gebracht. Onderdeel daarvan is een voorhangprocedure bij de Eerste en Tweede Kamer, die Kamerleden in de gelegenheid stelt opmerkingen te maken over het ontwerpbesluit.

*Rekenvoorbeeld*
- In onderstaande voorbeeld wordt uitgegaan van de volgende situatie.
  - Ouder A (minst werkende) werkt 100 uur per maand = 1.200 uur per jaar.
  - Ouder B (meest werkende) werkt 150 uur per maand = 1.800 uur per jaar.
- Ze nemen dagopvang af. Dit gezin heeft dus recht op KOT voor maximaal 1.200 x 140% = 1.680 uur opvang.
- De voorbeelden gaan ervan uit dat een ouder halverwege het jaar wegvalt (wegens Wlz of detentie).

---

[1] Per 1 januari 2022 wordt dit verhoogd naar 140%.
[2] Ouders die studeren, re-integreren of een traject naar werk volgen dat recht geeft op KOT.

- Na het overgangsjaar heeft dit gezin aanspraak op maximaal 1.680 uur opvang als ouder B wegvalt en 1.800 x 140% = 2.520 uur opvang als ouder A wegvalt.

| | Werkt | | | | Uren | | KOT-uren |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Standaard situatie** | | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x | 12 | = | 1.200 | x 140% = | **1.680** |
| Ouder B | 150 | x | 12 | = | 1.800 | x 140% = | 2.520 |
| **Overgangsjaar met de huidige KGU** | | | | | | | |
| *Ouder A valt weg* | | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x | 6 | = | 600 | x 140% = | **840** |
| Ouder B | 150 | x | 12 | = | 1.800 | x 140% = | 2.520 |
| *Ouder B valt weg* | | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x | 12 | = | 1.200 | x 140% = | 1.680 |
| Ouder B | 150 | x | 6 | = | 900 | x 140% = | **1.260** |
| **Overgangsjaar na gewijzigde KGU** | | | | | | | |
| *Ouder A valt weg* | | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x | 6 | = | 600 | x 140% = | 840 |
| | 230 | x | 6 | = | 1.380 | x 140% = | 1.932 |
| | | | | | | | 2.772 + |
| Ouder B | 150 | x | 12 | = | 1.800 | x 140% = | **2.520** |
| *Ouder B valt weg* | | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x | 12 | = | 1.200 | x 140% = | **1.680** |
| Ouder B | 150 | x | 6 | = | 900 | x 140% = | 1.260 |
| | 230 | x | 6 | = | 1.380 | x 140% = | 1.932 + |
| | | | | | | | 3.192 |
| **Situatie na overgangsjaar (wijzigt niet)** | | | | | | | |
| *Ouder A valt weg* | | | | | | | |
| Ouder B | 150 | x | 12 | = | 1.800 | x 140% = | **2.520** |
| *Ouder B valt weg* | | | | | | | |
| Ouder A | 100 | x | 12 | = | 1.200 | x 140% = | **1.680** |

**Bijlagen**

| Volgnummer | Naam | Informatie |
|---|---|---|
| 1 | Wijziging Besluit KOT | Het conceptbesluit |
| 2 | MR-formulier | Het aanbiedingsformulier van de internetconsultatie voor de MR |
| 3 | Memo internetconsultatie | Het memo ter bespreking in de MR |
| 4 | Nota Kinderopvangtoeslag KGU Wlz-indicatie / detentie | De voorgaande nota waarin de verschillende opties m.b.t. de KGU zijn uitgewerkt |

[redacted]

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

[redacted]

**TER BESLISSING**

**Datum**
7 december 2021

**Onze referentie**
2021-0000206578

**Opgesteld door**
[redacted]

**Uiterlijk bij**
20 december 2021

**Bijlage(n)**
3

Aan Minister van SZW
Van [redacted]

# nota

Nota aanbieden CWIZO Wijziging Besluit KOT i.v.m. KGU voor ouders met een Wlz-indicatie / in detentie

**Aanleiding**
Met de onderhavige wijziging van het Besluit kinderopvangtoeslag (bijlage 2) wordt er een technische wijziging voorgesteld voor de kinderopvangtoeslag (KOT). Dit Besluit is al een keer in september aan de toenmalige bewindspersoon voorgelegd en daarna in de Ministerraad behandeld voor de start van de verplichte internetconsultatie. Inmiddels zijn de internetconsultatie, de uitvoeringstoets door Toeslagen en wetgevingstoets door J&V afgerond. Deze zijn verwerkt in de toelichting plus enkele tekstuele wijzigingen.

De volgende stap betreft de aanbieding aan de CWIZO (ambtelijk voorportaal). Hierna kan het besluit (eventueel) naar de RWIZO en daarna de MR. Daar wordt om akkoord gevraagd voor de start van de voorhangprocedure van 4 weken bij de Eerste en Tweede Kamer. Hierna wordt het ontwerpbesluit voor advisering aan de Afdeling advisering van de Raad van State aangeboden. Naar verwachting kan het ontwerpbesluit dan medio mei gepubliceerd worden.

**Geadviseerd besluit**
U wordt geadviseerd in te stemmen met het aanbieden van het ontwerpbesluit aan het voorportaal (CWIZO). De eerstvolgende CWIZO is 31 januari.

**Kernpunten**
- Vanaf 2021 wordt de aanspraak op kinderopvangtoeslag (KOT) stapsgewijs verruimd voor gezinnen waarbij de ene ouder werkt en de ander ouder:
  - een permanente indicatie heeft op basis van de Wet langdurige zorg (Wlz-indicatie) (hebben recht op KOT per 1-1-2021).
  - is veroordeeld tot een vrijheidsbenemende straf of maatregel van langer dan drie maanden (hebben recht op KOT per 1-1-2022).
  - een tijdelijke Wlz-indicatie heeft (hebben recht op KOT per 1-1-2023).
- Deze wijzigingen zijn opgenomen in de Wet kinderopvang (Wko).
- Het Besluit KOT – waarin o.a. de regels m.b.t. het berekenen van de KOT zijn opgenomen – is hierop nog niet aangepast.
- De technische wijziging van het Besluit KOT ziet op het aantal uren kinderopvang dat in aanmerking komt voor KOT. Dit is voor alle gezinnen begrensd met de koppeling gewerkte uren (KGU) voor de minst werkende ouder op jaarbasis (max. 230 uur per maand).
- De nieuwe groepen ouders (Wlz en detentie) zijn op dit moment nog niet genoemd in het Besluit KOT. Zonder de voorgestelde technische wijziging

bouwen deze ouders geen recht op KOT op voor hun opvanguren vanaf ingang van de WLZ-indicatie of detentie.

- Om deze nieuwe groepen ouders hun volledige aanspraak te geven conform de Wko, is deze technische wijziging van het besluit nodig m.b.t. de KGU.
- De technische wijziging regelt, conform voorgaande besluitvorming, dat de nieuwe groepen ouders als doelgroep ouders worden gezien voor de KGU. Zo blijft de werkende ouder voldoende gefaciliteerd in het combineren van arbeid en zorg.
- Ook met de ambitie uit het coalitieakkoord om de KGU vanaf 2023 los te laten is de voorgestelde wijziging nodig. De technische wijziging gaat namelijk met terugwerkende kracht in per 1-1-2021.
- De versoepeling van de KGU in 2020 en 2021 vanwege corona bieden voor de betreffende gezinnen geen uitkomst, omdat deze alleen zag op werkende ouders. De ouders met een Wlz-indicatie of in detentie vallen daar niet onder.
- De technische wijzigingen in het besluit zijn voor Toeslagen uitvoerbaar.
- Toeslagen behandelt de nieuwe groepen ouders in afwachting van het wijzigingsbesluit al als doelgroep ouders. Het wijzigingsbesluit brengt het Besluit KOT hiermee in overeenstemming. Het is de bedoeling dat het wijzigingsbesluit voor 1 mei a.s. in werking treedt, vóórdat Toeslagen begint met de definitieve vaststelling van de KOT over 2021. Daarmee nemen we eventuele onduidelijkheid rondom de KGU voor de betreffende gezinnen weg vóór definitieve vaststelling.

**Toelichting**

- Met de technische wijziging nemen we een knelpunt bij de KGU weg in het toeslagjaar dat een ouder werkzaam is geweest én gedetineerd is of een Wlz-indicatie krijgt (het overgangsjaar).
- De KGU gaat uit van de minst-werkende ouder, waarbij de KGU voor
    - werkende ouders 140% voor dagopvang en 70%[1] voor buitenschoolse opvang per gewerkt uur bedraagt.
    - doelgroep ouders[2] 230 uur per maand voor iedere maand dat zij doelgroeper zijn bedraagt.
- Als de ouder voor de Wlz-indicatie of detentie werkte, telt deze mee voor de KGU. Als deze ouder bijv. alleen de eerste twee maanden heeft gewerkt, is dit het aantal uren voor het hele jaar dat dit gezin KOT kan ontvangen. Voor de resterende maanden dat de ouder een Wlz-indicatie heeft of gedetineerd is, wordt geen recht op KOT opgebouwd in dat jaar.
- Met de voorgestelde wijziging wordt dit hersteld door in de resterende maanden de ouder met een Wlz-indicatie of in detentie te behandelen als doelgroep ouder (een KGU van 230 uur per maand).
- Voor het recht op KOT moet de ouder met een Wlz-indicatie of in detentie nog wel een partner hebben die werkt of een traject naar werk volgt.
- Alleenstaande ouders met een Wlz-indicatie of in detentie hebben geen recht gekregen op KOT met de wijziging van de Wko.

*Financiële overwegingen*

- De wijziging kent geen financiële of regeldruk consequenties. Deze zijn reeds voorzien bij de aanpassingen in het recht op KOT in de Wko.

*Uitvoering en consultatie*

[1] Per 1 januari 2022 wordt dit verhoogd naar 140%.
[2] Ouders die studeren, re-integreren of een traject naar werk volgen dat recht geeft op KOT.

**Datum**
7 december 2021

**Onze referentie**
2021-0000206578

**Uiterlijk bij**
20 december 2021

**Bijlage(n)**
3

**Aan**
Minister van SZW

**Van**
[redacted]

- Uit de uitvoeringstoets van Toeslagen blijkt dat het voorstel uitvoerbaar is.
- Er is 1 reactie binnengekomen bij de internetconsultatie. Daarin wordt gevraagd of uit onderzoek vast is komen te staan dat de arbeidseis en de KGU enig doel dienen, en wordt voorgesteld de KGU los te laten. Als reactie wordt toegelicht dat met de arbeidseis en KGU de KOT gericht is op het mogelijk maken van arbeid en zorg voor ouders. Tegelijkertijd maakt dit het stelsel minder zeker voor ouders en complex. In het Coalitieakkoord is aangekondigd, als onderdeel van de hervorming van het stelsel van KOT, de KGU vanaf 2023 los te laten. Dit wordt nog voorbereid en zal worden gerealiseerd als aparte wijziging van het Besluit KOT.

**Datum**
7 december 2021

**Onze referentie**
2021-0000206578

**Uiterlijk bij**
20 december 2021

**Bijlage(n)**
3

**Aan**
Minister van SZW

**Van**
[redacted]

**Bijlagen**

| Volgnummer | Naam | Informatie |
|---|---|---|
| 1 | Aanbiedingsformulier CWIZO | |
| 2 | Wijziging Besluit kinderopvangtoeslag | |
| 3 | Uitvoeringstoets Toeslagen | |

Alleenstaande ouders met een Wlz-indicatie of in detentie hebben geen recht gekregen op KOT. Waarom niet, waar zijn die kinderen?

Het recht op kinderopvangtoeslag is met de eerdere wetswijzigingen enkel uitgebreid voor gezinnen waar een ouder werkt/traject naar werk volgt. Hiermee is beoogd dat het doel van de Wet kinderopvang – het combineren van arbeid en zorg voor kinderen – gewaarborgd blijft. Dat was destijds de politiek afweging.

We hebben geen data over waar de kinderen van alleenstaande ouders met een Wlz-indicatie of in detentie zich bevinden. Dit kan ook bij de eigen ouders zijn, bijv. met hulp uit omgeving of als de ouder met een enkelband zijn straf thuis uitzit.

Voor deze ouders is maatwerk in de financiële ondersteuning voor de kosten van kinderopvang mogelijk via SMI. Hiervoor hebben we budget beschikbaar gesteld via het gemeentefonds om ouders die vanwege een sociale of medische indicatie (SMI) niet in staat zijn om voor hun kinderen te zorgen, tegemoet te komen in de kosten van kinderopvang.