Aanbevelingen ADR

De ADR benoemt in haar evaluatie enkele verbetervoorstellen voor de Subsidieregeling Ministerie van Buitenlandse Zaken 2006 (hierna: de Subsidieregeling) die door beleidsdirecties van het ministerie zijn genoemd in interviews die de ADR ten behoeve van haar evaluatiewerkzaamheden heeft afgenomen. Hieronder wordt daarop een reactie gegeven.

- Voorstel: *Voorgesteld wordt om grondslagen voor thema's op te nemen in de Subsidieregeling die langdurig onderdeel uitmaken van het beleid van BZ. In de interviews zijn in dit verband thema's 'cyber' en 'jongeren' genoemd.*

  Reactie: Binnen het ministerie zal in overleg met de beleidsdirecties worden bezien of er voldoende behoefte is om voor dergelijke thema's separate subsidiegrondslagen in de Subsidieregeling op te nemen en zo ja, in welke vorm.

- Voorstel: *Streef naar evenwicht in de uitwerking op themaniveau in de subsidieregeling:*
  - *Sommige afdelingen zijn te generiek geformuleerd (afdeling 2/ migratie) en andere afdelingen te uitgebreid (afdeling 3/ noodhulp).*
  - *Aanpassen dubbele teksten. Als voorbeeld wordt genoemd het onderdeel 'mensenrechten' welke tweemaal is vermeld: éénmaal bij 'ODA gelden' en éénmaal bij 'non-ODA gelden'. Dit kan wellicht eenvoudiger en duidelijker worden geformuleerd of worden samengetrokken.*
- Voorstel: *Neem in afdeling 10.1 tot en met 10.4 verhelderingen op over de condities voor subsidieverlening aan organisaties waar sprake is van publiek-private samenwerking.*

  Reactie: Bovenstaande twee voorstellen zullen met de relevante stakeholders in het ministerie worden bezien binnen een al ingezet traject waarin de Subsidieregeling waar nodig in lijn wordt gebracht met de huidige beleidsmatige inzichten. Om achtereenvolgende wijzigingen van de Subsidieregeling te voorkomen zijn in aanloop naar en gedurende de evaluatie wijzigingen beperkt tot het noodzakelijke, om voor het overige eventuele verbetervoorstellen die voortvloeien uit de evaluatie te kunnen combineren in een wijzigingsregeling. Hierbij zal een belangrijk uitgangspunt zijn, dat regelgeving voldoende flexibel is en ruimte biedt voor maatwerk. Wijzigingen die leiden tot een rigide uitvoering van de regelgeving moeten worden voorkomen. Het streven is dit traject in de tweede helft van 2022 af te ronden.

- Voorstel: *Nieuwe BZ - beleidsthema's zouden een nieuwe grondslag kunnen vereisen indien ze niet gevat zijn in de bestaande grondslagen en een terugkerend karakter hebben.*

  Reactie: Uiteraard zal, zoals ook nu het geval is, steeds indien blijkt dat de subsidiegrondslagen wijziging of aanvulling vergen ten behoeve van inzet van het subsidie-instrument voor uitvoering van buitenlands beleid

of beleid op het gebied van buitenlandse handel of ontwikkelingssamenwerking, de Subsidieregeling daarop kunnen worden aangepast door middel van een daartoe strekkende wijziging.

- Voorstel: *Beleidsdirecties die in aantal en hoogte van de bedragen weinig subsidies verlenen, zouden kunnen 'piggy backen' (meeliften) op een subsidiebeleidskader van een grotere directie door hun beleidsterrein in het subsidiebeleidskader van een grotere directie op te laten nemen. Uiteraard alleen daar waar de beleidsterreinen aansluiten.*

  Reactie: Beleidsregels voor subsidieverlening kunnen op meerdere grondslagen van de Subsidieregeling worden gebaseerd. Indien een beleidsdirectie de haar voor subsidieverstrekking beschikbaar staande middelen wil inzetten door deze te voegen bij die van een andere beleidsdirectie en daar een in gezamenlijkheid afgestemd subsidiebeleidskader voor te hanteren, dan is dat mogelijk. Daarbij sluit de praktische aanbeveling om beleidsdirecties te laten samenwerken aan bij de *Community of Practice* van beleids- en ondersteunende directies. Het ministerie heeft deze afgelopen jaar ingericht en gaat ermee door met oog voor het belang van een heldere verdeling van rollen en verantwoordelijkheden.