Contribution ID: a97c8337-702a-4e80-896f-01e9150a3cd0
Date: 18/01/2022 11:32:29

Zwemwaterkwaliteit - herziening van EU-regels

Velden met een * zijn verplicht.

Inleiding

Over de raadpleging

Deze raadpleging is onderdeel van de herziening van de zwemwaterrichtlijn, die mede plaatsvindt op basis van een evaluatie en een effectbeoordeling .

De zwemwaterrichtlijn is rechtstreeks relevant voor de gezondheid en de kwaliteit van leven van burgers omdat zij bedoeld is om verontreiniging van zwemwater te voorkomen en te verminderen.

De zwemwaterrichtlijn verplicht lidstaten om zwemwater aan te wijzen waar naar verwachting een groot aantal mensen zal zwemmen en het zwemwater daar te controleren en te testen op ten minste twee parameters van fecale bacteriën (intestinale enterokokken en *E. coli*). De lidstaten moeten er ook voor zorgen dat het publiek overal in de EU op eenzelfde manier wordt geïnformeerd over de kwaliteit van het zwemwater. Verder moeten de lidstaten beheersmaatregelen nemen op zwemlocaties waar het moeilijk is om zwemwater van een veilige kwaliteit te waarborgen. De kwaliteit van het water op aangewezen locaties kan als volgt worden ingedeeld: uitstekend, goed, aanvaardbaar en slecht.

Het Europees Milieuagentschap en de Commissie publiceren elk jaar een verslag over de waterkwaliteit op alle zwemlocaties in de EU. De resultaten van deze rapportage kunnen worden geraadpleegd via een interactieve kaart en zijn beschikbaar op de website van het Europees Milieuagentschap (EEA). Klik hier voor meer informatie.

Toelichting op de vragenlijst

Deze openbare onlineraadpleging is bedoeld om meningen van EU-burgers en belanghebbenden te verzamelen over de huidige stand van zaken met de uitvoering van de zwemwaterrichtlijn en over de vraag in hoeverre de doelstellingen van de richtlijn op dit moment zijn bereikt. Ze is ook bedoeld om zicht te krijgen op datgene wat in de toekomst nog verbeterd moet worden.

De vragenlijst bestaat uit twee delen. In het eerste deel staan algemene vragen over de relevantie van de zwemwaterrichtlijn en het beeld dat mensen ervan hebben. Dit deel is bedoeld voor iedereen die de enquête invult. De vragen in het tweede deel gaan dieper in op de uitvoering van de zwemwaterrichtlijn, de prestaties ervan en mogelijke verbeteringen. Voor het beantwoorden van dit deel is dus meer kennis van zaken nodig, en het is daarom wellicht relevanter voor mensen die betrokken zijn bij de uitvoering van de zwemwaterrichtlijn of ermee te maken hebben.

De vragen mogen in elke officiële taal van de EU worden beantwoord. Het invullen van de vragenlijst kost ongeveer 10 tot 25 minuten tijd, naargelang u alleen het eerste deel invult of beide delen. Tijdens het invullen kunt u altijd even stoppen en later verdergaan. Bewaar dan wel de link naar uw opgeslagen antwoorden, want dat is de enige manier om er later weer mee verder te kunnen gaan. Vragen met een rood sterretje moet u altijd beantwoorden. Nadat u uw antwoorden heeft verzonden, kunt u een kopie van uw ingevulde enquête downloaden.

Hartelijk dank voor uw deelname aan deze raadpleging!

Wie bent u?

* Taal van mijn bijdrage

- ○ Bulgaars
- ○ Deens
- ○ Duits
- ○ Engels
- ○ Ests
- ○ Fins
- ○ Frans
- ○ Grieks
- ○ Hongaars
- ○ Iers
- ○ Italiaans
- ○ Kroatisch
- ○ Lets
- ○ Litouws
- ○ Maltees
- ◉ Nederlands
- ○ Pools
- ○ Portugees
- ○ Roemeens
- ○ Sloveens
- ○ Slowaaks
- ○ Spaans
- ○ Tsjechisch
- ○ Zweeds

* Ik vul de enquête in namens/als

- ○ Universiteit/onderzoeksinstelling
- ○ Ondernemersvereniging
- ○ Bedrijf/bedrijfsorganisatie
- ○ Consumentenorganisatie
- ○ EU-burger
- ○ Milieuorganisatie
- ○ Burger van een land buiten de EU
- ○ Niet-gouvernementele organisatie (ngo)
- ◉ Overheidsinstantie
- ○ Vakbond
- ○ Ander doel

* Voornaam

Persoonsgeg

* Achternaam

Persoonsgegevens

* E-mailadres (wordt niet gepubliceerd)

Persoonsgegevens

* Werkterrein

- ◉ Internationaal
- ○ Lokaal
- ○ Nationaal
- ○ Regionaal

* Naam van de organisatie

maximaal 255 teken(s)

Ministerie van Infrastructuur Waterstaat, RWS/WVL

* Omvang van de organisatie

- ○ Zeer klein (1 t/m 9 werknemers)

- Klein (10 t/m 49 werknemers)
- Middelgroot (50 t/m 249 werknemers)
- Groot (250 werknemers of meer)

Inschrijvingsnummer in het transparantieregister

maximaal 255 teken(s)

Controleer of uw organisatie staat ingeschreven in het transparantieregister. Dat is een database met organisaties die invloed willen uitoefenen op de besluitvorming van de EU. Inschrijving is niet verplicht.

* Land van herkomst

Kies uw land van herkomst of het land waar uw organisatie is gevestigd.

- Afghanistan
- Åland
- Albanië
- Algerije
- Amerikaanse Maagdeneilanden
- Amerikaans-Samoa
- Andorra
- Angola
- Anguilla
- Antarctica
- Antigua en Barbuda
- Argentinië
- Armenië
- Aruba
- Australië
- Azerbeidzjan
- Equatoriaal-Guinea
- Eritrea
- Estland
- Eswatini
- Ethiopië
- Faeröer
- Falklandeilanden
- Fiji
- Filipijnen
- Finland
- Frankrijk
- Franse Zuidelijke en Antarctische Gebieden
- Frans-Guyana
- Frans-Polynesië
- Gabon
- Gambia
- Libië
- Liechtenstein
- Litouwen
- Luxemburg
- Macau
- Madagaskar
- Malawi
- Malediven
- Maleisië
- Mali
- Malta
- Man
- Marokko
- Marshalleilanden
- Martinique
- Mauritanië
- Saint-Barthélemy
- Saint Kitts en Nevis
- Saint Lucia
- Saint-Martin
- Saint-Pierre en Miquelon
- Saint Vincent en de Grenadines
- Salomonseilanden
- Samoa
- San Marino
- Saoedi-Arabië
- Sao Tomé en Principe
- Senegal
- Servië
- Seychellen
- Sierra Leone
- Singapore

- Bahama's
- Bahrein
- Bangladesh
- Barbados
- Belarus
- België
- Belize
- Benin
- Bermuda
- Bhutan
- Bolivia
- Bonaire, Sint-Eustatius en Saba
- Bosnië en Herzegovina
- Botswana
- Bouvet
- Brazilië
- Britse Maagdeneilanden
- Brits Indische Oceaanterritorium
- Brunei
- Bulgarije
- Burkina Faso
- Burundi
- Cambodja
- Georgië
- Ghana
- Gibraltar
- Grenada
- Griekenland
- Groenland
- Guadeloupe
- Guam
- Guatemala
- Guernsey
- Guinee
- Guinee-Bissau
- Guyana
- Haïti
- Heard en McDonaldeilanden
- Honduras
- Hongarije
- Hongkong
- Ierland
- IJsland
- India
- Indonesië
- Irak
- Mauritius
- Mayotte
- Mexico
- Micronesia
- Moldavië
- Monaco
- Mongolië
- Montenegro
- Montserrat
- Mozambique
- Myanmar/Birma
- Namibië
- Nauru
- Nederland
- Nepal
- Nicaragua
- Nieuw-Caledonië
- Nieuw-Zeeland
- Niger
- Nigeria
- Niue
- Noordelijke Marianen
- Noord-Korea
- Sint-Helena, Ascension en Tristan da Cunha
- Sint-Maarten
- Slovenië
- Slowakije
- Somalië
- Spanje
- Spitsbergen en Jan Mayen
- Sri Lanka
- Sudan
- Suriname
- Syrië
- Tadzjikistan
- Taiwan
- Tanzania
- Thailand
- Togo
- Tokelau
- Tonga
- Trinidad en Tobago
- Tsjaad
- Tsjechië
- Tunesië
- Turkije

- Canada
- Centraal-Afrikaanse Republiek
- Chili
- China
- Christmaseiland
- Clipperton
- Cocoseilanden
- Colombia
- Comoren
- Congo
- Cookeilanden
- Costa Rica
- Cuba
- Curaçao
- Cyprus
- Democratische Republiek Congo
- Denemarken
- Djibouti
- Dominica
- Dominicaanse Republiek
- Iran
- Israël
- Italië
- Ivoorkust
- Jamaica
- Japan
- Jemen
- Jersey
- Jordanië
- Kaaimaneilanden
- Kaapverdië
- Kameroen
- Kazachstan
- Kenia
- Kirgizië
- Kiribati
- Koeweit
- Kosovo
- Kroatië
- Laos
- Noord-Macedonië
- Noorwegen
- Norfolk
- Oekraïne
- Oezbekistan
- Oman
- Oostenrijk
- Oost-Timor
- Pakistan
- Palau
- Palestina
- Panama
- Papoea-Nieuw-Guinea
- Paraguay
- Peru
- Pitcairneilanden
- Polen
- Portugal
- Puerto Rico
- Qatar
- Turkmenistan
- Turks- en Caicoseilanden
- Tuvalu
- Uganda
- Uruguay
- Vanuatu
- Vaticaanstad
- Venezuela
- Verafgelegen eilandjes van de Verenigde Staten
- Verenigde Arabische Emiraten
- Verenigde Staten
- Verenigd Koninkrijk
- Vietnam
- Wallis en Futuna
- Westelijke Sahara
- Zambia
- Zimbabwe
- Zuid-Afrika
- Zuid-Georgia en de Zuidelijke Sandwicheilanden
- Zuid-Korea

- Duitsland
- Ecuador
- Egypte
- El Salvador
- Lesotho
- Letland
- Libanon
- Liberia
- Réunion
- Roemenië
- Rusland
- Rwanda
- Zuid-Sudan
- Zweden
- Zwitserland

De Commissie zal alle inzendingen voor deze openbare raadpleging publiceren. U kunt aangeven of uw gegevens openbaar mogen worden gemaakt wanneer uw inzending wordt gepubliceerd of dat u anoniem wilt blijven. **Met het oog op de transparantie worden de volgende gegevens altijd vermeld: soort respondent (bv. ondernemersvereniging, consumentenvereniging of EU-burger), land van herkomst, naam en omvang van de organisatie en het nummer van de organisatie in het transparantieregister. Uw e-mailadres wordt in geen geval gepubliceerd.** Selecteer de gewenste optie voor uw privacy. De standaardprivacyopties hangen af van het soort respondent.

* **Privacyinstellingen voor de publicatie van uw inzending**

De Commissie zal de inzendingen voor deze openbare raadpleging publiceren. U kunt aangeven of uw gegevens gepubliceerd mogen worden of dat u anoniem wilt blijven.

- **Anoniem**
  Alleen de gegevens van uw organisatie worden gepubliceerd: de hoedanigheid waarin u deze enquête invult, de naam van uw organisatie, het nummer van die organisatie in het transparantieregister, de omvang van de organisatie, het land waarin zij is gevestigd en uw inzending worden gepubliceerd. Uw naam wordt niet gepubliceerd. Wilt u anoniem blijven, vermeld dan geen persoonsgegevens in uw inzending zelf.
- **Openbaar**
  De gegevens van de organisatie en de respondent worden gepubliceerd: de hoedanigheid waarin u deze enquête invult, de naam van uw organisatie, het nummer van die organisatie in het transparantieregister, de omvang van de organisatie, het land waarin zij is gevestigd en uw inzending worden gepubliceerd. Ook uw naam wordt gepubliceerd.

☑ Ik ga akkoord met de privacyverklaring

* **De enquête bestaat uit twee delen: een aantal algemene vragen voor alle respondenten in deel I en in deel II een reeks vragen voor mensen met meer specialistische kennis over de zwemwaterrichtlijn van de EU. Welk deel wilt u invullen?**

- Alleen deel I met de algemene vragen
- Beide delen van de enquête

Deel I: Uw mening over de kwaliteit van zwemwater

* 1. Werkt u op een van de onderstaande gebieden of hebt u daarin een bepaald belang? (U mag meerdere antwoorden aankruisen)

- [x] Milieu, natuur
- [x] Waterbeheer
- [x] Zwemwaterbeheer
- [ ] Gezondheid
- [ ] Onderwijs
- [ ] Sport
- [ ] Recreatie
- [ ] Toerisme
- [ ] Ander doel
- [ ] Ik ben op geen van bovenstaande gebieden actief en heb er evenmin een bepaald belang in.

* 2. Op welke momenten in het jaar gaat u naar een zwemlocatie (aan zee of bij een meer, plas of rivier)?

- ( ) Het hele jaar door (zolang het weer en het water het toelaten)
- (•) In meer dan één seizoen
- ( ) In één seizoen (bijvoorbeeld de zomer)
- ( ) Nooit

* 3. Hoe vaak gaat u per jaar naar een zwemlocatie (aan zee of bij een meer, plas of rivier)?

- ( ) Meer dan 30 keer per jaar
- (•) 5 tot 30 keer per jaar
- ( ) Niet meer dan 5 keer per jaar
- ( ) Nooit

* 4. Waar gaat u naar een zwemlocatie (aan zee, bij een meer, plas of rivier)? (U mag meerdere antwoorden aankruisen)

- [ ] In mijn woonplaats (dorp of stad) - lokale gebruiker
- [x] Op een plaats in mijn land waar ik speciaal naartoe reis om te zwemmen - binnenlandse toerist

- [ ] Op een plaats in een ander EU-land waar ik speciaal naartoe reis om te zwemmen - EU-toerist
- [ ] Op een plaats in een ander EU-land waar ik naartoe reis om te zwemmen en ook voor andere toeristische doeleinden - EU-toerist
- [ ] Op een plaats buiten de EU - internationaal toerist
- [ ] Geen van de genoemde

*5. Waarom gaat u naar het strand of naar een zwemlocatie? (U mag meerdere antwoorden aankruisen)

- [x] Om te zwemmen - alleen in de zomer
- [ ] Om te watersporten - alleen in de zomer
- [ ] Om te zwemmen - het hele jaar door
- [ ] Om te watersporten - het hele jaar door
- [x] Om te zonnebaden
- [ ] Voor recreatie (bijvoorbeeld hardlopen, volleyballen)
- [x] Om te wandelen
- [ ] Om anderen te ontmoeten
- [ ] Ik ga niet naar zwemlocaties
- [ ] Ander doel

*6. Hoe belangrijk is de waterkwaliteit op een zwemlocatie voor u?

- ( ) Heel belangrijk
- (•) Belangrijk
- ( ) Vrij belangrijk
- ( ) Niet zo belangrijk
- ( ) Onbelangrijk
- ( ) Geen mening

*7. Hoe belangrijk is de waterkwaliteit van een zwemlocatie ter plaatse voor de keuze van uw vakantiebestemming?

- ( ) Heel belangrijk
- (•) Belangrijk
- ( ) Vrij belangrijk
- ( ) Niet zo belangrijk
- ( ) Onbelangrijk
- ( ) Geen mening

* 8. Hoe controleert u de waterkwaliteit van een strand/zwemlocatie? (U mag meerdere antwoorden aankruisen)

- [ ] Interactieve kaart op de EEA-website
- [ ] Jaarverslag over zwemwaterkwaliteit in de EU op de website van het EEA
- [ ] Informatieportalen van de EU (website van het EEA, Europa-website over water)
- [x] Nationale bronnen, bijvoorbeeld een overheidssite over de zwemwaterkwaliteit
- [x] Informatie die op het strand zelf aanwezig is
- [ ] Zwemwaterprofielen
- [ ] Lokale en nationale media
- [x] Informatie van de “Blauwe Vlag”
- [ ] Ik controleer dit niet
- [ ] Ander doel

* 9. Hoe bekend bent u met de zwemwaterrichtlijn?

- ( ) Ik heb ervan gehoord, maar weet niet precies wat ze inhoudt
- ( ) Enigszins bekend met de richtlijn en de bepalingen ervan
- (•) Zeer bekend met de richtlijn en de bepalingen ervan
- ( ) Helemaal niet bekend

* 10. Vindt u in het algemeen dat de informatie over waterkwaliteit van nationale of regionale instanties die zwemlocaties beheren tijdig wordt verstrekt en regelmatig wordt geactualiseerd?

- (•) Ja
- ( ) In zekere mate
- ( ) Nee
- ( ) Ik weet het niet

* 11. Vindt u de informatie in het jaarverslag over de zwemwaterkwaliteit in de EU op de website van het EEA nuttig?

- (•) Ja
- ( ) In zekere mate
- ( ) Nee
- ( ) Ik ken die informatie niet
- ( ) Ik wist niet dat die informatie bestond

* 12. Vindt u de informatie over de zwemwaterkwaliteit in de EU op de interactieve kaart op de website van het EEA nuttig?

- (●) Ja
- ( ) In zekere mate
- ( ) Nee
- ( ) Ik ken die informatie niet
- ( ) Ik wist niet dat die informatie bestond

* 13. Weet u wat zwemwaterprofielen zijn?

- (●) Ja
- ( ) Nee

* 14. Zwemwaterprofielen geven een beschrijving van zwemwater en de mogelijke effecten op, en bedreigingen van de waterkwaliteit. Dit dient als informatie voor de burger, maar ook als beheersinstrument voor de verantwoordelijke instanties. Hebt u ooit online een zwemwaterprofiel bekeken om meer informatie te vinden over een bepaalde zwemlocatie?

- (●) Ja
- ( ) Nee

15. **Als u een zwemwaterprofiel hebt bekeken**, vond u dan de informatie daarin:

	Volledig	Ten dele	Helemaal niet
* Duidelijk en begrijpelijk	(●)	( )	( )
* Nuttig	(●)	( )	( )
* Volledig	(●)	( )	( )
* Actueel	(●)	( )	( )
* Goed toegankelijk	(●)	( )	( )

16. Hoe tevreden bent u over de nauwkeurigheid van de informatie over zwemwaterkwaliteit die beschikbaar is **via de volgende bronnen**?

	Heel tevreden	Tevreden	Tevreden noch ontevreden	Ontevreden	Heel ontevreden	Ik wist niet dat die informatie bestond
* Interactieve kaart van het EEA	○	○	◉	○	○	○
* Jaarverslag over zwemwaterkwaliteit in de EU op de website van het EEA	○	○	◉	○	○	○
* Informatieportalen van de EU (website van het EEA, Europa-website over water)	○	○	◉	○	○	○
* Nationale website over zwemwaterkwaliteit	○	◉	○	○	○	○
* Informatie die op het strand zelf aanwezig is	○	◉	○	○	○	○
* Zwemwaterprofielen	○	◉	○	○	○	○
* Lokale en nationale media	○	○	○	◉	○	○
* Blauwe Vlag-website (geen EU-website)	○	○	◉	○	○	○

* 17. Hebt u ooit deelgenomen aan een openbare raadpleging over het aanwijzen van zwemlocaties in uw land?

- (●) Ja
- ( ) Nee

* 18. Weet u welke maatregelen uw nationale/plaatselijke instanties nemen om de kwaliteit van zwemwater te verbeteren?

- ( ) Zeer goed geïnformeerd
- (●) Goed geïnformeerd
- ( ) Enigszins geïnformeerd
- ( ) Niet geïnformeerd
- ( ) Geen mening

* 19. Heeft de zwemwaterrichtlijn volgens u voor iedereen overal in Europa eenzelfde mate van bescherming/veiligheid opgeleverd?

- ( ) Ja
- ( ) Nee
- (●) Geen mening

20. Hoe belangrijk zijn volgens u de volgende aspecten om vast te stellen of zwemwater veilig is om in te zwemmen?

	Heel belangrijk	Enigszins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Ik weet het niet
* Helderheid van het water	( )	(●)	( )	( )
* Kleur en uiterlijk voorkomen	( )	(●)	( )	( )
* Aanwezigheid van fecale bacteriën/virussen /parasieten/algen	(●)	( )	( )	( )
* Gevaarlijke chemicaliën	( )	(●)	( )	( )
* Drijvend materiaal, waaronder teerachtige residuen, hout, plastic, flessen, containers, glas of ander materiaal	( )	(●)	( )	( )

* Algenbloei *(schadelijke algenbloei is een natuurlijk verschijnsel dat wordt veroorzaakt door massale verspreiding van fytoplankton (cyanobacteriën, diatomeeën of dinoflagellaten) in waterlichamen. Dit kan schadelijk zijn voor het milieu, de volksgezondheid en het waterleven vanwege de productie van schadelijke toxinen en de effecten van opgehoopte biomassa (zuurstofverlies) - Bron: JRC Publications Repository - Algal bloom and its economic impact (europa.eu))*	○	◉	○	○
* Aanwezigheid van kwallen	○	◉	○	○
* Aanwezigheid van zee-egels	◉	○	○	○
* Aanwezigheid van dieren (honden, paarden, vogels) op het strand en in het water	◉	○	○	○
* Aanwezigheid van vaartuigen (jachten, speedboten enz.)	○	○	◉	○
* Geur	○	◉	○	○
* Afval op het strand	◉	○	○	○
* Zuiverheid van het zand	○	◉	○	○
* Weersomstandigheden	○	◉	○	○
* Watertemperatuur	○	◉	○	○
* Op de zwemlocatie beschikbare informatie over de zwemwaterkwaliteit	◉	○	○	○
* Online beschikbare informatie over de zwemwaterkwaliteit	◉	○	○	○
* Informatie over risico's die los staan van de zwemwaterkwaliteit (bijvoorbeeld grondverzakkingen, golven, stroming enz.).	◉	○	○	○
* Systemen voor vroegtijdige waarschuwing (bij kortstondige verontreiniging of stijgend water)	◉	○	○	○
* Toezicht door strandwachten	○	◉	○	○
* Openbare toiletten met aansluiting op de riolering	◉	○	○	○
* Drukte op het strand	○	◉	○	○
* Controle van de zwemwaterkwaliteit, ook buiten het zwemseizoen	○	○	◉	○
* Ander doel	○	○	○	◉

* 21. Hoe beoordeelt u het beheer van zwemlocaties in de EU, met name voor wat betreft maatregelen om vervuiling te beheersen?

◉ Bevredigend

- ○ Niet bevredigend
- ○ Geen mening
- ○ Kan beter

* 22. Wat zou er gebeuren als de zwemwaterrichtlijn zou worden ingetrokken?
- ○ Niets, alles blijft zoals het is
- ○ De zwemwaterkwaliteit in mijn lidstaat zal slechter worden
- ○ De zwemwaterkwaliteit in mijn lidstaat zal beter worden
- ○ Ik zou minder of geen informatie hebben over de kwaliteit van het zwemwater
- ◉ Ik weet het niet

* 23. Zou u meer mogelijkheden om te zwemmen willen hebben dan nu? (U mag meerdere antwoorden aankruisen)
- ☑ Meer natuurlijke zwemlocaties in de steden
- ☑ Meer zwemlocaties aan rivieren
- ☑ Meer zwemlocaties aan meren
- ☐ Meer zwemlocaties aan zee
- ☐ Het hele jaar door zwemmen
- ☐ Het hele jaar door controle van zwemlocaties
- ☐ Ander doel

* 24. Kent u het Blauwe Vlag-programma?
- ◉ Ja
- ○ Nee

Deel II: Technische vragen - Uw mening over de resultaten van de zwemwaterrichtlijn

* 25. Wat is uw rol bij de uitvoering van de zwemwaterrichtlijn? (U mag meerdere antwoorden aankruisen)
- ☐ Aanwijzen van zwemlocaties en selecteren van meetpunten
- ☐ Beheren/exploiteren van een zwemlocatie
- ☐ Monsters nemen en analyseren
- ☐ Indelen van zwemlocaties
- ☐ Publiek voorlichten en laten participeren
- ☐ Geen

☑ Ander doel

* Hebt u “Ander doel” aangekruist, licht uw keuze dan hieronder toe.

maximaal 200 teken(s)

Adviseur voor beleids- en beheersvraagstukken betreffende zwemwater

* 26. Wat zijn volgens u de voordelen van het aanwijzen, controleren, indelen en beheren van zwemwater? (U mag meerdere antwoorden aankruisen)

- ☑ Gezondheid en welzijn van zwemwatergebruikers en de lokale gemeenschap in het algemeen
- ☑ Verbetering van het milieu (betere waterkwaliteit en gezondheid van het waterecosysteem)
- ☑ Recreatiemogelijkheden
- ☐ Mentale en culturele voordelen
- ☑ Welzijn van gebruikers van de zwemlocatie en van de lokale gemeenschap in het algemeen
- ☑ Stimulering van toerisme en financieel voordeel voor gemeenschappen door toeristische activiteiten
- ☐ Educatie en onderzoek (trendanalyses op basis van in de loop der jaren verzamelde gegevens)
- ☐ De plezierige wetenschap dat toekomstige generaties van de natuur kunnen genieten
- ☐ Ander doel

27. Hoe dragen naar uw mening de volgende bestaande eisen voor het aanwijzen, controleren, indelen en beheren van zwemwater bij aan de bescherming van de volksgezondheid?

	Grote bijdrage	Geringe bijdrage	Geen bijdrage	Ik weet het niet
* Aanwijzen van zwemwater op basis van “een groot aantal zwemmers” dat door de bevoegde instantie op de zwemlocatie wordt verwacht	○	◉	○	○
* Controleren van zwemwater - alleen tijdens het zwemseizoen (veelal de zomermaanden) wanneer de instanties veel zwemmers verwachten.	◉	○	○	○

* Indelen van zwemwater - vier categorieën (slecht, aanvaardbaar, goed, uitstekend) op basis van twee microbiologische parameters gedurende de laatste vier zwemseizoenen	○	◉	○	○
* Beheren van zwemwater (bijvoorbeeld omgaan met kortstondige verontreiniging en abnormale situaties, maatregelen om de zwemwaterkwaliteit te verbeteren op locaties die “slecht” en “aanvaardbaar” scoren)	◉	○	○	○

* 28. Is de controle op de twee fecale bacteriën (*E. coli* en intestinale enterokokken) waarop de huidige indeling van zwemwater is gebaseerd volgens u toereikend voor voldoende bescherming van de volksgezondheid?

- ○ Toereikend en voldoende
- ○ Niet toereikend
- ◉ Kan beter
- ○ Geen mening

* Hebt u “Kan beter” aangekruist, geef dan hieronder een toelichting.

maximaal 200 teken(s)

Er kunnen in het kader van de volksgezondheid andere factoren zijn die niet fecaal gerelateerd zijn die zeker zo belangrijk zijn

29. In hoeverre vindt u dat de zwemwaterrichtlijn de volgende (beoogde) resultaten heeft opgeleverd?

	Ruimschoots	Enigszins	Helemaal niet	Ik weet het niet
* Eerder verstrekken van betere informatie aan burgers over de kwaliteit van hun zwemwater (ook met logo’s)	◉	○	○	○
* Waarborgen van meer en betere participatie door burgers te betrekken bij het aanwijzen van zwemlocaties	○	◉	○	○
* Beter beheer van de zwemwaterkwaliteit om de volksgezondheid effectief te beschermen	◉	○	○	○
* Beter beheer van de zwemwaterkwaliteit om het milieu effectief te beschermen	○	◉	○	○
* Waarborgen van een goede en passende aanwijzing van alle zwemlocaties	○	◉	○	○

* Waarborgen van een passende indeling van zwemlocaties	○	◉	○	○
* Waarborgen van de volksgezondheid in het algemeen door controle van de zwemwaterkwaliteit	◉	○	○	○
* Waarborgen van een tijdige publieksvoorlichting	◉	○	○	○
* Meer bewustzijn over de kwaliteit van zwemwater	◉	○	○	○
* Meer coördinatie op EU-, nationaal en regionaal niveau	◉	○	○	○
* Bijdragen aan de bredere doelen van de EU, waaronder de Duurzame Ontwikkelingsdoelen (SDG 6 Schoon water en sanitair en SDG 14 Leven in het water)	○	◉	○	○
* Andere	○	○	○	◉

30. In hoeverre is de uitvoering van de richtlijn gunstig geweest voor de volgende sectoren?

	Zeer gunstig	Enigszins gunstig	Helemaal niet gunstig	Ik weet het niet
* Innovatieve bedrijfstakken (alle sectoren)	○	◉	○	○
* Kmo's (alle sectoren)	○	○	○	◉
* Toerisme	○	◉	○	○
* Reizigersvervoer	○	○	○	◉
* Horeca	○	◉	○	○
* Landbouw	○	○	○	◉
* Waterzuivering	○	◉	○	○
* Gezondheidszorg	○	◉	○	○
* Bevoegde overheidsinstanties	◉	○	○	○
* Wetenschappelijk onderzoek	○	◉	○	○
* Andere	○	○	○	◉

* 31. Hoe verhouden de kosten van de uitvoering van de richtlijn zich volgens u tot de voordelen die de richtlijn heeft opgeleverd (bijvoorbeeld de bij de vorige vraag genoemde)?

- ○ De voordelen zijn veel groter dan de kosten
- ○ De voordelen zijn iets groter dan de kosten

- (●) De kosten wegen op tegen de voordelen
- ( ) De kosten zijn iets groter dan de voordelen
- ( ) De kosten zijn veel groter dan de voordelen
- ( ) Ik weet het niet

32. Het aanwijzen, controleren, indelen en beheren van zwemwater kost geld. Hoe zou u de hoogte van die kosten omschrijven voor de betrokken partijen op de volgende gebieden?

	Zeer hoog	Hoog	Niet hoog en niet laag	Laag	Heel laag
* Openbare raadpleging	( )	( )	( )	(●)	( )
* Vooronderzoek om de technische en financiële haalbaarheid van een volledig controleprogramma te bepalen.	( )	( )	( )	(●)	( )
* Ontwerp van de controle (bijvoorbeeld de keuze van variabelen, de locatie van meetstations, de bemonsteringsfrequentie, bemonsteringsapparatuur)	( )	( )	( )	(●)	( )
* Veldcontroles (waaronder metingen ter plaatse, bemonstering van relevante media, voorbewerken en bewaren van monsters, beschrijving, opslag en verzending)	( )	(●)	( )	( )	( )
* Hydrologische controle (waaronder metingen van waterafvoer, stroming, getijden, waterpeilen, warmteprofielen)	( )	( )	( )	( )	(●)
* Laboratoriumwerk (waaronder concentratiemetingen, biologische bepalingen enz.)	( )	( )	( )	(●)	( )
* Controle van gegevenskwaliteit (analytische kwaliteitsborging binnen elk laboratorium en alle laboratoria die aan hetzelfde programma deelnemen)	( )	( )	( )	( )	(●)
* Opslag en verwerking van gegevens (sterk geautomatiseerd; hierbij gaat het om het gebruik van databases, voor gegevensopslag, rapportage, statistische analyses, trendbepalingen, multifactoriële correlatie enz., in combinatie met presentatie en verspreiding van resultaten)	( )	( )	(●)	( )	( )

* Interpretatie van gegevens (waaronder vergelijking van waterkwaliteitsgegevens uit verschillende meetstations; voor specifieke problemen en de beoordeling van de significantie van waargenomen veranderingen voor het milieu kan externe deskundigheid nodig zijn)	○	○	○	◉	○
* Waterbeheer (d.w.z. besluiten over veranderingen in het ontwerp van beoordelingen om het controleprogramma te verbeteren en de kosten terug te dringen)	○	○	○	◉	○
* Openbaarmaking van de resultaten (online, sociale media, ter plaatse)	○	○	○	◉	○
* Rapportage van gegevens aan de Commissie	○	○	○	○	◉

33. In hoeverre zijn (rechtstreekse en indirecte) kosten voor de uitvoering van de richtlijn ten laste gekomen van de volgende sectoren?

	In ruime mate	In enige mate	Helemaal niet	Ik weet het niet
* Innovatieve bedrijfstakken (alle sectoren)	○	○	○	◉
* Kmo's (alle sectoren)	○	○	○	◉
* Toerisme	○	○	◉	○
* Reizigersvervoer	○	○	◉	○
* Horeca	○	○	◉	○
* Landbouw	○	○	◉	○
* Waterzuivering	○	◉	○	○
* Gezondheidszorg	○	○	◉	○
* Bevoegde overheidsinstanties	◉	○	○	○
* Wetenschappelijk onderzoek	○	○	◉	○
* Andere	○	○	○	◉

34. Is er ruimte om de eisen te vereenvoudigen en de kosten en administratieve druk te verlagen?

- ○ Ja
- ○ Nee
- ◉ Ik weet het niet

35. Zijn er volgens u voldoende middelen geïnvesteerd in de uitvoering van de zwemwaterrichtlijn?

	Ja	Nee	Ik weet het niet
* Met geld van de EU	○	○	◉
* Met geld van uw eigen land	◉	○	○
* Met geld uit andere bronnen (waaronder vervuilers)	○	◉	○

* 36. Wat zijn de belangrijkste bedreigingen voor de kwaliteit van zwemwater? (Kies maximaal drie antwoorden uit onderstaande lijst)

maximaal 3 kiezen

- ☐ Overstorting van hemelwater
- ☐ Afwatering uit de landbouw (feces, nutriënten, bestrijdingsmiddelen en andere chemicaliën die in de landbouw worden gebruikt)
- ☑ Afwatering uit steden
- ☐ Onjuist verzameld of gezuiverd stedelijk afvalwater
- ☐ Puntbronverontreiniging door industriële activiteiten
- ☐ Andere diffuse verontreiniging dan uit de landbouw (door wijdverbreide activiteiten zonder duidelijk onderscheiden bron, bijvoorbeeld zure regen, diffuse afwatering uit steden, scheepvaart, verkeer)
- ☑ Eutrofiëring van het waterlichaam waarin de zwemlocatie zich bevindt
- ☑ Dieren in/op het zwemwater en het strand (honden, vogels enz.)
- ☐ Te lage waterstand, gebrek aan luchtstroming en hoge temperaturen, waardoor de algengroei wordt bevorderd (relevant voor zwemlocaties in het binnenland)
- ☐ Ander doel

37. Is de zwemwaterrichtlijn flexibel genoeg geweest om in te kunnen spelen op de volgende nieuwe en opkomende problemen?

	Ja	Nee	Ik weet het niet
* Zwemmerseczeem	○	◉	○
* Antimicrobiële resistentie	○	◉	○
* Microplastics	○	◉	○
* Geneesmiddelen en andere problematische stoffen	○	◉	○
* Ander doel	○	◉	○

* Hebt u “Ander doel” aangekruist, licht uw keuze dan hieronder toe.

maximaal 500 teken(s)

Naast de reguliere monitoring op bv microplastics, medicijnresten, etc is er in het kader van de EU-zwemwaterrichtlijn geen noodzaak om specifiek op zwemwaterlocaties voor deze stoffen te monitoren.

* 38. De nieuwe WHO-richtlijnen voor veilig zwemwater vragen om gezondheidsdoelen voor recreatiewater. Vindt u dat dergelijke doelen moeten worden vastgesteld:

- (●) Op EU-niveau
- ( ) Op nationaal-niveau
- ( ) Ander doel
- ( ) Ik weet het niet

* Licht uw antwoord hieronder toe.

maximaal 500 teken(s)

Nationale vrijheden zijn gewenst

* 39. In de nieuwe richtlijnen voor veilig zwemwater van de WHO wordt voor recreatiewater ook gevraagd om ontwikkeling van veiligheidsplannen voor zwemlocaties waar dat het hardst nodig is. Dergelijke plannen moeten:

- ( ) Verplicht worden gesteld in EU-wetgeving
- (●) Aan de EU-lidstaten worden overgelaten
- ( ) Ander doel
- ( ) Ik weet het niet

* Licht uw antwoord hieronder toe.

maximaal 500 teken(s)

De lidstaten zijn het beste op de hoogte van de specifieke omstandigheden op de locaties waar dat relevant is.

40. Hoe belangrijk moeten volgens u de volgende risicofactoren zijn in het veiligheidsbeleid voor recreatiewater?

	Heel belangrijk	Enigszins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Ik weet het niet
* Verontreiniging met feces	(●)	( )	( )	( )
* Schadelijke algenbloei	(●)	( )	( )	( )
* Andere microbiologische gevaren	( )	(●)	( )	( )

* Problematische ziekteverwekkers in strandzand	○	◉	○	○
* Chemische gevaren	○	○	○	◉
* Esthetische factoren (zichtbare verontreiniging van het waterlichaam, troebelheid, schuim of geur) en hinder (kwallen, insecten, watervogels en honden)	○	○	◉	○

* 41. Zijn er nieuwe risico's of problemen die in de zwemwaterrichtlijn onvoldoende worden geregeld?

- ◉ Ja
- ○ Nee
- ○ Ik weet het niet

* Hebt u "Ja" aangekruist, noteer ze dan hieronder.

maximaal 500 teken(s)

Een risico dat weliswaar niet echt nieuw is, is fysieke veiligheid/verdrinking. Een risico dat toeneemt naar mate er meer op niet aangewezen locaties gezwommen kan worden.

42. Zijn er volgens u grotere hiaten, overlappingen of tegenstrijdigheden tussen de zwemwaterrichtlijn en de volgende beleidsinstrumenten, strategieën en initiatieven van de EU? (U mag in elke rij meerdere vakjes aankruisen)

	Hiaten	Overlappingen	Tegenstrijdigheden	Ik weet het niet
* Gemeenschappelijk Visserijbeleid	☐	☐	☐	☑
* Drinkwaterrichtlijn	☐	☑	☐	☐
* Richtlijnen over milieueffectbeoordeling en strategische milieubeoordeling	☐	☑	☐	☐
* Richtlijn milieukwaliteitsnormen	☐	☑	☐	☐
* EU-biodiversiteitsstrategie	☐	☑	☐	☐
* Overstromingsrichtlijn	☐	☐	☐	☑
* Grondwaterrichtlijn	☐	☐	☐	☑
* Inspire-richtlijn	☐	☑	☐	☐
* Kaderrichtlijn mariene strategie	☐	☑	☐	☐
* Richtlijn maritieme ruimtelijke planning	☐	☐	☐	☑
* Nitratenrichtlijn	☐	☑	☐	☐

* Richtlijn inzake havenontvangstvoorzieningen	☐	☑	☐	☐
* Richtlijn inzake verontreiniging vanaf schepen	☐	☐	☐	☑
* Richtlijn inzake kunststoffen voor eenmalig gebruik	☐	☐	☐	☑
* Europese Green Deal	☐	☑	☐	☐
* Richtlijn behandeling stedelijk afvalwater	☐	☑	☐	☐
* Kaderrichtlijn afvalstoffen	☐	☐	☐	☑
* Kaderrichtlijn water	☐	☑	☐	☐
* Actieplan om alle verontreiniging tot nul terug te dringen	☐	☑	☐	☐
* Ander doel	☐	☐	☐	☑

43. U kunt hier uw antwoord op vraag 42 nader toelichten en voorbeelden geven.

maximaal 500 teken(s)

Meestal gaat het om effecten die van belang zijn voor meerdere soms gemeenschappelijke doelen

44. Hoe belangrijk is het dat de zwemwaterrichtlijn en wetgeving en beleid in onderstaande sectoren elkaar onderling meer versterken?

	Heel belangrijk	Enigszins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Ik weet het niet
* Waterbranche	○	◉	○	○
* Maritieme ruimtelijke planning	○	○	◉	○
* Kusttoerisme	◉	○	○	○
* Klimaatbeleid	◉	○	○	○
* Blauwe economie	○	◉	○	○
* Beheersing van uitstoot /verontreiniging	○	◉	○	○
* Landbouwbeleid	◉	○	○	○
* Regionaal beleid van de EU	○	◉	○	○
* Onderzoeksbeleid	○	◉	○	○
* Ruimtevaartbeleid (satellietbeelden)	○	◉	○	○
* Afvalbeleid	◉	○	○	○

* Gemeenschappelijk visserijbeleid	○	○	◉	○
* Ander doel	○	○	○	◉

45. U kunt hier een toelichting geven op uw antwoord over onderlinge versterking (of het gebrek daaraan) tussen de zwemwaterrichtlijn en de beleidsterreinen van vraag 44.

maximaal 500 teken(s)

Er zijn veel beleidsterreinen waarin de EU-zwemwaterrichtlijn een beetje meelift zonder dat dit een voor opgezet doel betreft

46. Hoe belangrijk is de zwemwaterrichtlijn volgens u geweest voor het versterken van de samenwerking tussen onderstaande partners bij de bescherming van het zwemwater in Europa?

	Heel belangrijk	Vrij belangrijk	Enigszins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Ik weet het niet
* Tussen EU-lidstaten	○	○	◉	○	○
* Met landen van buiten de EU	○	○	○	◉	○
* Tussen/met partijen uit de private sector	○	◉	○	○	○
* Tussen/met wetenschappelijke instellingen	○	○	◉	○	○
* Tussen/met andere partijen, waaronder ngo's, de industrie	○	○	◉	○	○
* Tussen/met overheidsinstanties die voor verschillend beleid verantwoordelijk zijn	○	○	◉	○	○

47. Vindt u dat moet worden overwogen om de volgende zaken te doen bij een mogelijke herziening van de zwemwaterrichtlijn?

	Heel belangrijk	Vrij belangrijk	Enigszins belangrijk	Helemaal niet belangrijk	Ik weet het niet

* Aanpassen van de werkingssfeer van de zwemwaterrichtlijn aan de behoeften die voortvloeien uit milieudoelstellingen van de Europese Green Deal, de EU-biodiversiteitsstrategie 2030 en het actieplan voor nulvervuiling.	○	◉	○	○	○
* Aanpassen van de werkingssfeer van de zwemwaterrichtlijn aan de behoeften die voortvloeien uit gezondheidsvraagstukken die worden genoemd in de aanbevelingen van de WHO over wetenschappelijke, analytische en epidemiologische ontwikkelingen die relevant zijn voor de parameters voor zwemwaterkwaliteit in de zwemwaterrichtlijn (2006/7/EG))	◉	○	○	○	○
* Aanpassen van de werkingssfeer van de zwemwaterrichtlijn aan de behoeften die voortvloeien uit gezondheidsvraagstukken die worden genoemd in de richtlijnen van de WHO voor veilig zwemwater (gezondheidsrisico's van schadelijke algenbloei en andere microbiologische gevaren, gezondheidsrisico's van ziekteverwekkers in strandzand, chemische gevaren en esthetische aspecten en hinder die van belang zijn voor het beeld dat de bevolking heeft van recreatiewater).	○	◉	○	○	○
* Aanpassen van de werkingssfeer van de zwemwaterrichtlijn aan de behoeften die voortvloeien uit vraagstukken op het gebied van maatschappij en welzijn (toenemend aantal watersporters, strandrecreanten en andere recreatieve gebruikers in de loop van een jaar)	◉	○	○	○	○
* Herzien van de indelingssystematiek	○	◉	○	○	○
* Actualiseren van de lijst met parameters	◉	○	○	○	○
* Herzien van de bepalingen uit de zwemwaterrichtlijn over het aanwijzen van zwemlocaties (definitie van een groot aantal zwemmers, huidige beperking van de werkingssfeer tot alleen zwemmers)	◉	○	○	○	○

* Herzien van de eisen uit de zwemwaterrichtlijn over beheersmaatregelen van lidstaten (bijvoorbeeld kortstondige verontreiniging, manieren om de zwemwaterkwaliteit op “slechte” of “aanvaardbare” zwemlocaties te verbeteren)	◉	○	○	○	○
* Herzien van de bepalingen uit de zwemwaterrichtlijn over het niveau en de tijdigheid van de informatieverstrekking aan het publiek	○	◉	○	○	○
* Herzien van de bepalingen uit de zwemwaterrichtlijn over participatie van het publiek (betrokkenheid van burgers bij het aanwijzen van zwemlocaties)	○	○	◉	○	○
* Herzien van de bepalingen uit de zwemwaterrichtlijn over publieksvoorlichting	○	◉	○	○	○
* Vergroten van de aantrekkelijkheid van de zwemlocatie door het toevoegen van criteria die naast de zwemwaterkwaliteit van invloed zouden zijn op de indeling van de zwemlocatie (zie de criteria van het Blauwe Vlag-programma, bijvoorbeeld het aanbieden van milieu-educatieactiviteiten voor strandgebruikers; het aanbieden van informatie over lokale ecosystemen en verschijnselen in het omringende milieu, faciliteiten voor het scheiden van recyclebaar afval; toegang en faciliteiten voor mensen met een beperking).	○	◉	○	○	○

48. Zouden volgens u de volgende aspecten van de rapportage in het kader van de zwemwaterrichtlijn moeten worden uitgebreid, gehandhaafd of verminderd?

	Uitgebreid	Gehandhaafd	Verminderd	Ik weet het niet
* Aantal parameters voor waterbemonstering	○	◉	○	○
* Vereist aantal monsters per zwemseizoen	○	◉	○	○
* Vereist aantal zwemseizoenen voor de indeling	○	◉	○	○

* Frequentie van beoordelingen door de Commissie	○	◉	○	○
* Omvang en gedetailleerdheid van de door lidstaten gerapporteerde informatie	○	◉	○	○

* 49. In artikel 14, lid 3, van de zwemwaterrichtlijn wordt voorgeschreven dat bij de herziening van de richtlijn moet worden bekeken of het passend is de indeling “aanvaardbaar” geleidelijk in te trekken. Moet de indeling “aanvaardbaar” worden gehandhaafd?

- ◉ Ja
- ○ Nee
- ○ Geen mening
- ○ Ik weet het niet

50. Desgewenst kunt u hier uw antwoord op vraag 49 toelichten.

maximaal 500 teken(s)

Er gaat een belangrijke signalering vanuit voordat de kwaliteitsklasse slecht wordt bereikt

Aanvullende opmerkingen

Hieronder is ruimte voor aanvullende opmerkingen die relevant zijn voor het onderwerp van deze vragenlijst.

Bij de Target Questionnaire zijn, omdat ze ieder meer dan 1 MB groot zijn, 2 stukken omtrent Wildzwemmen en het Blauwalgenprotocol in een aparte mail toegestuurd. Mocht het zijn dat deze in het kader van deze publieke consultatie nog een keer toegestuurd moeten worden dan hoor ik dat graag en stuur ik ze nog een keer.

U kunt ook een of meer documenten meesturen. Samen mogen zij niet groter dan 1 MB zijn. U kunt uw document(en) hier uploaden.

Alleen bestanden van formaat pdf,txt,doc,docx,odt,rtf zijn toegestaan

Contact

Contact Form