

Behandelkader Green Lane 'De Rechters'

Algemeen

Betrokken regelingen:	Kinderopvangtoeslag
Gevolg voor burger:	Geen directe gevolgen
	Op lange termijn: het niet behandelen van diverse uitval/uitworp

Aanpassingen t.o.v. vorige versie

Versie	Datum	Aanpassingen
1.0	24-03-2015	Definitieve versie
1.1	17-06-2015	Aanpassingen kolommen 'uitvoeringsbeleid', 'behandeling' en 'afhandeling'.
1.2	20-05-2016	Aanpassen behandelvoorschrift naar Green Lane tool en wijziging verzamelaars en rechters naar alleen rechters.

Wettelijk kader en/of beleidsuitgangspunten

Wettelijk kader:

De eisen waaraan een aanvrager en eventuele toeslagpartner moeten voldoen om aanspraak te maken op kinderopvangtoeslag staan vermeld in "Paragraaf 2. Aanspraak op kinderopvangtoeslag, artikel 1.5 tot en met 1.9, in de Wet Kinderopvang".

Uitvoeringsbeleid:

HHR heeft als doelstelling om iedereen de behandeling te geven die hij verdient. Deze behandeling is afhankelijk van de situatie en het gedrag van de burger. Aanvragers met een hoog risico, 'Red Lane', worden behandeld in het intensieve toezicht. Aanvragers met een lage risicoscore, 'Green Lane', worden zo min mogelijk belast met ons toezicht. Dit betekent minimale last voor de burger en minimale inzet van capaciteit. Na afloop van de pilot wordt gekeken welke uitval/uitworp uitgezet kan worden voor de Green Lane populatie.

De posten uit de Green Lane worden wel altijd behandeld wanneer zij in Thematisch toezicht en/of DT-toezicht voorkomen.

Om de populatie van de Green Lane vast te stellen worden er steekproeven gedaan. Deze steekproeven bevatten een mix van aanvragers met verschillende risicoscores.

Kwaliteitskader

De rechters geven, aan de hand van de gegevens in de Green Lane tool, het uiteindelijke oordeel of een aanvraag wel of niet op de Green Lane hoort.

Bij de beoordeling door de rechters is er geen sprake van mutaties of vastlegging in TVS. De beoordeling heeft geen directe gevolgen voor de aanvraag, maar dient als validatie van de populaties.

Ontstaansreden werkbundel

Bij de beoordeling van de steekproef is geen werkbundel aangemaakt.

De BSN's worden aangeleverd in de Green Lane tool waarin verschillende gegevens over de aanvrager zijn ingevuld door handhavingsregie.

In de tool kan de rechter een beoordeling meegeven. In het geval van een Nee is het verplicht de

verantwoording in te vullen. Als er extra bronnen worden geraadpleegd, dienen deze ook vermeld te worden.

Relevante samenhang

Omdat de posten niet vanuit een werkbundel worden aangeboden, is er geen sprake van samenhangende uitval/uitworp. Bij de beoordeling worden geen openstaande bundels, werkopdrachten of uitval/uitworp behandeld.

Behandeling

Doel van de behandeling

Het doel van de behandeling is een oordeel te vellen of een aanvraag wel of niet op de Green Lane kan worden geplaatst. Indien de rechter van mening is dat de aanvraag op de Green Lane hoort betekent dit dat hij de aanvraag vertrouwt als zijnde rechtmatig. Bij de behandeling ligt de focus op de aanvraag, niet op de aanvrager.

Bij de analyse en beoordeling van de posten zijn we op zoek naar meervoudige redenen. Deze redenen worden door HHR gebruikt om patronen vast te stellen.

Beoogd resultaat

Na de beoordeling is voor elke post duidelijk of deze wel of niet op de Green Lane hoort. Bij het oordeel van de rechter zijn er vier kolommen die ingevuld (kunnen) worden:

Oordeel Green Lane

Deze kolom wordt ingevuld met Ja/ Nee.

Ja: de aanvraag hoort op de Green Lane.

Nee: de aanvraag hoort niet op de Green Lane

Verantwoording

Wanneer de rechter als oordeel over de Green Lane 'Nee' invult, dan moet de rechter zijn besluit altijd motiveren. Indien de rechter een extra motivatie wilt toelichten, dan doet hij dit in de kolom 'bijzonderheden'.

Extra bron geraadpleegd

Deze kolom wordt alleen ingevuld in het geval van twijfel bij de rechter. Het gaat om twijfel bij de kolom 'Ja Green Lane'. Bijvoorbeeld bij een jaarbedrag > €20.000,- raadpleegt de rechter **altijd** TVS om te controleren wat de uitkomst is van de hothor-controle.

De rechter noteert welke bron hij heeft geraadpleegd, niet wat de uitkomst daarvan is.

Een voorbeeld van deze situatie is:

Uit de kolom 'resultaat eerdere controle' blijkt dat de toeslag is verlaagd. De rechter kan TVS, DAS, etc. raadplegen voor meer informatie omtrent de verlaging.

Klantcontact

Bij de beoordeling is er geen klantcontact.



Afhandeling

De hoofdregel is: Is er voldoende vertrouwen dat de aanvraag rechtmatig is.

Een belangrijk aanknopingspunt voor het wel of niet op de Green Lane zetten is de kolom 'Uren kloppen in de KOI viewer'.

- Indien de uren overeenkomen betekent dit dat de aangevraagde uren overeenkomen met de uren die door de kinderopvanginstelling (KOI) worden doorgegeven. Deze aanvraag is hierdoor betrouwbaarder geworden omdat de KOI de afname van het aantal uren bevestigt.
- Wanneer de uren niet overeenkomen bevestigt de KOI het aantal uren niet. Er is gebruik gemaakt van een maatstaf. Wanneer het aantal uren > 5% meer is of het jaarbedrag > € 500,- verschilt komt de KOI viewer niet overeen. In de ingevulde excellijst staat geen percentage vermeld, enkel of de gegevens van KOI viewer overeenkomen of niet.
- Het kan ook voorkomen dat de gegevens van de KOI viewer incompleet zijn. Dit duidt erop dat er wel ergens sprake is geweest van opvang en voegt om deze reden iets toe aan het vertrouwen. Wat er echter ontbreekt is informatie over een andere opvanglocatie en of het aantal uren overeenkomt.

Belangrijke indicatoren voor aanvragen **WEL** op de Green Lane:

- Doelmatigheid: het toeslagbedrag is < €1000,-.
- KOI viewer 2014 komt overeen met de aangevraagde uren (hierbij is rekening gehouden met de eerder genoemde maatstaf).
- Schatting inkomen 2015 TVS komt redelijk overeen met inkomen 2014 in FLG en staat in verhouding tot aantal uren →  ^[GM60] Tabel inkomen vs opvanguren KOT.
- Lage opvanguren in relatie tot inkomen →  ^[GM60] Tabel inkomen vs opvanguren KOT.
- Aantal opvanguren is laag (< 40 uur dagopvang / <15 uur bso). Dit gaat vaak samen met een laag toeslagbedrag.
- Er is geen contra-info, maar de inkomensschatting 2015 volgens TVS en het inkomen 2014 volgens FLG is niet groot. Hiernaast klopt het in relatie tot het aantal opvanguren.
 - Bij inkomens tot € 22.000 is € 3.000,- een groot verschil.
 - Bij inkomens tussen € 22.000 en € 39.000 is € 10.000,- een groot verschil.
 - Bij inkomens vanaf € 40.000,- is € 20.000,- een groot verschil.

Belangrijke indicatoren voor aanvragen **NIET** op de Green Lane:

- Het geschatte inkomen 2015 in TVS verschilt veel ten opzichte van het inkomen 2014 in FLG. Bekijk dit in relatie tot het aantal uren en toeslagbedrag.
 - Bij inkomens tot € 22.000 is € 3.000,- een groot verschil.
 - Bij inkomens tussen € 22.000 en € 39.000 is € 10.000,- een groot verschil.
 - Bij inkomens vanaf € 40.000,- is € 20.000,- een groot verschil.
- Informatie KOI viewer komt niet overeen (hierbij is rekening gehouden met de eerder genoemde maatstaf).
- Geen of weinig inkomen, geen doelgroeper of ondernemer in relatie tot hoge opvanguren.
- Er is geen ouder-kind relatie en de aanvrager en kind wonen niet op hetzelfde adres.
- In een eerdere toezichtactie is de toeslag stop gezet. Indien de uren zijn verlaagd, raadpleeg dan TVS om te kijken om wat voor verlaging het gaat en of de uren weer zijn verhoogd.
- Dagopvang > 230 uur of BSO > 120 uur.
- Dagopvang > 200 uur of BSO >100 uur in relatie tot inkomensschatting, toeslagbedrag.
- LRK niet geregistreerd, tenzij de doelmatigheidsnorm niet wordt behaald.
- Aanvrager is VOW
- Aanvrager heeft een bewindvoerder en geen lage uren of een laag toeslagbedrag.
- Dubbele lasten waardoor het max aantal uren wordt overschreden. (NB. Dubbele lasten zien op dubbele uren bij 1 kind).