



TER ONDERTEKENING
Aan: MOCW

Bestuursondersteuning en
Advies

Van

T

Datum

22 september 2022

Referentie

Bijlagen

3

Intern OCW afgestemd

DGPV, WJZ

nota

Aanbieding ADR-rapport en Woo-besluit

Aanleiding

Op 23 augustus heeft de ADR het onderzoeksrapport aangeboden naar de procesgang van een melding bij OCW over de publieke omroep. Zoals toegezegd in het Kamerdebat op 7 juli biedt u hierbij het rapport aan de Kamer aan en geeft u uw reactie op het rapport. Tevens wordt u het tweede Woo-besluit voorgelegd ter ondertekening dat vlak na verzending van de Kamerbrief naar verzoeker wordt gestuurd en wordt gepubliceerd op internet. In de Kamerbrief wordt hiervan mededeling gedaan. De Woo-stukken zijn ter informatie in definitief gelakte vorm bijgevoegd zodat u ziet wat er naar buiten gaat en hoe dit er dan uitziet.

Geadviseerd besluit

- Kamerbrief aanbieding ADR-rapport: ondertekenen van de Kamerbrief.
- ADR-rapport: de gelakte versie (zie verderop) gaat mee met de Kamerbrief, de ongelakte versie wordt vertrouwelijk ter inzage gelegd in de Kamer.
- Woo-besluit 040 deel 2; u wordt geadviseerd in dit specifieke geval af te wijken van de lijn dat de directeur WJZ de beschikking tekent (want bij uitsluiting bevoegd in uw mandaat te tekenen op grond van O&M-besluit) en deze zelf te ondertekenen. Dit gelet op het feit dat het informatie met betrekking tot het functioneren van de hoogste ambtenaar van het ministerie betreft, aan wie de directeur WJZ hiërarchisch ondergeschikt is.

Kernpunten

In de Kamerbrief geeft u aan wat er op basis van het ADR-rapport is geconstateerd over wat er binnen OCW met de melding is gebeurd. U geeft aan dat er in het proces een aantal fouten is gemaakt en kondigt verbeteracties hierover aan. Daarnaast geeft u aan dat de schijn van belangenverstrengeling is ontstaan naar aanleiding van het niet melden van de vriendschap tussen de SG en de toenmalige voorzitter van de NPO en geeft u aan hoe het departement hiermee omgaat.

Woo-besluit 2022-040

- Indiener is [REDACTED] van de BNR-podcast Koster & Van Dijk.
- Deel 1 heeft betrekking op (kort gezegd) contacten met NPO naar aanleiding van de beantwoording van een persvraag door de SG. Dit is eerder afgehandeld zonder de Kamer hierover te informeren. Deel 2 ziet

op alles met betrekking tot de melder/melding; dit besluit wordt u nu voorgelegd.

Datum
22 september 2022

- In het besluit wordt toegelicht hoe er is gezocht. Dit is verricht door de coördinator van het Team Openbaarheid door gesprekken te voeren, door zelf vrij de mailbox van de SG te doorzoeken en door aanlevering van stukken door diverse medewerkers op uitvraag.
- Het deel over de melder/melding betreft 19 documenten binnen de reikwijdte. Het zijn e-mails en chatberichten.
 - Besloten wordt alles openbaar te maken met uitzondering van sommige persoonsgegevens en informatie die tot identificatie van de melder zou kunnen leiden.
 - Bij laatstgenoemde categorie informatie is in het besluit een omschrijving opgenomen zodat daarover geen misverstand kan ontstaan (of er een naam is weggelakt bijvoorbeeld). Het gaat dan bijvoorbeeld om een generieke functieomschrijving of de specifieke set Kamervragen waarop is meegelezen, omdat dit bij openbaarmaking voor een ieder kan bijdragen aan identificatie van de melder en dit ten alle tijden dient te worden voorkomen.
 - Persoonlijke beleidsopvattingen worden openbaar, doorgaans ook in herleidbare vorm.
- De melder, een Kamerlid en de voormalig directeur WJZ zijn expliciet om zienswijze gevraagd op documenten waar zij bij betrokken waren. Er zijn geen bezwaren ten aanzien van de voorgenomen openbaarmaking geuit. Melder heeft later desgevraagd expliciet bevestigd bezwaren te hebben tegen openbaarmaking op welke specifieke set Kamervragen destijds is meegelezen.
- Het Woo-verzoek is sinds 26 juli buiten de termijn. Verzoeker heeft gerappelleerd maar ook begrip getoond dat zorgvuldigheid rond de melder tijd kost.
- Bij een (deels) afwijzend besluit – waar hier sprake van is – is de directeur WJZ bij uitsluiting bevoegd om in uw mandaat te tekenen. In dit specifieke geval wordt een afwijking hiervan voorgesteld nu het informatie met betrekking tot de SG betreft; om die reden wordt u verzocht hier bij uitzondering zelf te tekenen.

Toelichting

De Kamerbrief bevat een weerslag van de gesprekken die u hebt gevoerd met de SG. De vervolgacties worden op dit moment binnen het departement opgepakt. De brief is ambtelijk afgestemd met BZK vanwege de passages rond de klokkenluidersregeling en integriteit.

Woo-verzoek:

- Juridisch:
 - Er bestaat formeel verschil tussen het kader van art. 68 Grondwet (bij het ADR-rapport) en de Woo.
 - Er moet echter in beide gevallen op basis van belangenafweging gekomen worden tot goede balans tussen enerzijds het maximaal waarborgen van de vertrouwelijkheid van de identiteit van de melder en anderzijds maximale transparantie over het gebeurde.

- Dit betekent dat in dit specifieke geval is besloten de grens op te zoeken binnen het kader van de Woo om zoveel mogelijk aan te sluiten bij waar de Kamer over moet worden geïnformeerd.
- Art. 68 Grondwet kent de mogelijkheid tot vertrouwelijk informeren, waar de Woo die niet kent. Het voorstel is daarom het ADR-rapport niet integraal openbaar toe te zenden aan de Kamer omdat daar discrepantie is zit ten opzichte van wat er in de Woo-stukken is gelakt. Het volledige rapport wordt vertrouwelijk ter inzage gelegd. Het belang van de staat zit hem dan het voorkomen van een remmende werking (chilling effect) om misstanden in sectoren bij de overheid te melden wanneer de vertrouwelijkheid niet maximaal wordt gewaarborgd.
- Het betreft hier dan meer specifiek in ieder geval de informatie met betrekking tot de set Kamervragen die is opgenomen in het ADR-rapport en weggelakt in de Woo-stukken. Bij vertrouwelijke verstrekking kan dergelijke informatie geen onderdeel uitmaken van het publieke debat.
- **Krachtenveld:** er zal ongetwijfeld in de podcast en andere media gepubliceerd gaan worden over wat er voor een ieder openbaar wordt in zowel het ADR-rapport als de Woo-stukken.

Datum
22 september 2022