



KONINKLIJKE BEROEPSORGANISATIE VAN GERECHTSDEURWAARDERS

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

T.a.v. de hoedelgestrengte [REDACTED]

Postbus 90801

2509 LV DEN HAAG

Ingediend via email

Betreft: Reactie uitvoeringstoets ontwerp-Verzamelwet SZW 2023

Ons Kenmerk: [REDACTED]

Den Haag, 11 april 2022

Geachte [REDACTED]

Op uw verzoek *de dato* 24 februari 2022 heeft de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders (KBvG) samen met de Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders (SNG) onderzocht welke gevolgen de voorgestelde wijzigingen hebben voor onze uitvoering.

Wij stellen het zeer op prijs dat wij in de gelegenheid worden gesteld om onze mening daarover kenbaar te maken. Onderstaande toets ziet zowel op de uitvoerbaarheid van de juridische- als de technische gevolgen van voorgelegd concept.

Inleiding

De kern van het voorstel is de ophoging van de beslagvrije voet met een tegemoetkoming voor de woonkosten van categorieën schuldenaren die onder het huidige recht niet in aanmerking komen voor een aanpassing van de beslagvrije voet vanwege de hoogte van de woonlasten .

Een eerste voorgestelde wijziging behelst artikel 475da lid 5 Rv waarin een *tijdelijke* verhoging van de beslagvrijevoet mogelijk wordt gemaakt vanwege de hoogte van de woonlasten van een schuldenaar. Daar waar deze tijdelijke verhoging onder huidig recht enkel van toepassing kan zijn op schuldenaren voor wie de 'maximale beslagvrije voet' als bedoeld in artikel 475da lid 1 Rv geldt, wordt voorgesteld om die tijdelijke verhoging tevens mogelijk te maken voor schuldenaren die vanwege de hoogte van hun inkomen niet tot deze 'maximale beslagvrije voet' geraken.

Voorts wordt voorgesteld om de duur van de tijdelijke verhoging te 'flexibiliseren'. Hierbij wordt gewezen op de mogelijkheid om 'in te springen op ontwikkelingen in de woningmarkt'.

Een tweede voorgestelde wijziging behelst artikel 475da lid 7 Rv, waarin een *structurele* verhoging van de beslagvrije voet mogelijk wordt gemaakt voor een schuldenaar die ten aanzien van de door hen zelf bewoonde woning niet in aanmerking komt voor huurtoeslag, waar anderen met een gelijk inkomen wél aanspraak kunnen maken op huurtoeslag. Daar waar onder huidig recht enkel gecompenseerd kan worden ten aanzien van de eigenaar van de door hemzelf bewoonde woning, wordt voorgesteld om die groep uit te breiden.

Juridische impact

In algemene zin valt op te merken dat ten aanzien van verhogingen van de beslagvrije voet geldt dat deze ten koste gaat van de afloscapaciteit van de schuldenaar en, daarmee, diens mogelijkheid om zijn ontstane schulden af te betalen.

Ten aanzien van artikel 475da lid 5 Rv:

Bij inwerkingtreding van de voorgestelde wijzigingen, zal dat leiden tot een verzwaring van de werklast bij deurwaarderskantoren. De voorgestelde wijzigingen leiden er immers toe dat een grotere groep schuldenaren in aanmerking kan komen voor een tijdelijke verhoging van de beslagvrije voet. Dit zal er derhalve toe leiden dat er vaker om een herberekening van de beslagvrije voet zal worden gevraagd, althans dat in minder gevallen reeds na een marginale toets valt vast te stellen dat een schuldenaar niet in aanmerking komt voor een verhoging op grond van artikel 475da lid 5 Rv.

Ook de 'flexibilisering' van de duur van de tijdelijke verhoging kan tot een verzwaring van de werklast (en kosten) leiden wanneer de in de voorgestelde ministeriële regeling termijnen worden gewijzigd ten opzichte van de bestaande termijn.

Het verdient in dit kader overigens aanbeveling om te verduidelijken wat in dergelijke gevallen van een coördinerende deurwaarder wordt verlangd. Denk hierbij aan een situatie waarin een tijdelijke verhoging van de beslagvrije voet heeft plaatsgevonden voor een termijn van (thans) 6 maanden. De einddatum zal in een (nieuwe) 'modelmededeling' gecommuniceerd zijn.

De (tussentijdse) verlenging van de termijn van 6 maanden zal wellicht moeten leiden tot een hernieuwde mededeling aan de schuldenaar, terwijl een (tussentijdse) verkorting van een vastgestelde termijn er wellicht toe zal leiden dat een schuldenaar 'plotseling' geen recht meer heeft op een langer durende tijdelijke verhoging van de beslagvrije voet.

Uiteraard kan het de bedoeling zijn om een wijziging van de termijn enkel ten aanzien van 'nieuwe gevallen' te laten gelden, althans om die mogelijkheid open te laten. Ook dat zou verduidelijking behoeven.. Dit laatste in elke geval vanuit de gedachte dat een dergelijke optie dan zijn weerslag zal moeten vinden in de systemen van beslagleggers en/of rekenmodules.

Het verdient voorts aanbeveling om te verduidelijken hoe de regeling ten aanzien van de woonkostentoeslag zich verhoudt tot de mogelijkheid om de beslagvrije voet tijdelijk te verhogen in verband met woonkosten. Verwacht mag immers worden dat van een tijdelijke verhoging van de beslagvrije voet geen sprake moet kunnen zijn voor zover en voor zolang de (hoge) woonkosten voldaan kunnen vanuit deze vorm van bijzondere bijstand.

Tot slot dient ten aanzien van artikel 475da lid 5 Rv aandacht te worden gevraagd voor de in dat lid nog gehanteerde term '*niet beslagen inkomsten*'. Het betreft hier een technische inconsistentie in de wet. Het verdient aanbeveling om dit te wijzigen in: '*niet onder beslag liggende inkomsten*' zoals dat in artikel 475db Rv wordt gehanteerd.

Ook in artikel 475da lid 5 Rv gaat het er immers om dat de inkomsten die de partner van de schuldenaar (nog) *feitelijk ontvangt* onvoldoende moeten zijn om de hogere woonkosten te betalen.

