



Aan Minister  
Van DGLM/MZ

# nota

Reactie op brief van terminals Rotterdam over walstroom

## TER BESLISSING

### Datum

22 september 2022

### Onze referentie

IENW/BSK-2022/217375

### Opgesteld door

DGLM/MZ

### Beslistermijn

4-10-2022

### Bijlage(n)

4

## Aanleiding

De Vereniging van Rotterdamse Terminal Operators (VRTO) heeft op 4 juli jl. een brief aan u gestuurd (met afschrift aan vaste Kamercommissie IenW) waarin zorgpunten worden geuit over de positie van terminals in het voorgenomen walstroombeleid. De vaste commissie IenW heeft u verzocht om een reactie op deze brief aan de TK te sturen. In bijgaande brief geeft u een schriftelijke reactie op de brief van de VRTO. Dit is nog niet eerder gedaan, omdat (in lijn met de oproep van de VRTO), op 12 september jl. juist het gesprek is gevoerd met de VRTO, HbR en de Branche Organisatie Zeehavens (BOZ) over de zorgpunten van de VRTO.

## Geadviseerd besluit

Instemmen met de bijgaande brief van u aan de VRTO.

In dat geval verzoek ik u deze brief te ondertekenen evenals de oplegbrief aan de TK met in afschrift de brief aan VRTO.

## Kernpunten

- De kritiek van de VRTO richt zich inhoudelijk met name op een mogelijke nationale walstroomverplichting op terminals. Dit zou er volgens de VRTO mogelijk toe leiden dat terminal operators verplicht actief betrokken worden in financiering, aanleg en exploitatie van walstroomfaciliteiten.
- In de reactiebrief geeft u aan dat de vormgeving van de nationale verplichting nog nader verkend wordt. Hierover is dus nog geen keuze gemaakt, mede omdat de EU AFIR verordening (die voor aanbod van walstroom in havens verplichtingen bevat) nog niet is vastgesteld. Verwachting is dat deze na onderhandeling tussen Raad, Commissie en EP, begin 2023 zal worden gepubliceerd.
- Daarnaast is de VRTO van mening dat IenW ook oog moet hebben voor de belangen van de terminals naast de positie van de havenbeheerders.
- In de brief geeft u aan dat inmiddels gesproken is met de VRTO over de zorgpunten en dat is afgesproken om goed met elkaar in gesprek te blijven over het walstroombeleid en aankomende verplichtingen uit de EU AFIR verordening.

- Natuurlijk kunnen er verschillen zijn in posities ten aanzien van financiering en verantwoordelijkheden, maar met slimme samenwerkingsconstructies met behulp van bijvoorbeeld Rotterdam Shore Power BV (RSP), zou tot voor alle partijen goed werkbare, efficiënte walstroomoplossingen gekomen moeten kunnen worden.

**Datum**

22 september 2022

**Onze referentie**

IENW/BSK-2022/217375

**Bijlage(n)**

**Aan**

Minster

**Van**

DGLM/MZ

**Krachtenveld**

De discussie over een nationale verplichting gaat in de kern over wie verantwoordelijk is voor de aanleg, de financiering en de exploitatie van walstroomvoorzieningen om te kunnen voldoen aan de verwachte Europese verplichtingen per 2030. Posities kunnen hierin verschillen, maar met een gedeeld doel en goed overleg hebben we er vertrouwen in dat er, al dan niet met faciliterende derde partijen, zoals Rotterdam Shore Power BV, geschikte samenwerkingsvormen gaan ontstaan.

**Toelichting**

*Juridische overwegingen*

Onderdeel van de verkenning over de nationale walstroomverplichting is ook of omgevingsdiensten al niet uit zichzelf walstroom gaan zien als 'Best Beschikbare Techniek' en dit (op den duur) gaan voorschrijven aan de terminals als onderdeel van hun vergunning.

**Informatie die niet openbaargemaakt kan worden**

Niet van toepassing.

**Bijlagen**

Volgnummer	Naam	Informatie
1.	Reactie op brief walstroomvoorzieningen terminals	Brief aan VRTO met reactie op brief VRTO over walstroom
2.	Afschrift reactie VRTO walstroom	Brief aan TK met afschrift reactie VRTO walstroom
3.	Walstroomvoorzieningen terminals	Brief VRTO van 4 juli jl. met zorgpunten
4.	Verzoek vaste kamer Commissie	Verzoek om afschrift reactiebrief