Ministerie van Justitie en Veiligheid

Dep. VERTROUWELIJK - MINISTER PERSOONLIJK
De minister van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
JBOZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
29 september 2022

Ons kenmerk
4211902

nota

Zaak Julio Poch – archief Cie Machielse

1. Aanleiding

Deze nota dient ter voorbereiding bespreking van de zaak Poch tijdens het DJOA stafoverleg van 19 september a.s. Tijdens dit overleg zal het archief van de Commissie Dossier J.A. Poch (hierna: de Cie Machielse) met u worden besproken. Dit overleg is een voortzetting van woensdag 7 september jl. Toen zijn een aantal openstaande punten met u besproken die nu zijn uitgelopen en tijdens het aankomend overleg met u besproken zullen worden.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd bijgevoegde concept-Kamerbrief te ondertekenen en aan de TK te verzenden.

3. Kernpunten

U wordt geadviseerd het archief van de Commissie niet te verstrekken, aangezien dit verstrekkende gevolgen heeft voor enkele betrokken in deze zaak. Daarnaast schept het verstrekken van een strafdossier een onwenselijk precedent voor toekomstige, vergelijkbare kwesties.

4. Toelichting*

Op 1 februari 2021 heeft de Commissie Dossier J.A. Poch (hierna: de Commissie), onder leiding van de heer Machielse, haar rapport aangeboden en is dit rapport aan de TK verstrekt.[1] Op 1 maart 2021 heeft uw ambtsvoorganger toegezegd ook het archief van de Cie Machielse aan de TK te verstrekken.[2] Het archief is op 4 juni 2021 overgedragen aan het departement.

Ter voorbereiding op de verstrekking van het archief aan de TK is de informatie in het archief beoordeeld, teneinde te bepalen in welke gevallen het belang van de staat zich tegen openbaarmaking van de betreffende informatie verzet. Op 14 juli jl. hebt u de Kamer per brief laten weten dat u, het archief in zijn geheel overziend, hebt moeten concluderen dat het archief op dit moment niet gereed is om aan de TK te verstrekken. U hebt daarbij toegezegd dat u de TK na het zomerreces nader zal informeren over vervolgstappen in deze.

U gaf aan te overwegen de TK twee opties te bieden. Aan de TK wordt gecommuniceerd dat u, alles overziend, besloten hebt het archief niet te verstrekken gelet op de onevenredige benadeling van de betrokkenen in dit

[1] TK 2020-2021, Kamerstukken II, 35 570 VI, nr. 97.
[2] TK 2020-2021, Kamerstukken II, 35 570 VI, nr. 100.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
JBOZ

Datum
29 september 2022

Ons kenmerk
4211902

dossier. Daarbij wordt aangegeven dat het verstrekken van een strafdossier een onwenselijk precedent schept. Indien de TK hier niet mee akkoord gaat, dan geeft u aan bereid te zijn een uitgekleed archief alsnog te verstrekken. Alle informatie die ziet op het strafdossier wordt er dan uit gehaald. Dit vergt een volledig nieuwe beoordeling, die aanzienlijk veel tijd (en dus ook geld) zal kosten. Een concept-Kamerbrief waarin de TK deze optie wordt geboden, treft u aan in de bijlage. Daarnaast is ook een Q&A opgesteld, voor het geval u vragen krijgt die zien op de redenen van niet verstrekken van het archief.

Overigens kunnen inlichtingen over stukken die figureren in strafrechtelijk onderzoek of dat hebben gedaan en de bescherming persoonlijke levenssfeer volgens de Beleidslijn actieve openbaarmaking reden vormen om informatie in het belang van de staat niet openbaar te maken.

4.1 Politieke context
Deze eerdergenoemde Kamerbrief van 14 juli jl. stond, samen met de Kamerbrief waarbij het rapport van de Commissie rol Koninklijk Huis in de zaak J.A. Poch aan de TK is verzonden, geagendeerd voor de procedurevergadering van 14 september. De VKC heeft aangegeven pas een besluit te kunnen t.a.v. het rapport van de Commissie rol Koninklijk Huis zodra zij het archief van de Commissie ontvangt. De VKC heeft besloten u een rappel te sturen n.a.v. de brief van 14 juli jl. over het archief.

4.3 Juridische overwegingen
Relatie archief – Woo
Begin 2022 is een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo, toen nog Wob) binnengekomen om het archief openbaar te maken. Dit is afgewezen met als argument de geplande verstrekking van het archief op grond van 68 Gw. Als u ervoor kiest het archief niet aan de TK te verstrekken, is het mogelijk dat iemand een nieuw Woo-verzoek naar het archief indient. Dat verzoek zal dan moeten worden beoordeeld.

4.4 Krachtenveld
N.v.t.

4.5 Strategie
N.v.t.

4.6 Uitvoering
N.v.t.

4.7 Implementatie
N.v.t.

4.8 Communicatie
N.v.t.

4.9 Ontwikkelingen hiervoor
N.v.t.

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden
JBOZ

Datum
29 september 2022

Ons kenmerk
4211902

5. Informatie die zich niet leent voor openbaarmaking

5.1 Toelichting

In onderstaande tekst wordt inhoudelijk toegelicht waarom het belang van de Staat zich tegen openbaarmaking van het archief verzet. Openbaarmaking van die discussie schaadt op zichzelf het belang van de Staat en leent zich dus niet voor openbaarmaking.

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.