Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER ONDERTEKENING
Aan: MPVO

Financieel-Economische Zaken

Van
5.1.2.e

Datum
28 november 2022

Referentie
34964610

Bijlagen

Intern OCW afgestemd
DG control, PO/VO F

nota

Nota ter ondertekening - nadere informatie bij motie nr. 90 (36200-VIII) Begrotingsbehandeling Onderwijs

Aanleiding

De Kamer heeft bij de begrotingsbehandeling van Onderwijs om nadere informatie gevraagd over de ingediende motie van Meenen nr. 90 (36200-VIII). De motie verzoekt de regering om sociale partners op te roepen om meer belonen van meer uren werk te betrekken in de komende cao-onderhandelingen en dit in samenhang te doen met de kansen die initiatieven als de Rijke Schooldag bieden. De vraag vanuit de Kamer luidde: in hoeverre gaan de kosten van het belonen van meer uren werk ten koste van de resterende loonruimte indien sociale partners hierover cao-afspraken maken? U heeft toegezegd deze informatie voor de stemmingen op dinsdag 29 november te delen.

Geadviseerd besluit

Door ondertekening van de Kamerbrief, gaat u akkoord met de verzending.

Toelichting:
Zie ter informatie onderstaand verslag van de Begrotingsbehandeling Onderwijs bij motie nr. 90:

De **voorzitter**:
Deze motie is voorgesteld door de leden Van Meenen en Paul.

Zij krijgt nr. 90 (36200-VIII).

Minister **Wiersma**:
Dan de motie op stuk nr. 90 van de heer Van Meenen en mevrouw Paul. We pakken verschillende acties op om meer uren werken lonend te maken. U heeft er zelf al een aantal voorbeelden van genoemd. Ook de kopgroep kwam voorbij. Ik zie de rijke schooldag, waarschijnlijk net als de indiener, als een kans om meer uren werken te stimuleren, bijvoorbeeld door ruimte die ontstaat in het rooster. Dus oordeel Kamer.

De **voorzitter**:
De motie op stuk nr. 90: oordeel Kamer. Ik zie de heer Kwint naar voren komen. De heer Kwint, SP.

De heer **Kwint** (SP):
Voor mijn beeld: als sociale partners een cao gaan afsluiten waarin zij dit gaan opnemen, gaat dat toch ten koste van de resterende loonruimte?

Minister **Wiersma**:
Ik kan niet meteen overzien hoe dat uitpakt.

De heer **Kwint** (SP):
Dat zou ik wel graag willen weten, want dat zou betekenen dat deze motie, de kosten daarvan, de rest van de van de loonruimte gaat inperken, dus dat parttimers de loonsverhoging van fulltimers gaan betalen.

Minister **Wiersma**:
U had de indiener kunnen vragen wat zijn intentie is, zeg ik dan.

De heer **Kwint** (SP):
Dat doe ik straks nog wel even op de terugweg. Toen was ik wat minder scherp dan op dit uur. Ik begin net wakker te worden.

Minister **Wiersma**:
Ik begrijp het. Messcherp, voorzitter. Ik ga het bij ons even navragen.

De **voorzitter**:
Blijft het "oordeel Kamer"?

Minister **Wiersma**:
Ja, ja. De heer Kwint heeft mij nog niet aan het wankelen gebracht, voorzitter.

De **voorzitter**:
De motie op stuk nr. 90 krijgt oordeel Kamer.

Minister **Wiersma**:
Dat moet je altijd afwachten. Nee, dit kunnen we organiseren zodat we u dat even doen toekomen.

De **voorzitter**:
Er komt nog een reactie op de vraag van de heer Kwint. De heer Van der Molen heeft ook nog een vraag.

Minister **Wiersma**:
Mogelijk maken we nog een verzamelbriefje voor vóór de stemmingen waar we dit in mee kunnen nemen?

De **voorzitter**:
Dat kunt u natuurlijk altijd sturen.

Minister **Wiersma**:
Ja, ja. Ik heb het bij dezen ...

De **voorzitter**:
... toegezegd.

Minister **Wiersma**:
Ja, doorgegeven.

De **voorzitter**:
We kijken er weer naar uit. Meneer Van der Molen, wie weet is dat briefje niet meer nodig na uw interruptie.

De heer **Van der Molen** (CDA):
Dat weet ik zeker niet. Ik zou de minister willen vragen of deze onduidelijkheid over welke voorstellen wel of niet akkoord moeten zijn, hoe dat uitwerkt in cao's en wie er wel of niet meer betaald krijgt, niet het beste bewijs is dat de minister niet verantwoordelijk zou moeten zijn voor het sluiten van cao's met vakbonden.

(Hilariteit)

De **voorzitter**:
Nu kan ik niet anders dan de heer Van Meenen toch het woord geven.

De heer **Van Meenen** (D66):
Het, voorzitter, het is juist andersom! Dit is juist het bewijs dat de minister er wél zelf verantwoordelijk voor kan zijn, want dan gaat hij er zelf over of dit wel of niet ten koste van anderen gaat.

De **voorzitter**:
Kijk eens aan.

Minister **Wiersma**:
Nu dacht ik zo goed mijn rol te spelen alsof ik van niks wist, maar de heer Van der Molen heeft daar weer helemaal doorheen geprikt. Nou, we zullen het antwoord zo nog even tikken en naar de heer Kwint sturen.