Drugsafval

Op 22 februari 2022

Verslag

Betreft	Overleg drugsafvaldumpingen			
Vergaderdatum en -tijd	Donderdag 22 februari 2022, 16:15 – 17:00 uur			
Locatie	Digitale vergadering via Microsoft Teams			
Deelnemers	Bescherming persoonlijke levenssfeer	IPO	Bescherming persoonlijke levenssf	BIJ12
	Bescherming persoonlijke levenssfeer	J&V		IPO
		I&W		
Verhinderd	Bescherming persoonlijke levenssfeer			

Onderwerp: Drugsafvaldumpingen
Aanleiding: Hoge kosten saneringen n.a.v. drugsafvaldumpingen

N.A.V. twee grote drugsafvaldumpingen is er overleg tussen IPO en het RIJK over de vraag of de bestaande regeling nog afdoende is

Gesproken is over:

1. *De dumpingen die de 25.000 overschrijden*

Afgelopen jaar waren er 12 dumpingen waarvan de kosten voor opruiming tussen 25.000 en 190.000 lagen. Het gemiddelde lag hierbij rond de 50.000 met twee uitschieters in Noord Brabant tot 190.000. Daarbovenop komen nog de recente megadumpingen bij Halteren en Zundert waarvan de opruimingskosten in de tonnen lopen

2. *Jaarlijkse politierapportage durgsafvaldumpingen*

Helaas is het jaaroverzicht van de politie nog niet beschikbaar, het is echter wel bekend dat die alleen de dumpingen registreren en niet de omvang. Bij BIJ12 zijn echter de omvang bekend door de kosten die de opruiming met zich meebrengt. Door het overzicht van de politie te vergelijken met het overzicht van BIJ12 kunnen we inzicht krijgen in locatie en kosten en of er nog gevallen zijn waarvoor nog geen koste zijn gedeclareerd. Daarnaast kwam ter sprake dat niet alle meldingen op dezelfde manier worden behandeld en dat niet iedereen met de subsidieregeling voor de verwijdering bekend is. Hiervoor is kort geleden een protocol opgesteld, deze zal met de deelnemers aan dit overleg worden gedeeld.

Afgesproken is:

- **Zodra het politierapport wordt geopenbaard zal er een kruisvergelijking worden gemaakt tussen de gegevens van de politie en die van BIJ12**
- **Het protocol meldingen drrugsafvaldumpingen zal met de notuelen worden meegestuurd**

3. Mogelijkheid regeling te knippen

In het vorige overleg is gesproken over de mogelijkheid om de regeling te knippen zodat men bij grotere dumpingen twee keer 25.000 subsidie kan aanvragen, één keer voor de verwijdering en één keer voor eventuele sanering. In de praktijk blijkt dit echter niet handig omdat de offertes niet zijn op te delen in twee aparte activiteiten.
Een nieuwe mogelijkheid is om te onderzoeken of het mogelijk is om voor de grotere dumpingen een aparte regeling te treffen voor meer dan 25.000 waarbij de aanvraag

ingewikkelder is en langer duurt door het overschrijden van de 25.000 grens, maar waarbij men dus wel meer vergoed kan krijgen. Vraag is of hier budget voor is. In 2021 waren er 77 aanvragen waarvan 12 voor gevallen van meer dan 25.000. In totaal was eer een onderbesteding van ongeveer 2 ton in de regeling. De provincies willen dit geld doorschuiven voor komende jaren, maar ook onderzoeken of de grote dumpingen hiermee gesaneerd kunnen worden. J&V is nieuwsgierig of men ook wil kijken naar de kosten voor het opruimen van drugslabs. De provincies willen idt wel meenemen, maar wijzen er ook op dat in het geval van labs er vaak een verantwoordelijke eigenaar aangewezen kan worden.
Het budget van de regeling komt van J&V maar wordt via BZK aan de decentralisatiemiddelen in het provinciefonds gestort waarna de provincies dit samenvoegen bij BIJ12.

4. **Kamervragen/ Statenvragen**

Partijen zouden elkaar op de hoogte houden over de beantwoording van Kamer/staten of persvragen. Helaas is de status bij noord Brabant onbekend. Bij het Rijk zijn de vragen in de lijn voor afstemming tussen de departementen. De formele reactie naar de pers is dat er gesprekken worden gevoerd over verantwoordelijkheden en dekking van de kosten. Zowel intern als met de Provincies.
Juristen van I&W zijn bezig de eigenaarskwestie uit te zoeken. Als belangrijke nuancering op de notuelen van het vorige overleg geld dat het Bevoegd gezag hierin oordelend is. Het bevoegd gezag kan dus bepalen dat een eigenaar geen invloed of schuld heeft en daarmee niet verantwoordelijk is. De wet is er echter niet duidelijk over wie er dan wel verantwoordelijk is voor de kosten.

Afgesproken is:

- **I&W zoekt uit wie er juridische verantwoordelijkheid draagt wanneer het bevoegd gezag beslist dat dit niet de terrein eigenaar is**
- **IPO gaat na of er al een beantwoording is van de statenvragen in Noord Brabant en deelt dit met de andere deelnemers.**