Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

TER BESLISSING

Datum
15 maart 2023

Onze referentie
IENW/BSK-2023/69390

Opgesteld door
Bestuurskern
Dir Omgevingsveiligheid & Milieurisico's
Cluster E

Beslistermijn
Uiterlijk 21 maart

Bijlage(n)
1

Aan S IenW

nota

Expertgroep IJmond (gezondheidsaspecten rondom Tata Steel)

Aanleiding

- In de Kamerbrief van 16 januari jl. (Kamerstuk 28089, nr. 246) heeft u aangegeven dat in overleg met omwonenden van Tata Steel wordt bezien hoe zij een betere plek aan tafel krijgen in het hele traject rondom de verduurzaming van Tata Steel.
- Op 26 januari heeft u, in het Commissiedebat Externe Veiligheid, hierover nader met de Kamer van gedachten gewisseld.
- Daarbij heeft u toegezegd de Kamer in de loop van maart te informeren over de stand van zaken over het vormen van een expertgroep met omwonenden van Tata Steel en de onderzoeksinstanties.

Geadviseerd besluit

1. Instemmen met de opzet en taken van de expertgroep
2. Instemmen met de vervolgstappen
3. Bijgevoegde Kamerbrief tekenen en aan de Kamer sturen

Kernpunten

Ad 1) Opzet en taken
Conform afspraak is met omwonenden (de groep die u in november heeft gesproken, o.a. Dorpsraad en Frisse Wind) twee keer van gedachten gewisseld over de vormgeving en taken van een expertgroep. Het voorstel is om een expertgroep in te stellen die zich in eerste instantie richt op de volgende taken:

- Verifiëren of alle relevante aspecten op het gebied van gezondheid- en milieu zijn en worden meegenomen in de uit te voeren onderzoeken[1];
- Verifiëren hoeveel milieu- en gezondheidswinst het tussen- en eindbeeld van het groenstaalplan oplevert;
- Adviseren over de vraag hoeveel milieu- en gezondheidswinst voldoende is, bijvoorbeeld door de daarbij behorende maximale emissies in kaart te brengen;
- Adviseren over eventuele aanvullende maatregelen die nodig zijn om het streefbeeld te behalen, mocht het groenstaalplan daar onvoldoende in voorzien;

[1] Dit betreft de deelstudies van het RIVM en de second opinion van de Commissie voor de Milieueffectrapportage, zoals benoemd in mijn Kamerbrief van 16 januari (Kamerstuk 28089, nr. 246)

- Adviseren over kwesties die in het kader van bovenstaande anderszins relevant kunnen zijn.

De adviezen vormen input voor de verdere dialoog over een mogelijke maatwerkafspraak. Mede op verzoek van de Kamer[2] krijgen de gezondheidseffecten een prominente rol in een maatwerkafspraak en wordt bezien hoe de meest vervuilende onderdelen zo snel mogelijk kunnen worden uitgefaseerd. De adviezen en de kennis en expertise van het expertteam zijn hierbij dus behulpzaam.

De adviezen van het expertteam worden openbaar en hebben geen bindend karakter. De maatwerkafspraken op zichzelf zijn geen onderdeel van gesprek in het expertteam. Ook heeft het expertteam geen directe rol in de vergunningverlening.

Ad 2) Vervolgstappen
De komende maanden zullen de volgende stappen worden gezet:
- In overleg met omwonenden en andere belanghebbenden zal een voorstel worden gemaakt voor deelnemers van de expertgroep. Hierbij is de wens van zowel IenW als inwoners dat de expertgroep écht een expertgroep wordt en geen gremium waar belanghebbenden hun mening kunnen uiten;
- In overleg met omwonenden en andere belanghebbenden zal een taakomschrijving worden opgesteld;
- De expertgroep wordt vervolgens geformaliseerd;
- Het streven is om in het tweede kwartaal een eerste bijeenkomst te plannen.

Ad 3) Zie bijlage (ontwerp Kamerbrief).

Krachtenveld
Zoals hierboven aangegeven, is in de afgelopen weken twee keer met omwonenden overlegd.

Over de uitwerking van de expertgroep heeft (gelet op de verschillende rollen en verantwoordelijkheden) ambtelijke afstemming plaatsgevonden met het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, de provincie Noord-Holland, het RIVM, de Inspectie voor Leefomgeving en Transport en de betrokken gemeenten.

Informatie die niet openbaargemaakt kan worden
Niet van toepassing.

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Ontwerp Kamerbrief	

[2] Naar aanleiding van de motie Hagen (Kamerstuk 30175, nr. 421) waarin de regering wordt verzocht om in de maatwerkafspraken met Tata ook concrete juridisch afdwingbare eisen op te nemen ten aanzien van gezondheidswinst en de motie Hagen (Kamerstuk 30175, nr. 422) waarin de regering wordt verzocht om in de maatwerkafspraken met Tata concrete en juridisch afdwingbare afspraken te maken over het zo snel mogelijk uitfaseren van de meest vervuilende onderdelen