AUTORITEIT
PERSOONSGEGEVENS

Autoriteit Persoonsgegevens
Postbus 93374, 2509 AJ Den Haag
Bezuidenhoutseweg 30, 2594 AV Den Haag
T 070 8888 500 - F 070 8888 501
autoriteitpersoonsgegevens.nl

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
De heer H.M. de Jonge
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Datum	Ons kenmerk	Uw brief van
13 januari 2022	z2021-17927	21 december 2021
	Contactpersoon	Uw kenmerk
		3296635-1021814-PG

Onderwerp
Advies over Wijziging Wpg

Geachte heer De Jonge,

Bij brief van 21 december 2021 is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op grond van het bepaalde in artikel 36, vierde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG), geraadpleegd over het concept voor Wijziging van de Wet publieke gezondheid vanwege de invoering van een vergunningplicht en een meldplicht ter zake van het verrichten van handelingen met verwekkers van bepaalde infectieziekten en enkele andere wijzigingen (hierna: het concept).

De AP heeft een opmerking over het concept en adviseert daarmee rekening te houden.

Strekking van het concept

1.Het concept bevat delegatiebepalingen om bij algemene maatregel van bestuur (amvb) een vergunningplicht dan wel een meldplicht[1] in te stellen voor bepaalde infectieuze agentia. Indien zo'n plicht wordt ingesteld, zal in dat verband gegevensverwerking plaatsvinden van de gegevens die bij de aanvraag c.q. melding moeten worden verstrekt. Bij de betreffende amvb wordt dan ook bepaald welke gegevens in dat kader moeten worden verstrekt.[2] Hoewel het veelal zakelijke gegevens zal betreffen, kan niet geheel

[1] In sommige gevallen wordt het wenselijk geacht om de faciliteiten in Nederland die met bepaalde infectieuze agentia werken in beeld te hebben, maar voert het te ver om een vergunningplicht in te voeren. Dan wordt volstaan met een meldplicht.
[2] Artikel 12c, vijfde lid en artikel 12i, tweede lid Wpg.

worden uitgesloten dat ook verwerking van persoonsgegevens kan plaatsvinden (bijvoorbeeld in de vorm van de namen en contactgegevens van natuurlijke personen die bij de faciliteit[3] werkzaam zijn).[4]

2. Een arts die bij een door hem onderzocht persoon een infectieziekte behorend tot een van de in de Wet publieke gezondheid (Wpg) genoemde groepen A, B1, B1 of C vermoedt of vaststelt, heeft de plicht om dit te melden bij de GGD[5]. Op basis van deze melding kan de GGD het bron- en contactonderzoek uitvoeren.[6] Voor een spoedige uitvoering dient de GGD over bepaalde gegevens te beschikken, die door de arts bij de melding moeten worden verstrekt.[7] Voorgesteld wordt om ook het telefoonnummer en e-mailadres van de betrokken persoon op te nemen als gegevens die een arts bij een melding aan de GGD dient te verstrekken.[8] Dit komt ten goede aan de snelheid waarmee het bron- en contactonderzoek kan worden uitgevoerd en eventuele (dwingende of vrijwillige) maatregelen gericht op het individu dan wel collectieve maatregelen kunnen worden genomen om een eventuele uitbraak van besmettingen te voorkomen of te bestrijden.[9]

3. In artikel 36, eerste lid, onder d van de Gezondheidswet krijgt de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) extra taken toegewezen: "het verrichten van andere bij regeling van Onze Minister opgedragen taken die verband houden met de volksgezondheid".
Binnen één van deze taken zal IGJ in haar hoedanigheid als National Authority for Containment (NAC)[10] gegevens dienen te verstrekken aan de World Health Organization (WHO) - bijvoorbeeld in de vorm van de namen en contactgegevens van natuurlijke personen die bij een faciliteit werkzaam zijn.[11]

Advies

In artikel 36, eerste lid, onder d van de Gezondheidswet krijgt de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) extra taken toegewezen: "het verrichten van andere bij regeling van Onze Minister opgedragen taken die verband houden met de volksgezondheid". Binnen één van deze taken zal IGJ gegevens dienen te verstrekken aan de WHO. De memorie van toelichting gaat er vanuit dat deze gegevensverstrekking gebaseerd kan worden op artikel 6, eerste lid, onder e, AVG.[12] De daarin bedoelde publieke taak zal worden neergelegd in een (toekomstige) ministeriële regeling op grond van artikel 36, eerste lid, onder d van de Gezondheidswet.[13]

---

[3] Dit zijn bijvoorbeeld vaccinproducenten en onderzoeksinstellingen waar gewerkt wordt met virusmateriaal.
[4] MvT p. 10-11.
[5] Artikel 22 Wpg.
[6] Artikel 6, eerste lid, onderdeel c, juncto artikel 14 Wpg.
[7] Artikel 24, eerste lid, Wpg. Het betreft hier onder meer de identificerende gegevens van de betrokken persoon en diens adres, burgerservicenummer en verblijfplaats.
[8] Artikel 24, eerste lid, onderdeel a, Wpg.
[9] MvT p. 14.
[10] Resolutie WHA71.16 van de WHO schrijft voor dat elke lidstaat die ervoor kiest om poliovirusmateriaal voorhanden te hebben, een NAC moet instellen die als certificeringsautoriteit optreedt en ter uitvoering van de Resolutie de faciliteiten auditeert. Nederland heeft deze Resolutie ondertekend.
[11] MvT p. 11.
[12] MvT p. 11.
[13] MvT p. 11.

Delegatie van regelgevende bevoegdheid moet in de delegerende regeling zo concreet en nauwkeurig mogelijk worden begrensd.[14] De delegatie in artikel 36, eerste lid, onder d van de Gezondheidswet is slechts begrensd tot het domein van de volksgezondheid. Binnen deze ruime begrenzing kan de ministeriële regeling in principe dus elke taak aan IGJ toewijzen.[15] Daarmee is deze delegatie onvoldoende begrensd en ontbeert de toekomstige ministeriële regeling een deugdelijke delegatiegrondslag.

Wil er sprake zijn van vervulling van een publieke taak in de zin van artikel 6, eerste lid, onder e, AVG, dan moet deze taak op staatsrechtelijk correcte wijze zijn neergelegd bij de betreffende verwerkingsverantwoordelijke (i.c. IGJ). Dit is hier niet het geval. Verder bepaalt artikel 6, derde lid, AVG dat zo'n rechtsgrond specifieke bepalingen kan bevatten om de toepassing van de AVG aan te passen aan de nationale situatie.

De AP adviseert de delegatie in artikel 36, eerste lid, onder d van de Gezondheidswet nauwkeuriger te begrenzen en daarbij zo nodig te bepalen dat bij de toewijzing van een extra taak aan IGJ ook regels zullen worden gesteld over de verwerking van persoonsgegevens.

Openbaarmaking van het advies

De AP is voornemens dit advies niet eerder dan na vier weken openbaar te maken op de website www.autoriteitpersoonsgegevens.nl. Behoudens tegenbericht gaat zij ervan uit dat hiertegen geen bezwaar bestaat.

Hoogachtend,
Autoriteit Persoonsgegevens,

[14] Aanwijzing voor de regelgeving 2.23.

[15] Het toekennen van extra taken aan IGJ is bovendien geen detail dat op het niveau van een ministeriële regeling kan worden geregeld. Delegatie van regelgevende bevoegdheid aan een minister moet namelijk worden beperkt tot voorschriften van administratieve aard, uitwerking van de details van een regeling, voorschriften die dikwijls wijziging behoeven en voorschriften waarvan te voorzien is dat zij mogelijk met grote spoed moeten worden vastgesteld (Aanwijzing voor de regelgeving 2.24 lid 2). Daarvan is hier geen sprake.