



9/5/23

Directoraat-generaal Klimaat
en Energie

Aan de Minister voor Klimaat en Energie

Auteur



TER BESLISSING

Datum

24 april 2023

Kenmerk

DGKE / 26610114

nota

Beantwoording nadere vragen beleidsinzet
biograndstoffen Eerste Kamer

Kopie aan

Bijlage(n)

2

Parafenroute



Aanleiding

Op 10 januari jl. hebben de leden van de Eerste-Kamerfracties van de PvdD, GroenLinks, en Fractie-Nanninga vragen gesteld inzake de beleidsinzet biograndstoffen. De vragen zijn vervolgvragen op een eerder set vragen over de beleidsinzet biograndstoffen door de Eerste Kamer, die u heeft beantwoord in uw brief van 2 december 2022. Met bijgaande brief beantwoordt u – mede namens de Staatssecretaris van IenW – de vragen van de Eerste Kamer.

Geadviseerd besluit

U kunt bijgaande beantwoording van de vragen van de Eerste Kamer ondertekenen.

Akkoord

Kernpunten

- U heeft op 7 maart jl. een uitstelbrief verstuurd voor de beantwoording van deze vragen in verband met de benodigde afstemming met IenW. De staatssecretaris van IenW is akkoord met bijgevoegde beantwoording.
- De eerste vraag gaat over de uitkomsten van het onderzoek van de Environmental Investigation Agency (EIA) en of u bereid bent de Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) onderzoek te laten doen naar de situatie in Roemenië, Bulgarije, Slowakije en Polen.
- In de beantwoording zet u uiteen hoe de verschillende lagen van het systeem van certificering en toezicht functioneren. Hierbij geeft u extra aandacht aan de rol van de NEa als onafhankelijke toezichthouder.
- U geeft aan dat de signalen uit het onderzoek van de EIA bekend zijn bij de NEa. Echter waren er in 2021 binnen de conformiteitsjaarverslagen voor de SDE++ regeling voor pellets voor energietoepassing geen levering met herkomstlanden Roemenië, Bulgarije, Slowakije en Polen. De cijfers van 2022 zijn nog niet bekend. Mocht er in de toekomst sprake zijn van leveringen aan de Nederlandse markt uit bovenstaande landen binnen het

toezichtsdomein van de NEa, dan worden de bovengenoemde signalen door de NEa meegenomen in hun afweging tot inspectie.

- De tweede vraag gaat in op een krantenbericht over fraude met “vuil hout” wat door de politie Oost-Nederland wordt onderzocht. In de beantwoording geeft u aan dat het hier gaat om een lopend onderzoek en daarom niets gezegd kan worden over de aanbiedende bedrijven (en of zij gecertificeerde biograndstoffen hebben geleverd) of hun afnemers. Daarnaast geeft u aan dat fraude nooit volledig kan worden voorkomen en het daarom van belang is om een goed systeem voor het opsporen en melden van misstanden te hebben. In het geval van vervuild hout is hiervoor o.a. het Landelijk Meldpunt Afval (LMA).
- De derde vraag gaat over houtstook en ligt daarom op het terrein van de staatsecretaris van IenW. In de beantwoording wordt ingegaan op verschillende maatregelen, activiteiten en pilots in het kader van het Schone Lucht Akkoord, waarmee tegemoet wordt gekomen aan de zorgen omtrent de gezondheid van stokers en omwonenden.