



Eindverslag Intensivering zoektocht vermist Special Report Afghanistan (2010)

Defensiestaf – Afdeling Evaluaties

| | |
|--------|---------------------|
| Versie | Definitief |
| Datum | 29-09-2023 |
| Status | Vastgesteld door SG |

Colofon

| | |
|-----------------|--|
| | Bestuursstaf Defensiestaf Afdeling Evaluaties |
| Locatie | Plein-Kalvermarktcomplex Kalvermarkt 32 Den Haag |
| Postadres | Postbus 20701 2500 ES DEN HAAG MPC 58B |
| Contactpersonen | <p>██████████ <i>Hoofd Afdeling Evaluaties</i> M: ██████████ E: ██████████@mindef.nl</p> <p>██ <i>Senior Stafofficier Evaluaties</i> M: ██████████ E: ██████████@mindef.nl</p> |
| Versie | Definitief |
| Opdrachtgever | SG |
| Opdrachtnemer | ██████████ Hoofd Afdeling Evaluaties (H-AEVAL) |

Inhoudsopgave

| | |
|--|--|
| 1 | Inleiding 4 |
| 1.1 | Algemeen 4 |
| 1.2 | Leeswijzer 5 |
| 2 | Opzet onderzoek 6 |
| 3 | Uitvoering en resultaten sporen 7 |
| 3.1 | Spoor 1a Zoekslag rapport in papieren archief AFG 7 |
| 3.2 | Spoor 1b Zoekslag naar rapport in digitale archieven AFG 9 |
| 3.2.1 | Zoekslag digitaal archief SIB m.b.v. Watson 9 |
| 3.2.2 | Zoekslag digitale datadragers DOPS/J2 m.b.v. Watson 12 |
| 3.2.3 | Bevindingen digitale zoekslag 14 |
| 3.3 | Spoor 2 Nieuwe interviewronde met (reeds) geïnterviewden 14 |
| 3.4 | Spoor 3 Internationale uitvraag bij AUS en VS 17 |
| 3.5 | Onderlinge samenhang diverse onderzoekssporen 18 |
| 4 | Toezicht op het onderzoek / verantwoording onderzoek 20 |
| 4.1 | Algemeen 20 |
| 4.2 | Auditdienst Rijk 20 |
| 4.3 | Nederlands Instituut voor Militaire Historie 21 |
| 4.4 | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed 22 |
| 5 | Additional opdracht secretaris-generaal n.a.v. YouTube-video 23 |
| 5.1 | YouTube-video uit serie 'Helmen Vol Verhalen' 23 |
| 5.2 | Interview met voormalig Hoofd Afdeling Evaluaties 24 |
| 6 | Conclusies 26 |
| 6.1 | Conclusie doorzoeken papieren archief 26 |
| 6.2 | Conclusies doorzoeken digitaal archief 26 |
| 6.3 | Conclusies uit gehouden interviews 26 |
| 6.4 | Conclusies internationale uitvraag 26 |
| 6.5 | Algehele eindconclusie 27 |
| 7 | Aanbevelingen 28 |
| 7.1 | Aanbevelingen 28 |
| Overzicht met bijlagen 29 | |
| Bijlage 1 Tijdslijn activiteiten intensivering zoektocht vermist rapport 30 | |
| Bijlage 2 Reconstructie opmaak en distributie van HUMINT Reports en (HUMINT) Special Reports (Afghanistan, 2010) 35 | |
| Bijlage 3 Overzicht van geïnterviewde functionarissen 36 | |
| Bijlage 4 Afkortingenlijst 37 | |

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Op 19 november 2020 is een Australisch onderzoeksrapport¹ verschenen, waarin de uitkomsten van een onderzoek naar mogelijke schendingen van het humanitair oorlogsrecht (HOR) door Australische Special Operations Forces (SOF), tussen 2005 en 2016 in Uruzgan, Afghanistan beschreven staan. In 23 gevallen heeft dit geleid tot het instellen van strafrechtelijk onderzoek naar de dood van 39 slachtoffers en in 2 gevallen tot strafrechtelijk onderzoek naar de mishandeling van 2 slachtoffers.

Kort voor publicatie van het onderzoeksrapport hebben de Australische Minister van Defensie² en Commandant der Strijdkrachten³ aan Nederland laten weten dat er in het onderzoek geen aanwijzingen zijn gevonden van Nederlandse betrokkenheid bij de onderzochte incidenten. Defensie heeft vervolgens een inventarisatie⁴ uitgevoerd om na te gaan of hiervoor naar Nederlands oordeel geen aanwijzingen bestonden. Uit de Nederlandse inventarisatie zijn hiervoor geen aanwijzingen naar voren gekomen.

Op 20 november 2020 ontving Defensie vervolgens een melding⁵ van een militair over het handelen van Australische SOF in mei 2010 in Uruzgan, Afghanistan. De militair zou destijds, op basis van informatie van een Afghaanse bron, in een Special Report (SR) melding hebben gemaakt van een mogelijk oorlogsmisdrijf door Australische SOF. Een Afghaanse man die na Nederlandse ondervraging niet langer verdacht werd van (betrokkenheid bij) de dood van twee Nederlandse mariniers zou kort na zijn vrijlating zijn gemarteld⁶ en geëxecuteerd door Australische SOF.

Defensie is vervolgens een onderzoek gestart naar deze melding. Als onderdeel van dat onderzoek is het papieren en digitaal missie-archief Afghanistan van Defensie doorzocht op aanwezigheid van het vermeende SR en is gesproken met direct betrokkenen bij het SR. Dit heeft destijds niet geleid tot de vondst van het vermeende rapport. Wel werd nogmaals⁷ het belang van een goed geordend, duurzaam opgeslagen en toegankelijk missie-archief Afghanistan duidelijk. Daarom is Defensie in 2021 overgegaan tot het verwerven van gespecialiseerde zoeksoftware, met als doel de ontsluiting van de missie-archieven van Defensie structureel te verbeteren.

Op 26 september 2022 verscheen in NRC Handelsblad⁸ een artikel over een Nederlands rapport, waarin melding zou zijn gemaakt van een mogelijk

¹ Onderzoeksrapport 'Afghan Inquiry Report' van de Inspector-General of the Australian Defence Force, 19 november 2020.

² Brief van Australische Minister van Defensie, d.d. 10 november 2020.

³ Brief van Australische Commandant der Strijdkrachten, d.d. 10 november 2020.

⁴ Kamerstuk AH20202021-1111, 15 december 2020.

⁵ Email van indiener Special Report in 2010 aan DGB/DIA, 20 november 2020.

⁶ De marteling zou hebben bestaan uit het opensnijden van de mond, de zogenoemde 'Joker'.

⁷ Kamerstuk 29362-310, 20 juli 2022.

⁸ Artikel NRC Handelsblad 'De gemartelde boer, de Australische special forces en een verdwenen rapport', 26 september 2022.

oorlogsmisdrijf door Australische SOF in mei 2010. Daarbij werd benoemd dat het vermeende rapport nog niet was gevonden door Defensie.

Hoewel de zoektocht naar het vermeende rapport nog niet was afgesloten, werd vervolgens besloten om deze zoektocht per direct te verbreden, verdiepen en versnellen. Hiertoe werden maatregelen⁹ op zowel korte als lange termijn getroffen.

Begin 2023 heeft Defensie kennis genomen van een YouTube-video, die mogelijk gerelateerd is aan de melding van een mogelijk oorlogsmisdrijf door Australische SOF. In deze video, komt een veteraan aan het woord in het kader van het kunstproject "Helmen Vol Verhalen". Deze informatie heeft geleid tot nader onderzoek door Defensie.

1.2 Leeswijzer

Na de inleiding bevat dit verslag in hoofdstuk 2 de opzet van het onderzoek. Achtereenvolgens gaat het verslag in hoofdstuk 3 in op de uitvoering en resultaten van de diverse sporen, aangevuld met de onderlinge samenhang tussen deze sporen. Het daaropvolgende hoofdstuk 4 behandelt het toezicht op het onderzoek en hoe de verantwoording erover is georganiseerd. Hoofdstuk 5 behandelt de additionele opdracht van de SG naar aanleiding van het bekend worden van de YouTube-video en het uitkomen van het 2^e NRC-artikel. Hoofdstuk 6 en 7 behandelen tot slot respectievelijk de conclusies en aanbevelingen.

In bijlage 1 is een tijdslijn van de intensivering van de zoektocht opgenomen met activiteiten vanaf het eerste contact van NRC-journalisten met voormalig H-AEVAL op 11 september 2022 tot de definitieve vaststelling van dit eindverslag. In deze tijdslijn zijn ook de rapportagemomenten aan de Tweede Kamer opgenomen.

In bijlage 2 is een reconstructie opgenomen van de opmaak en distributie van Special Reports en Human Intelligence Reports tijdens TFU-8 (1^e helft 2010) in Uruzgan, Afghanistan.

In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van de 19 functionarissen die in het kader van de zoektocht zijn geïnterviewd. Vanwege het personeelsvertrouwelijke karakter van de interviews zijn de gespreksverslagen niet opgenomen in dit verslag, maar digitaal opgeslagen bij de afdeling Evaluaties van de Defensiestaf.

In bijlage 4 is een verklarende afkortingenlijst opgenomen.

Bijlage 5 t/m 9 betreffen achtereenvolgens eindrapportages van de zogenaamde 'sleepnetactie' papieren archief Afghanistan, de papieren zoekslag door het Semi-statisch Informatiebeheer (SIB) in Rijswijk, de digitale zoekslag door het Archiefteam Afghanistan, de internationale uitvraag door de Directie Internationale Aangelegenheden (DIA) van de Directoraat Generaal Beleid (DGB) van het Ministerie van Defensie en de rapportage van de analyse zip-bestanden.

⁹ Kamerstuk 27925-916, 10 oktober 2022 (Actieplan missie-archieven Afghanistan).

2 Opzet onderzoek

Het onderzoek is gecoördineerd en deels uitgevoerd door de Afdeling Evaluaties van de Defensiestaf. Om richting te geven aan het onderzoek is begin oktober 2022 een (beknopt) Plan van Aanpak (PvA) 'Intensiveren zoektocht vermist Special Report'¹⁰, opgesteld en door de SG op 6 oktober 2022 geaccordeerd.

Doelstelling

De in het PvA geformuleerde doelstelling van het onderzoek luidt: "De doelstelling van het intensiveren van de zoektocht naar het vermiste rapport is het vergroten van de kans op het vinden van het vermiste rapport, zodat Defensie gerichter onderzoek kan (laten) doen naar vermeende oorlogsmisdaden".

Opzet

Het onderzoek naar het vermiste rapport is conform het PvA opgedeeld in 3 sporen, waarbij spoor 1 is opgedeeld in 2 deelsporen:

- Spoor 1a: Zoekslag rapport in papieren archief AFG;
- Spoor 1b: Zoekslag rapport in digitale archief AFG m.b.v. speciale software;
- Spoor 2: Nieuwe interviewronde met (reeds in 2020) geïnterviewden;
- Spoor 3: Internationale uitvraag bij Australië (AUS) en de Verenigde Staten (VS).

Planning

Het onderzoek stond initieel gepland van begin oktober tot eind december 2022. Er bleek echter meer tijd nodig te zijn voor de afronding van zowel spoor 1b als spoor 3. Daarnaast kwam begin 2023 een YouTube-video onder de aandacht van Defensie die mogelijk gerelateerd was aan het vermeende SR. De inhoud van deze video is betrokken bij het onderzoek.

¹⁰ Nota CDS aan SG 'Plannen van Aanpak missie archief Afghanistan' (met 2 plannen van aanpak), nr. BS 2022024051, d.d. 4 oktober 2022 (met 2 bijlagen).

3 Uitvoering en resultaten sporen

Het is niet mogelijk om de verschillende sporen los van elkaar te zien, de sporen hebben een sterke link met elkaar. Zo leidde output en informatie van het ene spoor tot acties in een ander spoor en vice versa. Voor zover mogelijk worden hier de resultaten beschreven per spoor. In paragraaf 3.5 wordt de onderlinge samenhang nader geduid.

3.1 Spoor 1a Zoekslag rapport in papieren archief AFG

De intensivering van de zoekslag is gestart met het opstellen van een PVA, waarvoor op 29 september 2022 de opdracht per email door de CDS aan H-AEVAL is verstrekt. De dag erna heeft de P-CDS in de Krijgsmachtraad (KMR) van 30 september 2022 de hoofden van de defensieonderdelen nogmaals medewerking en prioriteitstelling gevraagd ten behoeve van het op orde krijgen van het missie-archief Afghanistan en specifiek een intensivering van de zoekslag naar het vermiste SR uit 2010. Voor aanvang van de zoekslag lag er namelijk al een opdracht van de P-CDS uit juli 2021¹¹ om het (digitale) missie-archief Afghanistan te verbeteren en te ontsluiten. Deze opdracht betreft een 'sleepnetoperatie digitale dossiers' binnen de tijdsperiode 2005 t/m 2010.

Het papieren archief van de missies in Afghanistan ligt opgeslagen bij het Semi-statisch Informatie Beheer (SIB) van het Joint Informatievoorziening Commando, afdeling Informatiebeheer (JIVC/IB), te Rijswijk. In aanvulling op het papieren archief aanwezig bij het SIB, hebben de defensieonderdelen op 4 oktober 2022 per email¹² de opdracht gekregen hun eventueel resterende papieren archiefdelen van Afghanistan voor de onderzoeksperiode april t/m augustus 2010 aan te bieden bij Camp New Amsterdam (CNA) in Huis ter Heide (de zogeheten 'sleepnetoperatie fysieke dossiers'). De inleverlocatie is kort daarna gewijzigd in het SIB te Rijswijk, waar de 'papieren' zoekslag zou plaatsvinden.

Alle aangeschreven eenheden hebben gereageerd door archief in te leveren of een melding te sturen dat bij de betreffende eenheid geen relevante papieren dossiers over de gevraagde periode voorhanden waren. Met behulp van deze 'sleepnetoperatie fysieke dossiers' is 3,6 meter aan fysiek archief gelokaliseerd, geïnventariseerd en aangeleverd bij het SIB. De coördinator van de sleepnetactie heeft hiervan een separate rapportage opgesteld (bijlage 5).

De zoekslag naar het SR in het papieren archief Afghanistan was nog niet eerder uitgevoerd, ook niet tijdens de eerste zoekslag door voormalig H-AEVAL naar aanleiding van het uitkomen van het Australisch onderzoeksrapport in november 2020. De reden hiervoor was het verwachte arbeidsintensieve karakter en de initiële verwachting dat het rapport te vinden zou moeten zijn met digitale

¹¹ Nota P-CDS aan defensieonderdelen 'Verbeteren en ontsluiten missie-archief Afghanistan', nr. BS2011014447, d.d. 1 juli 2021.

¹² Email AEVAL aan defensieonderdelen 'Papieren Archief Afghanistan periode 01APR10 – 31AUG10', 4 oktober 2022.

zoekslagen en interviews met direct betrokkenen. Naast PvA korte termijn heeft het SIB ook een 'plan van aanpak' opgesteld voor de uitvoering van de zoekslag in het papieren archief¹³. Dit 'plan van aanpak' moet worden gezien als een interne SIB-werkinstructie. Deze werkinstructie is ondergeschikt aan het PvA korte termijn en wijkt, als het gaat om de vraagstelling en opdrachtgeverschap, niet bewust iets af van het PvA korte termijn.

De zoekslag naar het SR in het papieren archief is door drie onderzoekers van het SIB met een A-screening uitgevoerd. Deze drie medewerkers hebben afzonderlijk van elkaar in de archieven gezocht. Door middel van plaatsingslijsten en de inhoud van XPostWeb is een selectie gemaakt uit de afghanistanarchieven waarbij delen die buiten het tijdspad vielen, zijn uitgesloten. Het tijdspad betrof april t/m augustus 2010 (incl. de *redeployment*). Als de opmaakdatum van een document niet duidelijk was is het voor de zekerheid wel meegenomen in het te onderzoeken materiaal.

Uiteindelijk zijn alle papieren documenten integraal handmatig doorzocht, door gebruik te maken van trefwoorden die ook in de digitale zoekslag met Watson (zie spoor 1b) gebruikt worden. De 'medewerkers onderzoek' hebben voor het uitvoeren van de zoekslag naar het SR in het papieren archief, de standaard werkwijze toegepast voor het doorzoeken van archieven. De zoekslag naar het SR is uitgevoerd zoals dat ook bij een WOO-verzoek wordt gedaan. Dit betekent dat er niet alleen op de voorbladen is gekeken, maar ieder archiefstuk blaadje voor blaadje is doorzocht op relevantie.

Er zijn twee papieren documenten gevonden waarvan werd gedacht dat deze aan het gezochte SR gerelateerd zouden zijn:

- Een *Detention Report* met foto van verdachte. Hierdoor kon deze vergeleken worden met de foto van de verdachte die in het bezit was van de Australische Federal Police (zie spoor 3).
- Een document waarvan gedacht werd dat dit een mogelijke link zou hebben met het incident. Dit betrof een dagelijks report van een Nederlandse commandant. Dit document bleek later echter geen relatie te hebben met het gezochte SR.

Beide documenten zijn conform geldende regelgeving in kopie verstrekt aan het H-AEVAL. Er zijn in het papieren SIB-archief geen andere vergelijkbare SR's gevonden.

De wijze van onderzoek (dataverzameling, onderzoek, doorzochte archieven en conclusies) zijn door het SIB verwoord in haar rapport over de zoekslag (bijlage 6).

De conclusie van de zoekslag door het SIB luidt dat in de papieren archieven van het SIB, het SR niet is aangetroffen en ook geen verwijzingen ernaar. De basis voor het uitvoeren van de zoekslag door het papieren archief waren alle documenten die aanwezig waren bij het SIB en alle documenten die op dat moment waren aangeleverd als gevolg van de sleepnetoperatie fysieke dossiers.

¹³ Document SIB 'Plan van Aanpak zoektocht hard copy 'Special report' Uruzgan', versie 0.2, 1 november 2022.

3.2 Spoor 1b Zoekslag naar rapport in digitale archieven AFG

De digitale zoekslag is opgedeeld in twee delen. Allereerst is het digitaal archief van het SIB, inclusief de digitale sleepnetoperatie, doorzocht en later in het proces is hier nog (een deel van) het JISTARC-archief bijgekomen dat in 2018 is overgedragen aan de DOPS/J2. De hierop volgende subparagraaf behandelt eerst de zoekslag in het digitaal archief van het SIB. Hierbij wordt onder andere de werkwijze beschreven die is toegepast bij het doorzoeken van de digitale data en de inzet van *Artificial Intelligence* (AI)-software hierbij. De daarop volgende subparagraaf behandelt separaat de zoekslag in het JISTARC-archief opgeslagen bij DOPS/J2. Tenslotte wordt het hoofdstuk afgesloten met een paragraaf met de bevindingen van de gehele zoekslag. In de hieropvolgende subparagrafen wordt regelmatig verwezen naar bijlage 7, de eindrapportage digitale zoekslag door het Archiefteam Afghanistan.

3.2.1 *Zoekslag digitaal archief SIB m.b.v. Watson*

De digitale zoekslag naar het vermiste rapport is uitgevoerd als extra opdracht naast de reguliere opdracht van het Archiefteam Afghanistan voor het verbeteren en ontsluiten van het missie-archief Afghanistan.

Het digitale archief van de missies in Afghanistan ligt opgeslagen bij het SIB in Rijswijk. Voor aanvang van de zoekslag lag er reeds een opdracht van de P-CDS uit juli 2021 om het missie-archief Afghanistan te verbeteren en te ontsluiten. Voor de aanlevering van de missiedata is een additionele werkinstructie opgesteld: 'Werkinstructie Digitaal Archief Afghanistan 9 februari 2022'. Ritmeester [REDACTED] was belast met de coördinatie en monitoring van het aanleveren van de digitale missiedata van de periode 2005-2010 en fungeerde hierbij als contactpersoon voor de eenheden. In het voorjaar van 2022 zijn er onder leiding van de Ritmeester [REDACTED] fysieke bezoeken gebracht aan de aangeschreven eenheden om te verifiëren welke missiedata er nog bij de eenheden fysiek aanwezig was. Uit deze bezoeken bij de eenheden kwamen ook nieuwe datadragers naar voren. De datadragers bij het SIB en de aangeleverde datadragers via de sleepnetoperatie zijn de basis geweest voor de zoekslag voor de digitale documenten.

Als gevolg van de opdracht van de P-CDS tot het verbeteren en ontsluiten van het missie-archief Afghanistan was al extra personele capaciteit, door het in dienst nemen van militairen buiten dienst, georganiseerd middels een aantal tijdelijke arbeidsplaatsen. Deze capaciteit is ondergebracht in een team met de naam 'Archiefteam Afghanistan (A-team)'. De opdracht bevat ook een plan om het missie-archief Afghanistan te ontsluiten met behulp van zoekmachine genaamd 'Watson', dit betreft IBM AI-software. Hiervoor is het bedrijf Accenture ingehuurd dat een drietal technisch specialisten (D-team) hieraan heeft gekoppeld. De vier leden van het Archiefteam hebben de VGB A-screening, de drie technici van het softwarebedrijf Accenture hebben een B-screening.

De teams hebben gedurende de periode medio oktober 2022 - eind februari 2023 ongeveer 1800 uur besteed aan dit 'ad hoc' onderzoek.

Voor het doorzoeken van de digitale archieven bij het SIB en DOPS/J2 is gebruikgemaakt van de AI-zoekmachine Watson, die geïnstalleerd is op een Hoog Gerubriceerde Informatie (HGI-)server op CNA in Huis ter Heide. Kopieën van het digitale archief Afghanistan bij het SIB zijn overgebracht naar CNA om op de HGI-

server te worden geladen, en later ook de data van de DOPS/J2. De informatie uit de gehouden interviews (spoor 2) leverde gerichte zoekrichtingen en -termen op voor de digitale zoekslag met Watson. Dat leidde tot een zoektermenlijst die iedere keer als er nieuwe datadragers werden aangeleverd werd toegepast op de (nieuw) beschikbaar gekomen data. Hoewel de zoektermen niet zijn vastgelegd in een update van het PvA KT, zijn deze wel door H-AEVAL geaccordeerd.

Bij het SIB is het gebruikelijk om een 'scrub' uit te voeren op datadragers, gericht op het verwijderen van eventuele bedreigingen zoals virussen. In afstemming met de Beveiligingsautoriteit (BA) is afgesproken niet het reguliere scrubproces te volgen, maar te werken met een dubbele virusscan. Dit is een standaard werkwijze die gevolgd mag worden indien het technisch niet anders kan of als er een korte doorlooptijd gewenst is. De daadwerkelijke data leende zich minder goed voor het echt 'scrubben' van de data (veel binaire bestanden). De schijven zijn gekoppeld aan een STG-werkplek en door twee virusscanners gescand. Daarna is de informatie gekopieerd naar de HGI-omgeving. Op de datadragers zijn virussen gevonden in uitvoerbare 'exe' bestanden. Dit zijn programmabestanden, die ook voor de lange termijn zijn uitgesloten van de zoekslag.

De steller van het SR, een operator van het FHT, heeft aangegeven dat hij het document in Word-format heeft opgesteld en lokaal heeft opgeslagen op een zogeheten HUMINT Support System (HSS). Vervolgens zou het door de teamleider van dit FHT afgedrukt en persoonlijk overhandigd zijn aan een beperkt aantal functionarissen binnen de TFU-8 (G2 en waarschijnlijk plv. C-TFU-8). Een PDF-format zou een mogelijkheid zijn geweest als het document (later) ingescand zou zijn. Dit heeft er voor de digitale zoekslag toe geleid dat er alleen gezocht is naar MS Word- (.doc & .docx) en PDF-documenten.

Het SR is opgesteld in Word-format op een HSS. Dit betrof volgens geïnterviewde Field HUMINT-personeel een provisorisch in elkaar gezette *stand alone server* die lokaal draaide en alleen kon worden gebruikt door Field HUMINT-personeel en ook nog alleen binnen hun eigen compartiment met voor hen eigen unieke toegang. Hoe om te gaan met een dergelijk HSS waren destijds geen vastgestelde werkwijzen voor. Zo ook niet met betrekking tot het overbrengen (van delen) ervan naar Nederland. Uit een reconstructie valt op te maken dat in ieder geval een deel van de HUMINT-bestanden wel naar Nederland is verplaatst na het beëindigen van de TFU-missie. Het volledige HSS is niet teruggevonden of als zodanig te identificeren, slechts delen ervan. Deze conclusie trekt AEVAL op basis van een verificatie van de beschikbare data door een actief dienend JISTARC-medewerker.

Er zijn ook tijdelijke Word-bestanden gevonden. De tijdelijke Word-bestanden bevatten geen content/inhoud. Dit zijn inhoudsloze bestanden die lijken op een Word-bestand maar niets bevatten. Deze veroorzaken ruis in het zoekproces, vandaar dat deze eruit gefilterd zijn. Hierbinnen kan het SR zich sowieso niet bevinden.

Er zijn 406 gecomprimeerde archieven (zip-bestanden) uitgepakt en de bestanden daaruit zijn opgenomen in de zoektocht. Van deze 406 zip-bestanden is uiteindelijk de inhoud van 404 meegenomen. Twee zip-bestanden zijn corrupt en hierdoor niet te openen. Er bestond een mogelijkheid dat de Redeployment Task Force (RDTF) na het beëindigen van de missie ook nog bestanden zou tegenkomen bij het formeel

afronden van de missie. Zodoende is de zoekslag naar de zip-bestanden uitgebreid tot en met de inzetperiode van de RDTF en tot in heel 2011. Ook deze uitbreiding op de zoekslag heeft geen additionele relevante informatie opgeleverd. De zoektocht in de zip-bestanden heeft niet het gezochte SR opgeleverd. Een gedetailleerde beschrijving is terug te vinden in bijlage 9.

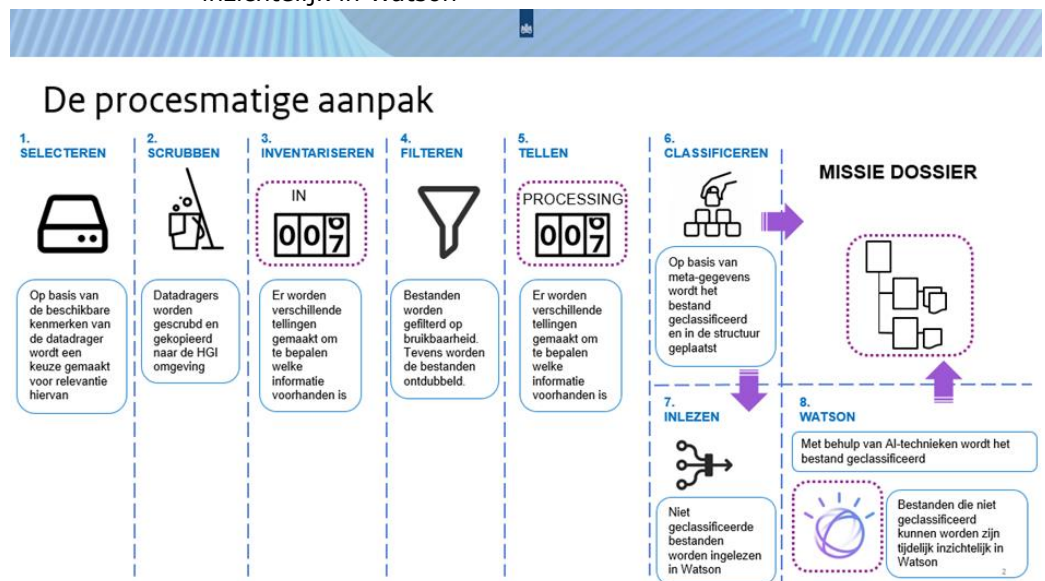
De digitale zoekslag van de periode 2005-2010 startte initieel met 508 Afghanistan-gerelateerde gegevensdragers van het SIB, die geïdentificeerd waren voor de periode 2005 t/m 2010, onder de noemer van de initiële opdracht van de P-CDS. In relatie tot de aangegeven periode waarin het SR mogelijk is geschreven (april - juni 2010), zijn de datadragers met het specifieke kenmerk 'rotatie TFU-8' en gegevensdragers met data uit het jaar 2010 (aangezien deze rotatie deze tijdspanne omvat) geselecteerd door het Archiefteam Afghanistan. Dit leverde uiteindelijk 12 gegevensdragers op van het SIB, waarop het gezochte SR zich mogelijk zou kunnen bevinden. Deze lijst met gegevensdragers is door het Archiefteam Afghanistan gevalideerd met de experts van het SIB en zij kwamen tot dezelfde 12 gegevensdragers waarop het SR mogelijk zou kunnen staan. Hierna heeft H-AEVAL deze selectie geaccordeerd.

De te doorzoeken documenten zijn methodisch doorzocht met behulp van verscheidene, uiteenlopende zoektermen (zie bijlage 7, bijlage B), combinaties en synoniemen van zoektermen, relaties van bestanden, betrokken personen en door het A-team met ervaring met en kennis van aanwezige documenten en de tijdsperiode. Het A-team heeft de resultaten ook nog, zeker bij twijfel over de indeling in de gemaakte dossierstructuur, handmatig (openen en inzien documenten) gecontroleerd. De zoektermen zijn iedere keer als er nieuwe data op het HGI-netwerk was geplaatst opnieuw toegepast op alle data, dus ook op de al eerder doorzochte data. Voor de nazoekbaarheid en reproduceerbaarheid is er binnen de Watson software gebruik gemaakt van de logfunctie. Deze functie is niet expliciet geconfigureerd en dat betekent dat er standaard voor 30 dagen aan logging wordt bijgehouden van toegepaste zoektermen. Na het gesprek met de ADR heeft het Archiefteam de logfile van de zoektermen veiliggesteld. Deze logfile staat op het HGI-netwerk. Deze logfile is ook gebruikt als input voor de bijlage in het eindverslag van gebruikte zoektermen. De logfile is integraal veiliggesteld en niet relevante zoektermen zijn er niet uitgehaald. Dit is in het eindverslag wel gedaan. Er was in de ogen van het Archiefteam niet voldoende noodzaak om de configuratie van logging aan te passen aangezien de beschreven methodiek van veiligstellen in hun optiek afdoende was.

De toegepaste werkwijze voor het behandelen, filteren en classificeren bestond uit de volgende achtal stappen (zie ook afbeelding 1):

1. Selecteren
 - Op basis van beschikbare kenmerken van de datadrager wordt een keuze gemaakt voor relevantie hiervan.
2. Scrubben
 - Datadragers worden gescreend en gekopieerd naar de HGI-omgeving.
3. Inventariseren
 - Er worden verschillende tellingen gemaakt om te bepalen welke informatie voorhanden is.

4. Filteren
 - Bestanden worden gefilterd op bruikbaarheid. Tevens worden de bestanden ontdebeld.
5. Tellen
 - Er worden verschillende tellingen gemaakt om te bepalen welke informatie voorhanden is.
6. Classificeren
 - Op basis van metagegevens wordt het bestand geclassificeerd en in de structuur geplaatst.
7. Inlezen
 - Niet geclassificeerde bestanden worden ingelezen in Watson.
8. Watson
 - Met behulp van AI-technieken wordt het bestand geclassificeerd
 - Bestanden die niet geclassificeerd kunnen worden zijn tijdelijk inzichtelijk in Watson



Afbeelding 1 De procesmatige aanpak

Begin februari 2023 liep het team tegen beperkingen aan van beschikbare opslagcapaciteit op de HGI-server voor het totaal van meer dan 500 datadragers. Dit is na interventie van het team bij JIVC opgelost door het beschikbaarstellen van extra opslagcapaciteit, maar wel een aandachtspunt voor de toekomst (zie paragraaf 7.2).

Het Archiefteam Afghanistan heeft de afgelopen tijd kennis opgedaan over de meest geschikte dossierstructuur bij het ontsluiten van het missie-archief Afghanistan. Deze kennis is gedeeld met de schrijfgroep 'herziening Aanwijzing CDS 158(2)'. De nieuwe Aanwijzing SG 158 met richtlijnen voor missie-archivering is op 28 juni 2023 vastgesteld.

3.2.2 Zoekslag digitale datadragers DOPS/J2 m.b.v. Watson

Een tweede locatie met digitale datadragers uit missies in Afghanistan die later bekend werd vanuit het spoor van de interviews, betrof een kluis bij de DOPS/J2. Op 10 juli 2018 zijn de digitale datadragers van het JISTARC uit o.a. de missies in Uruzgan en Kunduz (samen 42 datadragers) hiernaartoe overgebracht. Dit archief

bleek zeer relevant vanwege de uitkomst van de reconstructie van de opmaak en distributie van Human Intelligence (HUMINT) Reports (HR's) en SR's tijdens TFU-8 (zie bijlage 2). Uit het interview met de leider van het FHT kwam naar voren dat hij het betreffende SR niet conform standaardprocedure digitaal aan de All Source Intelligence Cell (ASIC) van TFU-8 heeft aangeboden, maar alleen lokaal heeft opgeslagen op het eigen HSS, dat losstond van de missienetwerken Titaan zwart en Titaan rood. De aangegeven reden hiervoor was de gevoeligheid van de informatie in relatie tot de samenwerking met Australië. De verwachting was dat het SR op de datadragers zou staan die door JISTARC aan de DOPS/J2 zijn overgedragen.

Aan het eind van het proces van het doorzoeken van de digitale data is door een medewerker van het 105 Field HUMINT compagnie (van JISTARC) een additionele toelichting gegeven op het fenomeen HSS. Dit had tot doel te bepalen of het HSS uit Uruzgan zich tussen de data van de DOPS/J2 bevond. Dit leidde tot de volgende constatering:

- Het HSS is een *stand alone* systeem (*air gapped*) dat een hogere classificatie kent dan het ASIC-systeem. De reden hiervoor is bronbescherming.
- Een gesprek met een bron wordt door het FHT conform hun SOP altijd weergegeven in een *Contact Form* (CF) en een *Personality Form* (PF). Daar waar een CF een gespreksverslag is, is een PF een op de specifieke persoon (bron) afgestemd en bijgewerkt bestand. Afhankelijk van de waarde van een gesprek kan er een SR of HR worden opgemaakt. Een SR kan dus alleen bestaan op basis van een CF en een PF.
- Een CF, PF en eventueel een SR of HR wordt alleen gezien door een *handler*, een *co-handler* en de teamleider van het FHT. Het is aannemelijk dat het bestaan van een SR bij zowel *handler*, *co-handler* als teamleider bekend is.
- Er is met de medewerker van 105 FH cie naar de 42 digitale datadragers afkomstig van de DOPS/J2 gekeken. Hierin kwamen de voorbeelden van de diverse hierboven genoemde documenten naar voren, m.a.w. volgens de medewerker van 105 FH cie kan de data afkomstig van de DOPS/J2 alleen afkomstig zijn van het HSS. Waarbij het niet zo is dat dit het gehele HSS betreft. De meeste SR's en HR's zijn afkomstig uit 2006 en 2007, een aantal uit 2008 en 2009 en geen enkele uit 2010. Er heeft op de digitale datadragers afkomstig van de DOPS/J2 slechts een deel van het HSS uit Afghanistan gestaan. De vermoedelijke oorzaak hiervan is dat er geen leidende regelgeving bestaat voor het archiveren van deze HUMINT-data.

Omdat het digitale JISTARC-archief bij DOPS/J2 niet volledig is, is als extra controle een vergelijking gemaakt tussen de inventarislijst van de overdracht op 10 juli 2018 (van JISTARC aan DOPS/J2) en de nieuwe inventarislijst die DOPS/J2 - op verzoek van H-AEVAL - op 15 december 2022 heeft opgemaakt van dezelfde data. De conclusie is dat AEVAL de lijsten niet kan vergelijken, omdat de overdrachtslijst van 10 juli 2018 alleen aantallen datadragers bevat zonder een omschrijving per datadrager. Door het ontbreken van detailinformatie zoals grootte en detail van de opgeslagen bestanden, is niet vast te stellen of op dit moment data ontbreekt die in 2018 wel beschikbaar was. Op basis van aantallen aanwezige datadragers op 15 december 2022 is in ieder geval wel vast te stellen dat er nu niet minder datadragers beschikbaar zijn dan in 2018.

3.2.3 *Bevindingen digitale zoekslag*

Het totaal aantal documenten, ongeacht het type, van alle beschikbare datadragers op HGI waar het SR mogelijk op zou kunnen staan, was ca. 2.460.000 (4.0 TB). Van de in totaal 54 (12 van SIB plus 42 van DOPS/J2) datadragers, bleken 3 datadragers (van DOPS/J2) niet geheel leesbaar te zijn. Na interventie door een forensisch expert van het JIVC konden ook alle relevante bestanden van die drie initieel onleesbare datadragers worden meegenomen in de zoekslag.

Het proces van selectie, zowel gebruikt voor het verbeteren en ontsluiten van het missie-archief Afghanistan als voor de digitale zoekslag naar het SR, is grafisch weergegeven in afbeelding 1 (uit bijlage 7, bijlage A). In stap 4 en 5 van afbeelding 1 wordt het aantal geselecteerde documenten van ~2.460.000 teruggebracht tot ~1.030.000. De ~1.030.000 te doorzoeken documenten zijn vervolgens methodisch doorzocht met behulp van verscheidene, uiteenlopende zoektermen (zie bijlage 7, bijlage B), combinaties en synoniemen van zoektermen, relaties van bestanden, betrokken personen en door het A-team met ervaring met en kennis van aanwezige documenten en de tijdsperiode.

In de methodisch doorzochte ~1.030.000 documenten (.doc, .docx en .pdf) zijn wel andere SR-bestanden gevonden, maar het vermiste SR is niet aangetroffen. Binnen deze methodische zoekactie zijn 36 andere documenten gevonden waarvan de inhoud (deels) gerelateerd is aan het in het SR gerapporteerde incident (zie bijlage 7, bijlage C). De 36 documenten zijn 'geflagd' in het systeem, wat zoveel betekent dat er een bepaalde identificatie aan gekoppeld is die de directe vindbaarheid ondersteunt. Deze documenten zijn ingezien door AEVAL en hebben onder andere als input gediend voor de (additionele) interviews.

De conclusie van de gehele digitale zoektocht is dat het gezochte SR niet als .doc, .docx of .pdf is aangetroffen op de 12 geselecteerde datadragers bij het SIB of de 42 doorzochte datadragers bij DOPS/J2. Het feit dat het SR in papieren vorm is behandeld, kan verklaren waarom het op geen enkele digitale datadrager bij het SIB is teruggevonden. Het Archiefteam Afghanistan kan geen definitieve uitspraak doen of op de datadragers bij DOPS/J2 het complete HSS uit Uruzgan staat. Met name de laatste constatering heeft consequenties voor de volledigheid van de zoekslag. Door het ontbreken van (onbekende) delen van het in 2010 opgezette HSS kan niet met zekerheid worden vastgesteld dat alle destijds geproduceerde data is doorzocht. Alle op dit moment bij Defensie beschikbare digitale data is methodisch doorzocht conform hiervoor beschreven werkwijzen.

3.3 **Spoor 2 Nieuwe interviewronde met (reeds) geïnterviewden**

Eind 2020 is een aantal personen (G2, G2X, G3 en C-TFU-8) geïnterviewd door toenmalig H-AEVAL. Hiervan is zeer beperkte verslaglegging gedaan, namelijk alleen van het gesprek met de toenmalige G2X van TFU-8. Geen van allen herinneren zich het rapport over de Australiërs. Vanwege de beperkte verslaglegging heeft de SG besloten een nieuwe interviewronde te laten houden. De interviews zijn uitgevoerd door H-AEVAL en een medewerker AEVAL, in het bijzijn van een vertegenwoordiger van het NIMH.

Conform planning in het PvA waren 12 interviews beoogd. Deze 12 personen hadden mogelijk kennis van het ingediende SR. Naar aanleiding van de eerste interviews is

het aantal interviews uitgebreid naar 19. In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van de geïnterviewde personen en hun functies.

De procesgang rondom de interviews is vastgelegd in een protocol. Het protocol werd tezamen met een uitnodiging en de Kamerbrief van 10 oktober 2022 per email naar de beoogde te interviewen personen gestuurd. Het protocol is gedurende het interviewtraject twee keer gewijzigd. De eerste versie van het protocol verscheen op 18 oktober 2022. Na wat kleine redactionele aanpassingen werd op 21 oktober de tweede versie gepubliceerd. Op 1 november 2021 verscheen de derde en definitieve versie. Op verzoek van de Directie Juridische Zaken (DJZ) is het protocol in de laatste versie gecompriëerd. Daarnaast werd bijlage 1 'Toelichting rubriceringen, merkingen en omgang met gerubriceerde of gemerkte informatie van het ministerie van Defensie en de MIVD' niet langer meegestuurd. Overigens hadden deze wijzigingen geen consequenties voor de wijze waarop de interviews werden georganiseerd, verliepen en werden vastgelegd.

Voor aanvang van ieder interview werd door H-AEVAL kort de toedracht en opzet van het onderzoek toegelicht. In beginsel werd gebruikgemaakt van een basisvragenlijst, die -afhankelijk van de functie en rol van de geïnterviewde- werd aangepast. Het interview werd ten behoeve van de verslaglegging digitaal opgenomen door de medewerker van AEVAL, die de interviews tevens uitwerkte. Aan het eind van ieder interview werden de medewerker AEVAL en de medewerker NIMH door H-AEVAL in de gelegenheid gesteld om aanvullende vragen te stellen. Van de geluidsopnames werd een niet-woordelijk interviewverslag gemaakt dat vervolgens ter commentaar werd voorgelegd aan de geïnterviewde. Alle geïnterviewden hebben ook een afschrift van de Kamerbrief van 20 december 2022¹⁴ en van de Kamerbrief van 20 april 2023¹⁵ ontvangen.

De interviews met drie medewerkers van het FHT hebben een gedetailleerd inzicht opgeleverd van de procesgang rondom het SR (zie bijlage 2). Deze procesgang is met een deel van de andere geïnterviewden besproken om te bepalen of zij kennis hadden van (de inhoud van) het SR. Dat waren allen functionarissen binnen de TFU-8. Andere interviews hebben tot doel gehad om te onderzoeken wie er allemaal weet zouden kunnen hebben gehad van de informatie uit het SR. Ook zijn functionarissen geïnterviewd die destijds mogelijk een rol hadden in het behandelen van informatie, inclusief het SR, van de TFU-8.

Het interview met de leider van het FHT heeft uitgewezen dat het bewuste SR door hem alleen in hard copy is gedistribueerd, omdat de inhoud van het SR betrekking had op een zeer gevoelig onderwerp dat in potentie verstrekkinge gevolgen zou kunnen hebben voor de relatie met de Australische partnereenheden. Er is dus expliciet geen vervolvalidatie geweest van de broninformatie, terwijl dat wel de gewoonlijke werkwijze was. Daarnaast heeft de leider van het FHT na indiening nooit meer navraag gedaan naar de afhandeling van het SR.

Op basis van de interviews met de drie medewerkers van het FHT acht de afdeling Evaluaties het aannemelijk dat het SR daadwerkelijk is opgesteld. Op basis van de

¹⁴ Kamerstuk 36200X-60, 20 december 2022 (Vorderingen actieplan missie-archieven Afghanistan).

¹⁵ Kamerstuk 27925-935, 20 april 2023 (Voortgang actieplan missie-archieven Afghanistan).

combinatie van alle interviews kan niet met volledige zekerheid worden vastgesteld dat het SR daadwerkelijk is opgemaakt. Op de drie geïnterviewde medewerkers van het FHT na, zegt geen van de overige geïnterviewden kennis te hebben genomen van (de inhoud van) het SR. Dit betreffen zowel medewerkers van Defensie als de vertegenwoordiger van het Ministerie van Buitenlandse Zaken die als *Civil Representative* (CivRep) mede leiding gaf aan de Nederlandse missie.

Uit de interviews met de leden van het FHT blijkt dat de bron, op basis waarvan het Special Report is opgemaakt, slechts een niet-gevalideerde en opzichzelfstaande bron (*Single Source*) betrof. De waarde van de broninformatie is niet gevalideerd met andere sensorinformatie zoals die bijvoorbeeld bij het ASIC beschikbaar waren. Aangezien het SR niet is gevonden, is niet met zekerheid vast te stellen wat de betrouwbaarheid van de bron was en ook niet hoe betrouwbaar de gemelde informatie was. Beiden zijn van belang om een inschatting te kunnen maken hoe er door de ontvangers zou zijn gehandeld bij of na het ontvangen van het SR. Dat is door het ontbreken van het SR niet mogelijk.

Een deel van de informatie uit de interviews is input geweest voor de digitale zoekslag die is uitgevoerd met de AI-zoekmachine Watson (spoor 1b).

In totaal is er ruim 13 uur interviewmateriaal beschikbaar. Van alle interviews zijn geluidsopnames gemaakt en allen zijn in interviewverslagen verwerkt. Beide vormen zijn niet openbaar.

Naast de formele 19 interviews zijn er nog diverse andere personen via email of telefoon bevraagd om een reconstructie te maken waar de data van het FHT na het einde van de missie heengegaan is om zo achter de opslaglocatie van het volledige FHT-archief uit Afghanistan te komen. Aanleiding hiervoor was de constatering dat het bij DOPS/J2 opgeslagen JISTARC-archief uit de missies Uruzgan niet volledig is. Na beëindiging van de TFU-missie was er de Redeployment Taskforce (RDTF). De S4 van de RDTF was verantwoordelijk voor het retourneren van het materiaal (wat niet achter mocht blijven) van alle eenheden. Dat betrof echter niet IT-middelen en informatie (intelligence).

Met de volgende personen is gesproken:

- ██████████ (medewerker FHT in TFU-8), door leider FHT belast met coördinatie ontmanteling FHT
- ██████████ (H-ASIC RDTF)
- ██████████ (G2 RDTF)
- ██████████ (S4 RDTF)
- ██████████ (G6 RDTF, tevens LIM)

Geen van bovenstaande personen weet wat er met de HSS-server en harde schijven is gebeurd na het einde van de missie. De leider van het FHT verwees naar een medewerker die hij belast had met de coördinatie van de ontmanteling van het HSS, maar deze medewerker maakte in het gesprek duidelijk dat hij belast was met het afvoeren/inleveren van materieel (in eigendom of bruikleen) en nooit belast was met het afvoeren/verschepen van informatie. Hij verwees naar de G2 die eigenaar is van de informatie. Echter de G2 en H-ASIC zijn niet betrokken geweest bij de afvoer van de data van het FHT. De G6 (tevens LIM) heeft alles overgebracht naar het SIB. Dit betrof alles van Titaan (Rood/ Zwart). Hij heeft geen zaken vanuit de RDTF gedaan

wat HUMINT-data betrof.

3.4 Spoor 3 Internationale uitvraag bij AUS en VS

Australië en de VS zijn door DGB/DIA benaderd met de vraag of zij beschikken over informatie over het specifieke incident (waarvan het SR melding zou maken), dat zou hebben plaatsgevonden in de nacht van 10 op 11 mei 2010. De keuze voor het benaderen van juist deze landen volgt uit hun inzet in de provincie Uruzgan in Afghanistan, ten tijde van het incident waarover melding is gedaan. Australië hield zich in die periode namelijk bezig met *Counter Insurgency*-operaties en werkte daarbinnen samen met zowel Nederland als de VS.

Het doel van de uitvraag bij Australië en de VS was meerledig, namelijk:

1. Australië informeren over het vermoeden van een mogelijk oorlogsmisdrijf door Australische Special Forces.
2. Vaststellen of de voorliggende casus behoort tot één van de 39 gevallen die door Australië zijn onderzocht naar aanleiding van geruchten en beschuldigingen dat vertegenwoordigers van de 'Australian Defence Force (ADF)' zich schuldig zouden hebben gemaakt aan schendingen van het humanitair oorlogsrecht, tijdens de inzet in Afghanistan tussen 2005 en 2016.
3. Zo zeker mogelijk vaststellen dat er geen informatie is gemist naar aanleiding van de Nederlandse melding van een mogelijk oorlogsmisdrijf door Australische Special Forces.
4. Zo mogelijk duidelijkheid verkrijgen over de onderbouwing van de Nederlandse melding van een vermeend oorlogsmisdrijf door Australische Special Forces.

Op 15 september 2022 heeft DGB/DIA de uitvraag geïnitieerd, door het indienen van een *Request for Information* (RFI) bij de Amerikaanse defensieattaché in Den Haag en de Australische defensieattaché in Berlijn. Beide landen verleenden hieraan direct hun medewerking.

Australië is geïnformeerd over het Nederlands vermoeden van een mogelijk oorlogsmisdrijf door Australische Special Forces. De Nederlandse uitvraag gaf aanleiding tot een Australisch feitenonderzoek¹⁶, omdat de casus volgens de Australische autoriteiten niet behoorde tot de 39 reeds door Australië onderzochte gevallen. Als onderdeel van het feitenonderzoek is informatie over de inhoud van het special report en beeldmateriaal uitgewisseld tussen Australië en Nederland.

Over de inhoud van het special report zijn de volgende twee transcripten met Australië gedeeld:

- Bron: mail aan DGB (20 november 2020), door indiener van SR:
"Echter, de dag na zijn vrijlating kregen we te horen dat TF66, de Australische SF-eenheid die onder ISAF ook opereerde in Uruzgan, betrokkene had bezocht en gedood. Bronnen hebben daarna aan een van mijn *handlers* gemeld dat betrokkenen eerst gemarteld is voordat hij een nekschot kreeg. Dit is gemeld als Blue on Blue in een SR."

¹⁶ Uitgevoerd door Australian Federal Police, Office of the Special Investigator (AFP/OSI). OSI onderzoekt mogelijke misstanden en vermoedens van schendingen van het humanitair oorlogsrecht door Australische militairen in Afghanistan van 2005 tot 2016. <https://www.osi.gov.au>.

- Bron: interviewverslag van gesprek AEVAL (19 oktober 2022) met indiener SR: "Die Australiërs hebben, zijn bij die vent binnen gekomen en die hebben helemaal niet hem binnen doodgeschoten terwijl die weerstand bood. Hij is echt mee naar buiten getrokken en met veel getuigen, lokale getuigen d'r bij is z'n strot opengesneden, nee z'n mond opengesneden en toen heeft ie een nekschot gehad. Wij noemden dat een Joker, de wangen doorgesneden en dan echt gewoon geëxecuteerd. In die volgorde."

Over de onderlinge uitwisseling van beeldmateriaal is het volgende te melden:

- Nederland heeft zeven foto's van het slachtoffer (genomen tijdens diens aanhouding) uitgewisseld met Australië, waaronder een close-up foto van het gelaat van het slachtoffer. Australië heeft twee foto's (genomen na het overlijden van het slachtoffer) uitgewisseld met Nederland.
- Australië heeft een gezichtsvergelijking uitgevoerd, op basis van de Nederlandse close-up foto van het slachtoffer en een foto die door Australië is genomen na het overlijden van het slachtoffer. De uitkomst daarvan is per mail gedeeld met Nederland. Nederland heeft op basis van het beeldmateriaal ook een gezichtsvergelijking uitgevoerd en de uitkomst daarvan per mail gedeeld met Australië.
- Identiteit slachtoffer. Na het uitvoeren van de gezichtsvergelijking op basis van het uitgewisselde beeldmateriaal, komen experts¹⁷ van beide landen afzonderlijk tot de conclusie dat het slachtoffer op het Nederlands en Australisch beeldmateriaal dezelfde persoon betreft.
- Op de foto's die door Australië zijn genomen na het overlijden van het slachtoffer zijn geen sporen van de vermeende marteling aan het gezicht (een zogenaamde 'joker') terug te zien.

Defensie is door de Australische autoriteiten op 26 juli 2023, per brief¹⁸, geïnformeerd over de uitkomsten van het Australische feitenonderzoek. In de brief geeft Australië aan dat de bewering omtrent de marteling van het overleden slachtoffer niet wordt ondersteunt door het beschikbaar beeldmateriaal van het slachtoffer. Ook geeft Australië aan dat er geen informatie is gevonden die de bewering ondersteunt dat de dood van het slachtoffer het gevolg zou zijn geweest van het door Australische SOF plegen van het oorlogsmisdrijf "doden van een burger die niet rechtstreeks deelneemt aan de vijandelijkheden of lid is van een gewapende groepering". Tenslotte heeft de VS laten weten geen informatie over de voorliggende casus te hebben gevonden. De werkwijze, het resultaat en de conclusies van de internationale uitvraag zijn door DGB/DIA beschreven in de rapportage over spoor 3 (zie bijlage 8).

3.5 Onderlinge samenhang diverse onderzoekssporen

Zoals aan het begin van hoofdstuk 3 is vermeld, is het niet mogelijk om de onderzoekssporen los van elkaar te zien. Zo leidde output en informatie van het ene spoor tot acties in een ander spoor en vice versa.

¹⁷ Nederland: KMAR, Expertisecentrum Identiteitsfraude & Documenten. Australië: AFP.

¹⁸ Brief aan SG van DG van Australian Government, Office of the Special Investigator, 26 juli 2023.

De interviews zijn (deels) input geweest voor het uitvoeren en verfijnen van zowel de digitale zoekslag naar het SR als de internationale uitvraag. Op basis van de interviews werden de zoektermen uitgebreid of aangescherpt. Ook wezen de interviews uit dat er binnen de digitale zoekslag alleen moest worden gezocht naar MS Word- en PDF-bestanden. Op basis van de interviews en het gebruik van de gedefinieerde zoektermen heeft de digitale zoekslag wel 36 andere documenten opgeleverd die refereren naar het vermiste SR.

Uit de digitale zoekslag is naar voren gekomen dat het bij DOPS/J2 opgeslagen JISTARC-archief uit de missies Uruzgan niet volledig is. Dit was aanleiding om diverse andere personen via email of telefoon te bevragen om een reconstructie te maken waar de data van het FHT na het einde van de missie heengegaan is om zo achter de verblijfplaats van het volledige FHT-archief uit Afghanistan te komen.

De digitale zoekslag leverde ook informatie op die relevant was voor de internationale uitvraag. Op basis van deze digitale bestanden werd het mogelijk om, via de vergelijking in het kader van de internationale uitvraag, de identiteit vast te stellen van het slachtoffer. Ook was het bijvoorbeeld mogelijk om op basis van een zogeheten *Detainee Report* een uitspraak te doen over eigendommen van het slachtoffer en gebruik daarvan als mogelijke IED-componenten.

Hoewel de opdracht van de SG op korte termijn was gericht op het verbreden, verdiepen en versnellen van de zoektocht naar het vermeende rapport, vormde publicatie van het Australische onderzoeksrapport en de melding van de militair in november 2020 de aanleiding om destijds op zoek te gaan naar het vermiste SR. De zoektocht in 2020 was gericht op het verkrijgen van duidelijkheid over het vermoeden van een mogelijke schending van het humanitair oorlogsrecht door Australische Special Forces, zodat daar op adequate wijze naar gehandeld zou kunnen worden. In dit licht gezien heeft de verbreding, verdieping en versnelling van de zoektocht naar het rapport, waarbij informatie uit de verschillende onderzoekssporen in samenhang is beschouwd, dus bijgedragen aan realisatie van beide doelstellingen.

4 Toezicht op het onderzoek / verantwoording onderzoek

4.1 Algemeen

Ten behoeve van een gedegen verantwoording van het onderzoek zijn in opdracht van de secretaris-generaal (SG) de volgende drie instanties verzocht om, vanuit hun onafhankelijke rol en verantwoordelijkheid, mee te denken en te adviseren over de werkwijze en uitvoering van het plan van aanpak intensiveren zoektocht:

- De Auditdienst Rijk (ADR);
- Het Nederlands Instituut voor Militaire Historie (NIMH);
- De Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (IO&E).

4.2 Auditdienst Rijk

De SG heeft de Auditdienst Rijk (ADR) de opdracht gegeven commentaar te geven op de kortetermijnzoekslag¹⁹. De becommentariëring van de ADR richt zich op de sporen 1a en 1b en bestond uiteindelijk uit drie fasen. In de eerste fase is het 'plan van aanpak korte termijn/ intensivering zoektocht naar vermist special report (4-10-2022)' becommentarieerd²⁰. In de tweede fase is de uitvoering van de zoekslag naar het SR in het papieren en digitaal archief becommentarieerd²¹. In de derde fase heeft de ADR het concepteindverslag van H-AEVAL met resultaten en bevindingen van de zoekslag becommentarieerd. De becommentariëring van de derde fase maakt onderdeel uit van de eindrapportage van de ADR. Deze eindrapportage bestaat uit de onderzoeksbevindingen over de drie fasen met daarbij een reeks aanbevelingen.

De ADR is geen toezichthouder, maar neemt vanuit zijn rol en positionering als onafhankelijke interne auditor van de Rijksoverheid wel een onafhankelijke positie in. Vanuit deze positie heeft de ADR waar nodig, op basis van het PvA korte termijn en gedurende het onderzoek, commentaar geleverd dat kan leiden tot aanvulling of aanpassing en in die gevallen verbetering van de zoekslag naar het SR. Dat commentaar is gedeeltelijk gebruikt om de zoekslag te ondersteunen, voor zover nog van toepassing in de fase waarin de zoekslag zich op dat moment bevond.

De ADR is na het intakegesprek op 10 november 2022 gestart met AEVAL de becommentariëring van het plan van aanpak korte termijn/Intensivering zoektocht naar vermist special report. Het bekendstellen van het commentaar op het PvA door de ADR vond daarom pas plaats nadat de acties van de zoekslag op spoor 1a en 1b nagenoeg waren afgerond. Op 22 december 2022 is de eerste conceptbrief van de ADR ontvangen en op 31 januari 2023 de definitieve brief aan de SG.

De ADR stelt in deze brief dat de becommentariëring van het PvA, in de fase waarin de zoekslag zich op dat moment bevond, in de basis beperkte toegevoegde waarde

¹⁹ Brief ADR aan SG 'Opdrachtbevestiging Onderzoek naar de zoekslag Special Report 2010 Afghanistan', nr. 2022-0000321246, d.d. 21 december 2022 (met opdrachtbevestiging, nr. 2022-0000321248, d.d. 21 december 2022).

²⁰ Brief ADR aan SG 'Becommentariëring PvA Korte Termijn / Intensivering zoektocht naar vermist Special Report', nr. 2023-0000019358, d.d. 31 jan 2023.

²¹ Brief ADR aan SG 'Becommentariëring uitvoering zoekslag Special Report Afghanistan, korte termijn papieren en digitaal archief', nr. 2023-0000078827, d.d. 22 maart 2023.

had. Daarbij geeft de ADR aan dat als Defensie het plan van aanpak scherper formuleert, ze de zoekslag naar het Special Report achteraf beter kan verantwoorden. De ADR stelt terecht dat er een aantal onderdelen en onderwerpen ontbreekt in het PvA, maar geeft daarbij ook aan dat het PvA korte termijn onder tijdsdruk is opgesteld (binnen twee en een halve dag).

De ADR geeft aan dat doordat er is gekozen voor een summier PvA, veel informatie ontbreekt over de onderzoeks aanpak, bijvoorbeeld ten aanzien van de te maken keuzes binnen het onderzoek, de wijze van uitvoering ervan en de benodigde capaciteit en expertise. Dit heeft gevolgen voor de navolgbaarheid van activiteiten en stappen en het kunnen afleggen van verantwoording hierover.

In het PvA ontbreken volgens de ADR ook de beschrijving van enkele risico's en maatregelen hoe er met mogelijke issues moet worden omgegaan. Deze issues zijn wel mondeling besproken tussen de SG en de dossierhouder bij DGB/DIA bij het opstellen van de verschillende kamerbrieven waarin over de zoekslag is gerapporteerd.

Omdat de zoektocht nagenoeg was afgerond is besloten geen addendum op het PvA op te stellen, maar wel de bevindingen van de ADR zoveel mogelijk te verwerken in dit eindverslag van de zoektocht en daarnaast het commentaar te gebruiken om daarmee het PvA voor de lange termijn van een update te voorzien.

Voor het opstellen van het commentaar op de uitvoering van de zoekslagen naar het SR in het papieren en digitaal archief heeft de ADR bezoeken gebracht aan het SIB (op 29 november 2022) en aan CNA (op 6 december 2022). Van deze bezoeken zijn door de ADR twee verslagen²² gemaakt. De bevindingen van de ADR zijn opgenomen in een tweede brief aan de SG van 22 maart 2023.

De ADR constateert in de brief onder andere dat een volwaardig onderzoeksdossier over de kortetermijnzoekslag ontbreekt, waarin de werkwijze, de gemaakte keuzes en de onderbouwing van de keuzes worden vastgelegd. Van de ADR is, op verzoek van H-AEVAL, een nadere duiding van de opzet en inhoud van een onderzoeksdossier ontvangen. Het commentaar van de ADR is mede opgepakt hetgeen blijkt uit het opstellen van onderzoeksverslagen van het SIB, Archiefteam Afghanistan en over de sleepnetactie, om achteraf verantwoording af te kunnen leggen over de uitvoering van de zoekslag. Daarnaast zijn de bevindingen van de ADR verwerkt in dit eindverslag. Tegelijkertijd is de brief met de becommentariëring over de uitvoering van de zoekslag van de ADR en de duiding van een onderzoeksdossier gedeeld met de functionaris die verantwoordelijk is voor de uitvoering van het langetermijnplan voor het missie-archief Afghanistan. De becommentariëring van de uitvoering van de zoektocht SR wordt hierdoor meegenomen in de uitvoering van het langetermijnmissie-archief Afghanistan.

4.3 Nederlands Instituut voor Militaire Historie

Voor onafhankelijk toezicht op spoor 2 (interviews) heeft het Nederlands Instituut voor Militaire Historie (NIMH) een bijdrage geleverd door het ter beschikking stellen van een medewerker.

²² Verslag ADR 'Interview SIB, uitvoering zoekslag fysiek archief te Rijswijk', 29 november 2022. En verslag ADR 'Interview digitaal archief, uitvoering zoekslag Special Report digitaal archief, Watson', 6 december 2022.

Het toezicht door het NIMH behelsde:

- Het geven van commentaar op concept interviewvragen;
- Het observeren van het gesprek tussen H-AEVAL, medewerker AEVAL en geïnterviewden;
- Het geven van commentaar op gespreksverslagen.

De directeur NIMH heeft schriftelijke terugkoppeling gegeven²³ aan de SG een terugkoppeling gegeven over het onafhankelijk toezicht op spoor 2. NIMH heeft geen discrepanties kunnen ontdekken tussen hetgeen tijdens de interviews ter tafel kwam en de uitgewerkte interviewverslagen. NIMH heeft de SG op de hoogte gesteld dat de voorbereiding, uitvoering en verslaglegging van de interviews correct zijn verlopen.

4.4 Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

De Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (IOE) van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur & Wetenschap is verzocht om, vanuit haar onafhankelijke rol en verantwoordelijkheid, mee te denken en adviseren over de werkwijze en uitvoering van het actieplan missie-archieven Afghanistan. IOE is voornamelijk betrokken bij het langetermijntraject. Naar aanleiding van een brief van IOE aan de SG²⁴ heeft op 5 juni 2023 een inspectiegesprek plaatsgevonden. Het inspectiegesprek volgde op een adviesvraag van Defensie over het plan van aanpak lange termijn.

²³ Nota Directeur NIMH aan SG 'Beoordeling spoor 2 i.h.k.v. intensivering zoektocht vermist special report', nr. DOSCO2023011215, d.d. 7 maart 2023.

²⁴ Brief IOE aan SG 'Planning inspectiegesprek en verzoek om informatie', 9 maart 2023.

5 Additionele opdracht secretaris-generaal n.a.v. YouTube-video

5.1 YouTube-video uit serie 'Helmen Vol Verhalen'

Begin 2023 kwam een YouTube-video onder de aandacht van Defensie die een relatie heeft met de inhoud van het vermiste SR. In de bewuste YouTube-video doet een veteraan in het kunstproject "Helmen Vol Verhalen" uitspraken, op basis waarvan men de indruk zou kunnen krijgen dat er indirecte Nederlandse betrokkenheid zou zijn geweest bij het mogelijke Australische oorlogsmisdrijf waar het SR en het NRC-artikel melding van maken. Meer informatie over de video en de betekenis ervan voor het onderzoek is opgenomen in de nota van CDS aan de bewindspersonen en (P)SG²⁵. Op 19 februari 2023 heeft het NRC Handelsblad bericht over het bestaan van de video. Deze video is sinds 20 februari 2023 niet meer te vinden op internet, maar nog wel beschikbaar bij AEVAL.

Naar aanleiding van de YouTube-video en het nieuwe NRC-artikel is MINDEF bijgepraat op 20 februari 2023. Ter voorbereiding op dit overleg zijn twee documenten gedeeld:

- Tijdslijn mogelijk incident in Afghanistan in 2010 (periode 17 april 2010 t/m 31 juli 2010 en periode 21 augustus 2020 t/m 20 februari 2023);
- Overzicht stappen zoektocht naar vermist Special Report in Afghanistan in 2010 (1^e zoektocht van 20 november 2020 tot ca. 1 oktober 2021 en 2^e zoektocht van 26 september 2022 tot 20 februari 2023).

Op de tijdslijn is het contact tussen voormalig H-AEVAL en [REDACTED] op 9-10 december 2020 opgenomen, waarin [REDACTED] vertelt over contacten met de Australische SOF. MINDEF wilde weten hoe het voormalig H-AEVAL deze informatie gewogen heeft, omdat in een Kamerbrief van 19 mei 2021 door Defensie is gemeld dat uit de inventarisatie naar Nederlandse betrokkenheid bij de geconstateerde misstanden onder Australische speciale eenheden, geen aanwijzingen van deze betrokkenheid naar voren zijn gekomen. MINDEF is meegedeeld dat de informatie van [REDACTED] geen bijzondere informatie was: de Australische SOF kwam wel vaker langs bij de Nederlanders voor het uitwisselen van tactische informatie.

In het overleg met MINDEF op 20 februari is besloten om een interview met het voormalig H-AEVAL te houden conform het protocol van het PvA korte termijn. Dit interview heeft op 28 februari 2023 plaatsgevonden en het gespreksverslag is beschikbaar bij AEVAL. De belangrijkste uitkomsten van het interview zijn in paragraaf 5.2 opgenomen.

Na het overleg met MINDEF heeft de SG enkele overleggen over de zoektocht naar het vermiste rapport en de gerelateerde YouTube-video belegd. Het doel hiervan was de relatie van de YouTube-video tot het lopende onderzoek te duiden en nader inzicht te verkrijgen. De deelnemers waren P-CDS, DGB/D-DIA, DCo, D-DJZ en H-AEVAL en verslaglegging is door het secretariaat van de SG opgemaakt. In het

²⁵ Nota CDS 'Video op YouTube gerelateerd aan zoektocht vermist rapport (AFG, 2010), nr. BS2023003198, d.d. 7 februari 2023.

overleg op 23 februari 2023 heeft de SG verzocht om de antwoorden op de volgende drie vragen mee te nemen in dit eindverslag van de zoektocht:

- Is, na de vrijlating van de betrokken Afghaan op 25 april 2010, met de Australische eenheden gedeeld dat hij niet langer verdacht werd van (betrokkenheid bij) de aanslag op de twee mariniers op 17 april 2010?
- Was deze mededeling aan de Australiërs destijds een standaard procedure die het FHT hanteerde?
- Beschikten de Australische eenheden over eigen inlichtingeninformatie bij het oppakken van de betrokken Afghaan op 10-11 mei 2010?

De antwoorden op deze drie vragen zijn:

- Uit het gespreksverslag van het interview met de leider van het FHT (tevens indiener SR) is naar voren gekomen dat het Australische FHT aan het einde van het ondervragingsproces door het Nederlandse FHT op de hoogte is gebracht dat de Afghaan niet langer verdacht werd van (betrokkenheid bij) de aanslag op de twee mariniers.
- In de praktijk was het contact tussen Nederlandse en Australische eenheden vooral gericht op het afstemmen van inzetgebieden en het deconfliteren van contacten/bronnen. Dit was vooral om *circular reporting*²⁶ te voorkomen: denken van elkaar dat je verschillende bronnen hebt, maar feitelijk dezelfde bron gebruiken. Omdat de Australiërs in deze casus van de betrokken Afghaan veel belastende rapportages over hem deelden met het Nederlandse ondervragingsteam, is hen in dit geval een terugkoppeling gegeven over de uitkomst van de ondervragingen.
- In het kader van de zoektocht naar het vermeende SR is ook uitgebreid gesproken met de Office of the Special Investigator van de Australian Federal Police. Uit dit contact is naar voren gekomen dat de Australische SOF over eigen inlichtingen beschikten, op grond waarvan de betrokken Afghaan werd aangemerkt als *IED-facilitator*. De aanwezigheid van eigenstandige Australische inlichtingen wordt bevestigd door een *Secret* PowerPointpresentatie van de Australische 2nd Commando Brigade met een Special Operations Target Information Package (SOTIP) over betrokken Afghaan, gedateerd 20 april 2010. De Afghaan werd al sinds 29 maart 2010 door de Australiërs verdacht van acties tegen de coalitietroepen. Deze presentatie is in het bezit van H-AEVAL.

5.2 Interview met voormalig Hoofd Afdeling Evaluaties

In relatie tot de YouTube-video heeft op verzoek van de SG op 28 februari 2023 een additioneel interview plaatsgevonden met voormalig H-AEVAL, [REDACTED]. Dit interview, gehouden door de huidige H-AEVAL en een medewerker van AEVAL, in het bijzijn van een medewerker van het NIMH, had tot doel om vast te stellen waarom [REDACTED] destijds contact had gezocht met H-AEVAL en wat dat contact inhield en hoe dit was verlopen. Daarnaast had het interview tot doel te kunnen bepalen hoe de wegging van de ontvangen informatie van het contact destijds is gedaan door voormalig H-AEVAL en andere betrokkenen zoals bijvoorbeeld de toenmalig P-CDS, [REDACTED] en de toenmalig D-DOPS [REDACTED].

²⁶ Circular reporting: denken van elkaar dat je over verschillende bronnen beschikt, maar feitelijk dezelfde bron gebruiken.

Voormalig H-AEVAL heeft het gesprek op 10 december 2020 met [REDACTED] uitgevoerd in het bijzijn van een medewerker van DJZ. Het ging in zijn gesprek alleen om het bespreken van de gebeurtenissen omtrent het contact dat [REDACTED] in 2010 had met de Australische eenheden in relatie tot het SR en de daarin beschreven mishandeling en executie van de betrokken Afghaan. De YouTube video is niet ter sprake gekomen in dit gesprek met [REDACTED].

Over het zogeheten wegen van de melding zegt voormalig H-AEVAL dat hij de inhoud van het gesprek heeft gedeeld met DGB. Op basis van de informatie die werd besproken tijdens het gesprek met [REDACTED] heeft voormalig H-AEVAL geconcludeerd dat het normale uitwisseling van tactische informatie betrof.

6 Conclusies

6.1 Conclusie doorzoeken papieren archief

- Het vermiste SR is niet aangetroffen in het papieren archief bij het SIB. Dit is inclusief het extra papieren archief dat via de 'sleepnet'-actie door de defensieonderdelen is aangeleverd.

6.2 Conclusies doorzoeken digitaal archief

- Het vermiste SR is niet aangetroffen in het digitale missie-archief Afghanistan van Defensie. Dit digitale missie-archief behelst tevens het digitale archief van JISTARC uit 2010 dat vanaf juli 2018 ligt opgeslagen bij DOPS/J2.
- Uiteindelijk zijn alle geïdentificeerde relevante datadragers uitgelezen, ook enkele datadragers die initieel onleesbaar bleken. Deze zijn leesbaar gemaakt door forensisch onderzoekers.
- Het bij DOPS/J2 opgeslagen JISTARC-archief is niet volledig en bevat slechts delen van het HUMINT Support System (HSS) dat destijds werd gebruikt als eigen database voor het FHT. Dit is vastgesteld door een actief dienend medewerker van het JISTARC die hiervoor geraadpleegd is.

6.3 Conclusies uit gehouden interviews

- De drie geïnterviewde personen van het FHT hebben het bestaan van het SR bevestigd.
- Uit de reconstructie van de opmaak en distributie van het vermiste SR is naar voren gekomen dat het rapport niet conform reguliere werkwijzen is behandeld, voor zover er destijds al vastgelegde werkwijzen hiervoor bestonden. Het is volgens de indiener van het SR alleen in papieren vorm aan twee functionarissen van TFU-8 aangeboden. Het is alleen digitaal opgesteld, echter niet digitaal aan het ASIC of anderen gedistribueerd.
- Geen van de functionarissen van TFU-8 die, volgens de indiener, direct of indirect kennis van het SR zou kunnen hebben gehad, kan zich de melding herinneren.

6.4 Conclusies internationale uitvraag

- Australië is door Nederland geïnformeerd over het Nederlandse vermoeden van een mogelijk oorlogsmisdrijf door Australische Special Forces.
- De Nederlandse uitvraag gaf aanleiding tot een Australisch feitenonderzoek, omdat de casus niet behoorde tot de 39 reeds door Australië onderzochte gevallen. Als onderdeel van het feitenonderzoek is informatie uitgewisseld tussen Australië en Nederland.
- Australië geeft aan dat een beschikbare foto van het overleden slachtoffer de beweringen omtrent marteling niet ondersteunt. Ook geeft Australië aan dat er geen informatie is gevonden die de bewering ondersteunt dat de dood van het slachtoffer het gevolg zou zijn geweest van het door Australische SOF plegen van het oorlogsmisdrijf "doden van een burger die niet rechtstreeks deelneemt aan de vijandelijkheden of lid is van een gewapende groepering".

- De Verenigde Staten hebben laten weten geen informatie over de voorliggende casus te hebben gevonden.

6.5 Algehele eindconclusie

Ten aanzien van de zoektocht naar het vermeende rapport kan, op grond van de bevindingen uit de verschillende onderzoekssporen, worden geconcludeerd dat:

- het rapport niet is teruggevonden in het bij Defensie beschikbare papieren- en digitaal archief;
- hoewel het aannemelijk wordt geacht dat het rapport daadwerkelijk is opgesteld, dit niet met zekerheid kan worden vastgesteld;
- Australië is overgegaan tot een aanvullend feitenonderzoek naar de casus;
- de VS geen informatie heeft gevonden over de voorliggende casus.

Ten aanzien van de vraag of er mogelijk sprake is geweest van een oorlogsmisdrijf door Australische Special Forces kan worden geconcludeerd dat:

- Australië door Nederland is geïnformeerd over het vermoeden van een mogelijke schending van het humanitair oorlogsrecht;
- de inhoud van de melding (de marteling en daaropvolgende executie) uit het vermeende Special Report niet wordt gestaafd door de resultaten uit het Australische feitenonderzoek;
- Australië, op basis van dit aanvullend feitenonderzoek, geen aanleiding ziet om uit te gaan van een mogelijk oorlogsmisdrijf en geen aanleiding ziet voor verder onderzoek ten aanzien van dit incident.

Uit het onderzoek naar aanleiding van de YouTube-video blijkt dat:

- het Australisch FHT aan het einde van het ondervragingsproces door het Nederlands FHT op de hoogte is gebracht dat █████ niet langer verdacht werd van (betrokkenheid bij) de aanslag op de twee mariniers;
- het informeren van andere eenheden over de vrijlating van verdachten geen standaardprocedure was, maar het resultaat van regelmatig contact tussen Nederlandse en Australische eenheden. Dit contact was gericht op afstemming van inzetgebieden en deconflictie van contacten/bronnen, onder meer ter voorkoming van *circular reporting*²⁷;
- de Australische SOF over eigen inlichtingen beschikten, op grond waarvan █████ werd aangemerkt als *IED-facilitator*.

Op basis van bovenstaande bestaat er momenteel geen aanleiding of grond om zowel de zoektocht naar het vermeende rapport als het onderzoek naar de melding voort te zetten.

²⁷ Circular reporting: denken van elkaar dat je over verschillende bronnen beschikt, maar feitelijk dezelfde bron gebruiken.

7 Aanbevelingen

7.1 Aanbevelingen

- Formeel beëindigen en afsluiten van de zoektocht naar het vermeende rapport uit Afghanistan uit 2010.
- Informeren van de Tweede Kamer over de uitkomst van de zoektocht naar het vermeende rapport, middels een update over het "actieplan missie-archieven Afghanistan".
- Het doorvoeren van een eenduidige werkwijze met betrekking tot missie-archivering van de gehele Afghanistanperiode (20 jaar).
- Het op afzienbare termijn digitaliseren van de papieren missie-archieven bij het SIB, ondersteund vanuit het programma Defensie Open op Orde (DOO). DOO is verantwoordelijk voor de uitvoering van het langetermijnplan van aanpak voor het op orde krijgen van het missie-archief Afghanistan.
- Additionele HGI-servercapaciteit²⁸ beschikbaar stellen voor informatiebeheer voor duurzame toegankelijkheid van digitale informatie.
- Het uitgebreider informeren en instrueren van *Senior National Representatives* voorafgaand aan hun uitzending over het belang van en richtlijnen over missie-archivering. Dit is inclusief het ontvangen van een briefing van het SIB over missie-archivering voor betrokken personeel.
- Toezicht door Directie Operaties op de uitvoering van de herziene Aanwijzing CDS 158 met betrekking tot de richtlijn missie-archivering.
- Opstellen van een richtlijn ten aanzien van HUMINT-gerelateerde documentatie, met aandacht voor de omgang met dergelijke informatie, de archivering en vernietiging ervan.
- Aanbevelingen over het opstellen van een plan van aanpak²⁹ verwerken in het langetermijnplan van aanpak over het op orde krijgen van het missie-archief Afghanistan.
- Aanbevelingen over het samenstellen van een onderzoeksdossier³⁰ toepassen tijdens de uitvoering van het langetermijnplan van aanpak voor het op orde krijgen van het missie-archief Afghanistan en andere toekomstige onderzoeken en projecten.

²⁸ HGI-servercapaciteit: servercapaciteit ten behoeve van hoog-gerubriceerde informatie.

²⁹ Brief ADR aan SG 'Becommentariëring PVA Korte Termijn / Intensivering zoektocht naar vermist Special Report', nr. 2023-0000019358, d.d. 31 jan 2023.

³⁰ Brief ADR aan SG 'Becommentariëring uitvoering zoekslag Special Report Afghanistan, korte termijn papieren en digitaal archief', nr. 2023-0000078827, d.d. 22 maart 2023.

Overzicht met bijlagen

1. Tijdslijn intensivering zoektocht vermist rapport
2. Reconstructie opmaak en distributie van HUMINT Reports en (HUMINT) Special Reports
3. Overzicht geïnterviewde functionarissen
4. Afkortingenlijst
5. Rapportage sleepnetoperatie fysieke dossiers Afghanistan 4 okt 2022 – 1 maart 2023 d.d. 15 maart 2023 **(als separaat document bijgevoegd)**
6. Rapportage SIB van Zoekslag Special Report, versie 1.0, 6 maart 2023 **(als separaat document bijgevoegd)**
7. Eindverslag Archiefteam Afghanistan van Digitale zoektocht naar het Special Report (2010), 28 juli 2023 **(als separaat document bijgevoegd)**
8. Rapportage DGB/DIA over spoor 3: internationale uitvraag bij Australië en de Verenigde Staten, 29 augustus 2023 **(als separaat document bijgevoegd)**
9. Rapportage analyse zip-bestanden, 14 september 2023 **(als separaat document bijgevoegd)**

Bijlage 1 Tijdslijn activiteiten intensivering zoektocht vermist rapport

2022

- 11 sep Telefonische verzoek van NRC-journalist aan voormalig H-AEVAL om hem te spreken over het onderzoek naar een melding van een Nederlandse militair over misstanden van Australische SOF in Afghanistan
- 14 sep Overleg bij SG over de vragen van de journalist NRC en de zoektocht naar het vermiste rapport
- 15 sep Start internationale uitvraag door DGB/DIA aan Australië en de V.S.
- 26 sep Publicatie NRC-artikel 'De gemartelde boer. De Australische *special forces* en een verdwenen rapport'
- 27 sep Opdracht CDS aan H-AEVAL: wat kunnen we extra doen?
- 28 sep Schriftelijke vragen door SP en D66
- 29 sep Overleg bij SG met CDS; in de avond opdracht maken PvA, deadline di 4 okt
- 29 sep Verzoek vaste commissie defensie om schriftelijke reactie
- 30 sep Telefoongesprek H-AEVAL met ██████████ (indiener Special Report)
- 30 sep Krijgsmachtraad: P-CDS vraagt medewerking van hoofden van defensieonderdelen aan intensivering zoektocht naar vermist rapport
- 04 okt Beslisnota CDS aan SG 'Plannen van aanpak missie-archief Afghanistan', nr. BS2022024051 d.d. 4 oktober 2022
- 06 okt Besluit SG: uitvoeren beide PvA
- 06 okt Bezoek AEVAL aan het SIB in Rijswijk
- 07 okt Aanvullende vragen NRC, maar verwezen naar nog te publiceren Kamerbrief (10 okt)
- 10 okt Overleg (MS Teams) met Australian Federal Police / Office of the Special Investigator (AFP/OSI); 2 verzoeken ontvangen over gesprek met melder en uitwisselen foto betrokken Afghaanse man
- 10 okt Verzending Kamerbrief 'Actieplan missie-archieven Afghanistan', Kamerstuk 27925-916 (Defensienummer BS2022023681 d.d. 10 oktober 2022, o.a. toezegging voortgangsrapportage voor Kerstrecs)
- 11 okt Bezoek AEVAL aan Archiefteam Afghanistan op KHK
- 13 okt H-AEVAL informeert P-CDS over 2 Australische verzoeken
- 13 okt Telefoongesprek H-AEVAL met ██████████ om het Australisch verzoek te bespreken; ██████████ is akkoord met eventueel gesprek
- 14 okt CDS informeert SG en marge BR over de 2 Australische verzoeken; SG gaat akkoord onder voorwaarde juridische toets
- 14 okt DGB/DIA benadert DJZ voor de juridische toets
- 14 okt ██████████ (BSG/TH IHT) informeert H-AEVAL: zoekmachine Watson Discovery draait; 18 okt beginnen met uploaden missiedata
- 17 okt OM Arnhem belt DJZ (OM Arnhem is benaderd door AFP/OSI); zitten nu in strafrechtelijk proces
- 19 okt Interview met ██████████ (leider FHT en indiener Special Report)
- 21 okt Protocol interviews (versie 21 oktober) naar DJZ
- 25 okt Vraag BSG/DBOA i.o. om korte nota met update van stand van zaken op de verschillende actielijnen
- 26 okt Interview met ██████████ (operator FHT)
- 31 okt Beslisnota CDS aan SG 'Update Plannen van aanpak missie-archief AFG', nr. BS2022027203 d.d. 31 oktober 2022
- 31 okt Email DGB/DIA aan AFP met procedure rechtsbijstandsverzoek

- 01 nov Ontvangst PvA Zoektocht hard copy Special Report Uruzgan (versie 0.1) van SIB; commentaar terug door H-AEVAL
- 01 nov Ontvangst update protocol Interviews van DJZ
- 01 nov Interview met ██████████ (plv. C-TFU)
- 02 nov Interview met ██████████ (G2X)
- 02 nov Interview met ██████████ (G2)
- 02 nov Verzending nota van CDS aan SG 'Update plannen van aanpak missie-archief Afghanistan', BS2022027203 d.d.2 november 2022
- 04 nov Bezoek AEVAL aan Archiefteam Afghanistan op Camp New Amsterdam (CNA)
- 08 nov Bezoek H-AEVAL en ██████████ (BSG/TF IHT) aan het SIB
- 09 nov Interview met ██████████ (C-TFU 8) – via MS Teams
- 10 nov Eerste gesprek H-AEVAL en ██████████ met ADR op PKC
- 11 nov Bezoek H-AEVAL aan Australische ambassade voor uitwisseling beeldmateriaal
- 11 nov Interview met ██████████ (CDT Team Intel Cell)
- 11 nov Interview met ██████████ (S2 TF55)
- 14 nov Interview met ██████████ (G3)
- 14 nov Interview met ██████████ (CDT Fire Support Team)
- 14 nov Interview met ██████████ (C-CIE)
- 16 nov VTC met AFP/OSI: vergelijken beeldmateriaal Afghaanse man
- 16 nov Vragen van IO&E aan ██████████ (BSG/TF IHT) over zoektocht rapport en missie-archieven Afghanistan lange termijn
- 18 nov Interview met ██████████ (CivRep) – via MS Teams
- 18 nov H-AEVAL langs Australische ambassade voor overnemen soft copy foto Afghaanse man
- 18 nov Verzoek fotovergelijking via plv. C-LTC naar Expertisecentrum Identiteitsfraude en Documenten (ECID)
- 21 nov Overleg bij SG over contacten met AFP/OSI en antwoorden op vragen MINDEF over updatenota PvA missie-archief
- 22 nov Bezoek AEVAL aan Archiefteam Afghanistan op CNA
- 22 nov Interview met ██████████ (2018: FHT)
- 24 nov Interview met ██████████ (LEGAD) – via MS Teams
- 25 nov Interview met dhr. ██████████ (dagboekschrijver)
- 28 nov Email naar EODD met verzoek assessment van foto met mogelijke IED-bouwstenen; reacties ontvangen op 29 november en 01 december 2022
- 29 nov Interview met ██████████ (2018: FHT)
- 29 nov Bezoek ADR aan het SIB voor becommentariëring zoekslag in het papieren archief
- 05 dec Interview met ██████████ (2018: C 105 FH compagnie) - via MS Teams
- 05 dec Interview met ██████████ (DOPS/J2)
- 06 dec Bezoek ADR aan CNA voor becommentariëring zoekslag in het digitale archief
- 06 dec Bezoek H-AEVAL aan DOPS/J2: digitaal archief FHT over Bosnië, Kunduz en Uruzgan ingezien
- 13-14 dec Labelen digitaal archief Bosnië, Kunduz, Uruzgan door DOPS/J2 op verzoek H-AEVAL
- 19 dec Interview met ██████████ (CDT 105 FH compagnie)
- 19 dec Verzending email H-AEVAL aan ██████████ (H-ASIC RDTF)
- 20 dec Verzending Kamerbrief 'Vorderingen actieplan missie-archief Afghanistan', kamerstuk 36200X-60 (defensienummer BS2022029778 d.d. 20 december 2022)
- 21 dec Verzending kopie van Kamerbrief (20 dec) naar de geïnterviewden
- 21 dec Verzending email HA-EVAL naar ██████████ met vraag of behoefte aan gesprek? Nee, na verlof
- 21 dec Transport digitaal archief FHT ('zak 1') naar CNA
- 21 dec Verzending Email H-AEVAL aan ██████████ (G2 RDTF)

- 21 dec Ontvangst opdrachtbevestiging Onderzoek naar zoekslag Special report 2010 Afghanistan (van ADR aan SG) (BS2022033759 d.d. 21 december 2022)
- 22 dec Ontvangst door H-AEVAL van conceptbrief ADR 'Becommentariëring PvA Korte Termijn'
- 31 dec Verzending email van [REDACTED] aan H-AEVAL over video op YouTube uit serie 'Helmen Vol Verhalen' met veteraan [REDACTED]

2023

- 06 jan Ontvangst aanvullende mail van [REDACTED] aan H-AEVAL over video op YouTube
- 11 jan Melding Archiefteam Afghanistan over te weinig ruimte op computerserver in Maasland; wordt volgende week opgelost
- 11 jan Melding Archiefteam Afghanistan dat data uit 'zak 1' (missie Uruzgan) maar tot januari 2010 gaat; verzoek om 'zak 2' (missie Kunduz)
- 12 jan Telefonisch gesprek H-AEVAL met [REDACTED] over stand van zaken zoekslag en YouTube-video
- 17 jan Bespreking H-AEVAL en [REDACTED] met ADR over concept brief ADR 'Becommentariëring PvA Korte Termijn'
- 18 jan Voortgangsoverleg AEVAL met het Archiefteam Afghanistan op KHK
- 19 jan Transport digitaal archief FHT ('zak 2) naar CNA; 'zak 1' + 'losse discs' weer retour naar H-AEVAL
- 20 jan Antwoord op vragen IO&E naar IO&E door [REDACTED] (BSG/TF IHT)
- 23 jan Contact met [REDACTED] over YouTube video
- 26 jan Contact met DJZ over YouTube: vooralsnog juridisch geen issue, maar het is bestuurlijk van belang dat de SG en minister hier zo snel mogelijk over worden geïnformeerd. Afspraak H-AEVAL met DJZ voor 31 jan gepland
- 31 jan Ontvangst brief ADR aan SG 'Becommentariëring PvA Korte Termijn/ Intensivering zoektocht naar vermist special report' d.d. 31 januari 2023
- 31 jan Afspraak H-AEVAL met DJZ over YouTube video
- 31 jan Laatste zoekslag in 'zak 2', rapport niet aangetroffen, einde digitale zoekslag
- 02 feb VTC met Australian Federal Police, Office of the Special Investigator: nog niet alle documenten van RFI aan AUS Defence binnen, geen info die beschuldiging bevestigen
- 03 feb Rapport van AFP met assessment EOD-materiaal in hard copy ontvangen
- 07 feb Verzending nota CDS aan MINDEF, STAS en (P)SG 'Video op YouTube gerelateerd aan zoektocht vermist rapport (Afghanistan, 2010), nr. BS2023003198 d.d. 7 februari 2023
- 13 feb Telefonisch gesprek AEVAL met [REDACTED] (medewerker FHT in 2010)
- 14 feb Telefonisch gesprek met [REDACTED]: terugkoppeling gesprek met [REDACTED], nota YouTube-video aan MINDEF op 7 feb en extra vragen NRC
- 14 feb Extra vragen van NRC; vraag 9 (en 4) beantwoord door H-AEVAL
- 19 feb Publicatie NRC-artikel "Australische militairen doodden Afghaan na tip van een Nederlandse marinier"
- 20 feb YouTube video offline gehaald door de maker van de video
- 20 feb Bespreking met MINDEF over YouTube video
- 22 feb Beoordeling NRC-artikel door H-AEVAL voor CDS: wat klopt, wat klopt niet, wat nog verder uitzoeken?
- 22 feb Bezoek AEVAL aan Archiefteam Afghanistan KHK: SvZ missie-archief en verslaglegging KT-zoektocht
- 23 feb Bespreking 1 met SG: hygiëneregels, stand van zaken zoekslag, ADR-rapport, stand van zaken internationale uitvraag naar AUS, Kamerbrieven, punten woordvoering; besluit iedere 2 weken overleg
- 28 feb Extra interview met [REDACTED] (voormalig H-AEVAL) cf. protocol interviews KT zoektocht

- 02 mrt Ontvangst door H-AEVAL van eerste versie conceptbrief van ADR 'Becommentariëring uitvoering zoekslag Special report Afghanistan, korte termijn papieren en digitaal archief'
- 06 mrt Beantwoording vragen DJZ over o.a. interactie [REDACTED] met Australische SOF en informeren AFP over YouTube-video
- 07 mrt Bespreking H-AEVAL en [REDACTED] (BSG/TF IHT) met ADR: uitbreiding opdracht, brief 1 ADR, conceptbrief 2 ADR, tijdlijn opleveren eindverslag zoektocht en brieven/rapportages ADR
- 07 mrt Bespreking 2 met SG: actiepunten verslag bespreking 23 feb; brieven ADR, archiefverplichtingen, juridisch/ bestuurlijk traject, lijnen van woordvoering, interview voormalig H-AEVAL, POC en zorgaanbod voor marinier
- 08 mrt Tijdlijn opleveren (concept)eindverslag zoekslag en ADR-rapportages naar ADR
- 10 mrt Reactie 1 op conceptbrief ADR 'Becommentariëring uitvoering zoekslag Special report Afghanistan, korte termijn papieren en digitaal archief' naar ADR
- 14 mrt Laatste VTC met Australian Federal Police: AUS heeft geen info die beschuldiging in het SR bevestigt; AUS beëindigt vooronderzoek, er komt geen formeel onderzoek naar oorlogsmisdaden
- 20 mrt Reactie 2 op conceptbrief ADR 'Becommentariëring uitvoering zoekslag Special report Afghanistan, korte termijn papieren en digitaal archief' naar ADR
- 22 mrt Ontvangst brief ADR aan SG 'Becommentariëring uitvoering zoekslag Special report Afghanistan, korte termijn papieren en digitaal archief' d.d. 22 maart 2023
- 23 mrt Bespreking 3 bij SG over zoekslag vermist rapport en YouTube-video: doorlopen actiepunten (zie verslag)
- 31 mrt Aanpassen tijdslijn opleveren eindverslag zoekslag en ADR-rapportages afgestemd met ADR: 2 weken toegevoegd aan initieel afgesproken tijdlijn op 8 maart
- 06 apr Bespreking 4 bij SG over zoekslag vermist rapport en YouTube-video: doorlopen actiepunten (zie verslag), geen vervolgoverleg tenzij afgesproken tijdlijn opleveren eindverslag niet gehaald kan worden
- 07 apr Gespreksverslag van interview met voormalig H-AEVAL (28 feb 2023) naar DJZ
- 11 apr Transport digitaal archief FHT ('zak 2') met datadragers uit kluis DOPS/J2 van CNA naar PKC (kluis van H-AEVAL)
- 13 apr Verzending eindverslag (versie 0.2) intern Defensie voor commentaarronde
- 17 apr Telefonisch gesprek H-AEVAL met [REDACTED] over stand van zaken zoekslag en conclusies
- 17 apr Overleg met MINDEF over afronding proces en verzoek van SG om samen met de ADR te onderzoeken of het tijdsplan versneld kan worden en dus mogelijk voor het zomerreces kan worden afgerond
- 18 apr Bespreking H-AEVAL en [REDACTED] (BSG/TF IHT) met ADR over het op orde brengen van de missie-archieven Afghanistan (langetermijnplan)
- 19 apr Nieuw tijdsplan afgestemd tussen H-AEVAL en ADR, waarbij gezamenlijk is besloten dat de ADR voor de becommentariëring van derde fase, het eindverslag van Defensie, geen aparte brief uit brengt. De becommentariëring van de derde fase zal opgenomen worden in de eind rapportage van de ADR. De rapportage zal bestaan uit de onderzoeksbevindingen over alle drie de fasen met daarbij aanbevelingen geformuleerd
- 20 apr Verzending Kamerbrief 'Voortgang actieplan missie-archieven Afghanistan', Kamerstuk 27925-935 (Defensienummer BS2023010626 d.d. 20 april 2023) (uitstelbrief)
- 24 apr Verzending concept-eindverslag (versie 1.0) naar ADR voor commentaar
- 08 mei Ontvangst commentaar van ADR op concepteindverslag (versie 1.0)
- 11 mei Bespreking commentaar ADR op concepteindverslag tussen AEVAL en ADR
- 17 mei Verzending concept-eindverslag (versie 2.0) naar ADR voor laatste commentaarronde

30 mei Verzending concept-eindverslag (versie 2.1) naar ADR

01 jun Concepteindverslag (versie 2.1) naar P-CDS (in afdruk aan BA MINDEF)

06 jun Ontvangst concept-eindrapportage van ADR

20 jun Bespreking concept-eindrapportage ADR door ADR en AEVAL (controle op feitelijke onjuistheden)

20 jun Overleg bij P-SG over vermist rapport: voorbereiden nota voor MINDEF

21 jun Concepteindverslag (versie 2.1) aan BA MINDEF t.b.v. SG (herhaling 1 jun)

22 jun Overleg bij P-SG over vermist rapport: voorbereiden nota voor MINDEF

28 jun Telefonische gesprek PSG met AEVAL over vermist rapport: voorbereiden Kamerbrief

28 jun Overdracht digitaal archief FHT ('zak 1' en 'zak 2') van H-AEVAL aan CNA t.b.v. nacontrole Zip-bestanden

30 jun Concepteindverslag (versie 2.2) aan BA MINDEF t.b.v. SG

03 jul Managementreactie Defensie op ADR-eindrapportage naar ADR

04 jul Ontvangst brief ADR aan SG met definitieve eindrapportage ADR

04 jul Overleg bij P-SG: bespreking commentaar op concepteindverslag (versie 2.2) en besluit geen Kamerbrief te sturen voor zomerreces

05 juli Overleg P-SG, voortgangsoverleg

07 jul Brief SG aan ADR 'Zoekslag special report Afghanistan' met verzoek aanvullende stappen ook te bezien

13 juli Overleg bij P-SG, bespreken formuleringen in concept eindverslag & uitkomst analyse zip-bestanden

20 jul Gesprek ADR met de heer ██████████ ██████████ en AEVAL waarbij een mondeling toelichting van de analyse zip-bestanden is gegeven

26 juli Overleg bij P-SG, bespreken formuleringen in concept eindverslag

26 jul Ontvangst brief van Australian Federal Police

28 jul Ontvangst geactualiseerde eindrapportage Archiefteam Afghanistan na afronding analyse zip-bestanden

01 aug Overdracht digitaal archief FHT ('zak 1' en 'zak 2') van CNA naar H-AEVAL (na afloop controle zip-bestanden)

03 aug Overleg PSG, opdracht opstellen managementsamenvatting door DGB/DIA

30 aug Overleg bij P-SG, bespreken conceptversie managementsamenvatting

01 sep Overleg bij P-SG, bespreken conceptversie managementsamenvatting

14 sep Rapportage zip-bestanden gemaïld aan ADR

19 sep Overleg bij SG, bespreken formuleringen KB

25 sep Ontvangst en bespreking ADR met AEVAL van conceptbrief ADR 'Becommentariëring uitvoering zoekslag Special Report Afghanistan zip-bestanden'

25 sep Ontvangst brief ADR 'Becommentariëring uitvoering zoekslag Special Report Afghanistan zip-bestanden', nr. 2023-0000215227

29 sep Vastgesteld definitief eindverslag Intensivering zoektocht vermist Special Report Afghanistan (2010) door SG

Bijlage 2 Reconstructie opmaak en distributie van HUMINT Reports en (HUMINT) Special Reports (Afghanistan, 2010)

| Soort rapport (steller: FHT) | Beoordelaar(s) | Verzonden via netwerk | Ontvanger (Multi-source analyse) | Product | Ontvanger(s) | Vindplaats |
|--|--------------------|-------------------------|-------------------------------------|---|--|---|
| Preliminary HR (met tijdskritische info) | Leider FHT (+ G2X) | Titaan Rood | X | Preliminary HR (door FHT) | G3/Current cell | Digitaal op HSS Digitaal op Titaan Rood Geen hard copy |
| HR | Leider FHT (+ G2X) | Titaan Rood | ASIC In dagfolder | INTSUM (door H-ASIC) | G2 | Digitaal op HSS Digitaal op Titaan Rood Geen hard copy |
| SR (= LimDis) | Leider FHT (+ G2X) | Titaan Rood | ASIC In LimDis-folder | INTSUM (door H-ASIC) | G2 | Digitaal op HSS Digitaal op Titaan Rood Geen hard copy |
| SR (behandeling vermist rapport) 'Blue on Blue' | Leider FHT (+ G2X) | X (2x hard copy) | X | SR (door FHT) | G2 + Plv C-TFU (volgens leider FHT) | Digitaal op HSS <u>Niet</u> op Titaan Rood 2x hard copy |

Voor verklaring van de afkortingen zie bijlage 4.

Bijlage 3 Overzicht van geïnterviewde functionarissen

| Functionaris | Naam (rang huidig) | Datum |
|-----------------------------|---------------------------|------------------|
| Leider Field HUMINT Team | [REDACTED] | 19 oktober 2022 |
| Operator FHT | [REDACTED] | 26 oktober 2022 |
| Plv C-TFU-8 | [REDACTED] | 01 november 2022 |
| G2 | [REDACTED] | 02 november 2022 |
| G2X | [REDACTED] | 02 november 2022 |
| Cdt TFU-8 | [REDACTED] | 09 november 2022 |
| J2 TF55 (NLD SOF) | [REDACTED] | 11 november 2022 |
| Hfd Team Intel Cell | [REDACTED] | 11 november 2022 |
| G3 | [REDACTED] | 14 november 2022 |
| Coy Cdr | [REDACTED] | 14 november 2022 |
| FST Cdt | [REDACTED] | 14 november 2022 |
| CivRep | [REDACTED] | 18 november 2022 |
| Plv Op Diarist | [REDACTED] | 21 november 2022 |
| Operator FHT | [REDACTED] | 22 november 2022 |
| Chief LEGAD | [REDACTED] | 25 november 2022 |
| 2018: functie in 105 FH Cie | [REDACTED] | 29 november 2022 |
| DOPS/J2 | [REDACTED] | 05 december 2022 |
| 2018: Cdt 105 FH Cie (NLD) | [REDACTED] | 05 december 2022 |
| Cdt 105 FH Cie (NLD) | [REDACTED] | 19 december 2022 |

Bijlage 4 Afkortingenlijst

| | |
|------------|---|
| 105 FH Cie | 105 Field HUMINT Compagnie (onderdeel van JISTARC) |
| ADR | Auditdienst Rijk |
| AFG | Afghanistan |
| AFP | Australian Federal Police |
| AEVAL | Afdeling Evaluaties van de Defensiestaf |
| AI | Artificial Intelligence |
| ASIC | All Source Intelligence Cell |
| BA | Beveiligingsautoriteit |
| BSG | Bureau Secretaris-generaal |
| CF | Contact Form |
| CIS | Communicatie- en Informatiesystemen |
| CivRep | Civil Representative (medewerker van het Ministerie van Buitenlandse Zaken) |
| CLAS | Commando Landstrijdkrachten |
| CNA | Camp New Amsterdam in Huis ter Heide |
| DBOA i.o. | Directie Bestuursondersteuning en Advisering (in oprichting) |
| DGB | Directoraat Generaal Beleid |
| DIA | Directie Internationale Aangelegenheden van de DGB van de Bestuursstaf |
| DJZ | Directie Juridische Zaken van de Bestuursstaf |
| DMO | Defensie Materieel Organisatie |
| DOO | Defensie Open op Orde |
| DOSCO | Defensie Ondersteuningscommando |
| ECID | Expertisecentrum Identiteitsfraude en Documenten |
| FHT | Field HUMINT Team (geleverd door JISTARC) |
| FST | Fire Support Team |
| G2 | Afdelingshoofd verantwoordelijk voor Inlichtingen |
| G2X | Sectiehoofd binnen G2-afdeling verantwoordelijk voor o.a. aansturing FHT, ASIC en deconflictie van HUMINT-bronnen binnen een coalitie |
| G3 | Afdelingshoofd verantwoordelijk voor (current) operaties |
| G4 | Afdelingshoofd verantwoordelijk voor logistiek (incl. transport) |
| G6 | Afdelingshoofd verantwoordelijk voor CIS |
| HR | HUMINT Report |
| HSS | HUMINT Support System (eigen server en hard disks van het FHT) |
| HOR | Humanitair Oorlogsrecht |
| HUMINT | Human Intelligence |
| IED | Improvised Explosive Device |
| INTSUM | Intelligence Summary |
| IO&E | Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed van het Ministerie van OCW |
| JISTARC | Joint Intelligence Surveillance Targeting and Reconnaissance Commando (Joint organisatiedeel en onderdeel van het CLAS) |
| JIVC | Joint Informatievoorzienings Commando (onderdeel van de DMO) |
| KHK | Kromhout kazerne in Utrecht |
| KMR | Krijgsmachtraad |
| LEGAD | Legal Advisor |
| LIM | Lokale Informatiemanager |
| LimDis | Limited Distribution |
| LTC | Landelijk Tactisch Commando (van de Koninklijke Marechaussee) |
| MINDEF | Minister van Defensie |

| | |
|--------------|---|
| MIVD | Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst |
| NIMH | Nederlands Instituut voor Militaire Historie (onderdeel van het NLDA) |
| NLDA | Nederlandse Defensie Academie (onderdeel van DOSCO) |
| OM | Openbaar Ministerie |
| OSI | Office of the Special Investigator van de ADF |
| (P)CDS | (Plaatsvervangend) Commandant der Strijdkrachten |
| RDTF | Redeployment Task Force |
| PF | Personality Form |
| RFI | Request for Information |
| SIB | Semi-statisch Informatiebeheer van JIVC in Rijswijk |
| SG | Secretaris-generaal |
| SOF | Special Operations Forces |
| SOP | Standing Operating Procedure |
| SOTG | Special Operations Task Group |
| SR | (HUMINT) Special Report |
| STAS | Staatssecretaris van Defensie |
| SWR | Samenwerkingsruimte |
| TF55 | Task Force 55 (NLD SOF) |
| TF66 | Task Force 66 (AUS SOF) |
| TFU-8 | Task Force Uruzgan rotatie 8 (8 maart – 1 augustus 2010) |
| Titaan Rood | Missienetwerk voor hooggerubriceerde informatie |
| Titaan Zwart | Missienetwerk voor laaggerubriceerde informatie |
| VTC | Video Tele Conference |