



MRb

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Datum**  
2 oktober 2023

**Ons kenmerk**  
4935997

**Bijlagen**  
3

# nota

Brief indexeringsystematiek vergoedingen rechtsbijstand

## 1. Aanleiding

Tijdens het commissiedebat over gesubsidieerde rechtsbijstand van 14 september jongstleden heeft u de toezegging gedaan de Tweede Kamer per brief te informeren over de systematiek achter de indexering van de vergoedingen in het stelsel voor gesubsidieerde rechtsbijstand.

## 2. Geadviseerd besluit

Akkoord gaan met verzending van de bijgevoegde brief aan de Tweede Kamer.

## 3. Kernpunten

De brief bevat een toelichting op de indexeringsystematiek van de vergoedingen (het punttarief) in het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand. Eerst wordt uiteengezet hoe de indexeringsformule zoals die nu wordt gebruikt, tot stand is gekomen. Vervolgens wordt de indexeringsformule zelf uitgelegd en worden daarvan de voor- en nadelen benoemd. Tot slot worden vier alternatieve mogelijkheden om het punttarief te indexeren en de bijbehorende voors en tegens toegelicht.

## 4. Toelichting

### 4.1 Politieke context

In het commissiedebat van 14 september werden door verschillende partijen (D66, CDA, PvdA en SP) vragen gesteld over de hoogte van de vergoedingen in het stelsel van gesubsidieerde rechtsbijstand. Door de huidige indexeringsystematiek is de indexering van deze vergoedingen in 2023 (met 0,67%) achtergebleven bij de hoge inflatie in 2022. In reactie op deze vragen hebt u in het debat aangegeven dat u met de toegezegde brief "wil laten zien wat nu de voordelen zijn, wat de nadelen zijn en wat de alternatieven zijn" van de indexeringsystematiek. Ook hebt u aangegeven vervolgens aan de hand van de feiten uit de brief het gesprek aan te willen gaan.

### 4.2 Financiële overwegingen

De brief bevat een toelichting op de huidige indexeringsystematiek en op mogelijke alternatieven voor deze systematiek. Voor ieder alternatief geldt dat dit in sommige jaren gunstiger en in andere jaren ongunstiger uit kan pakken. Afhankelijk van het jaar waarnaar gekeken wordt, kan een andere systematiek leiden tot hogere of juist lagere kosten voor de alternatieve indexering. Opgenomen is dat als voor een andere wijze van indexering wordt gekozen, de

financiële gevolgen van dit alternatief moeten worden doorgerekend en besproken met het ministerie van Financiën. Er is op dit moment geen structurele financiële ruimte om eventuele extra kosten te dekken.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**

#### **4.3 Krachtenveld**

Vanuit de advocatuur zijn zorgen geuit over de indexering die in 2023 is achtergebleven bij de inflatie. Zo heeft de NOvA in de brief aan de Kamer van 4 juli 2023 aandacht gevraagd voor de indexering die in 2023 is achtergebleven bij de inflatie en daarmee bij de toenemende kosten.<sup>1</sup>

De inhoud van de brief is afgestemd met de Raad voor Rechtsbijstand en de Inspectie der Rijksfinanciën (IRF). Naar aanleiding van de afstemming met de IRF is alternatief 1 in de brief opgenomen, waarin indexering op basis van ramingen van het Centraal Planbureau wordt toegelicht.

**Datum**

2 oktober 2023

**Ons kenmerk**

4935997

#### **4.4 Communicatie**

Naast publicatie op rijksoverheid.nl zal de brief via de LinkedIn-pagina van het programma, genaamd 'rechtsbijstand bij de tijd', onder de aandacht worden gebracht.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

---

<sup>1</sup> Brief NOvA aan de Tweede Kamer in reactie op Kamerbrief plan van aanpak sociale advocatuur en de 9<sup>e</sup> voortgangsrapportage (zie <https://www.advocatenorde.nl/document/20230704-brief-nova-commissiedebat-gefinancierde-rechtsbijstand>).