nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MPVO

OPO en OVO

Van

1 - Persoonsgegeven

Datum
28 februari 2024

Referentie
44163535

Bijlagen
Beantwoording

Intern OCW afgestemd
IVHO, WJZ

Beantwoording vragen SO inzake 'Voortgang versterking toezicht in het funderend onderwijs' en van 'Heldere verwachtingen naar betere resultaten'.

Aanleiding

Op 6 februari hebben wij het verslag ontvangen van het schriftelijk overleg van de vaste Kamercommissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap inzake Kamerbrief 'Voortgang versterking toezicht in het funderend onderwijs' en Kamerbrief 'Van heldere verwachtingen naar betere resultaten'. Hierbij leggen wij u de beantwoording van de 84 gestelde vragen voor.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de beantwoording van de vragen en de toezending van het verslag aan de Tweede Kamer.

Kernpunten

- In totaal zijn er 84 vragen gesteld. Ongeveer de helft van de vragen gaat over toezicht en de andere helft over het traject verduidelijken deugdelijkheidseisen.
- De beantwoording is afgestemd met de Inspectie van het Onderwijs en WJZ.
- De beantwoording van de vragen in het kader van dit schriftelijk overleg wordt naar verwachting geagendeerd voor het Commissiedebat Toezicht & handhaving van 13 maart as.

Toelichting

Voortgang versterking toezicht in het funderend onderwijs

- De Kamerleden hebben de brief zeer grondig gelezen. Er worden vragen gesteld over alle in de brief besproken maatregelen.
- Daarbij was de veel aandacht voor:
    - de onderwijsondersteuningsstructuur (bij herstel na oordelen 'Onvoldoende' en 'Zeer zwak')
    - de onaangekondigde bezoeken door de Inspectie van het Onderwijs
    - de kwaliteit van besturen/bestuurders en het stellen van wettelijke minimumeisen aan besturen, inclusief het ontwikkelen van een accreditatiesystematiek
    - de afschaffing van de waardering 'Goed' en het predicaat 'Excellent'

Van heldere verwachtingen naar betere resultaten

- De Kamerleden hebben ook deze brief grondig gelezen en stellen kritische vragen. De Kamerleden vallen vooral over het feit dat in de brief wordt aangegeven dat focus noodzakelijk is en dat tegelijkertijd wordt aangegeven eisen in de wet uit te breiden en toe te voegen.
- In de beantwoording wordt vooral herhaald wat al in de brief is geschreven.
- Het probleem waarom dit traject noodzakelijk is, is duidelijker verwoord:
  De Staat van het Onderwijs 2023 laat zien dat iets meer dan een kwart van de po-besturen, 20% van de vo-besturen en bijna 40% van de (v)so—besturen een onvoldoende voor sturing als eindoordeel kregen. De inspectie constateert dat veel besturen de kwaliteitszorgcyclus niet op orde hadden. Dit komt onder andere door gebrek aan zicht op de onderwijskwaliteit, gebrek aan systematische evaluatie, geen concrete ambities en doelen of er was geen kwaliteitscultuur. In dezelfde Staat van het onderwijs wordt aangegeven dat een professionele kwaliteitscultuur een voorwaarde is voor succes in de sturing op de basisvaardigheden. Het is dus van belang dat de kwaliteitszorgcyclus op elke school op orde is. Door de deugdelijkheidseisen rondom kwaliteitszorg en kwaliteitscultuur te verduidelijken zal voor schoolbesturen duidelijker worden wat noodzakelijk is om een professionele kwaliteitscultuur te creëren.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.