

9/3/24



Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

Aan

Min MZ  
cc Stas VWS

Deadline: 08-03-2024

Publieke Gezondheid, team  
ethiek

Ontworpen door



Datum Document

-

Kenmerk

3770940-1061473-PG

Bijlage(n)

-

## nota

(ter beslissing)  
zwangerschap

Nadere vragen Jaarrapportage Wet Afbreking

### 1. Aanleiding

De Eerste Kamerfracties van JA21 en SGP hebben u op 6 februari 2024 nadere vragen gesteld die volgden op uw antwoorden<sup>1</sup> op de schriftelijke vragen naar aanleiding van het aanbieden van de IGJ jaarrapportage Wet afbreking zwangerschap 2022.<sup>2</sup> Met voorliggende brief geeft u antwoord op de nadere vragen.

### 2. Geadviseerd besluit

Het advies is akkoord te gaan met verzending van de brief aan de Eerste Kamer. De Eerste Kamer heeft u verzocht uiterlijk 8 maart de antwoorden te verzenden. Deze antwoorden bouwen voort op de inhoud van een Kamerbrief nav de motie Grinwis c.s.<sup>3</sup> – die brief moet eerst verzonden worden; zie zaaknummer. 1061427.

### 3. Kernpunten

De vragen betreffen onder meer de voorlichting bij abortus, evaluatie van het kabinetsbeleid gericht op het terugdringen van (herhaal)abortus, en de mogelijkheden om onderzoek te doen naar de stijging van het aantal abortussen. Op deze laatste vraag antwoordt u dat het niet mogelijk is met een onderzoek de stijging van het aantal abortussen in 2022 te verklaren. Er wordt door ziekenhuizen en abortusklinieken niet gerapporteerd over de redenen voor een abortus en dus ontbreken de gegevens die nodig zijn voor een dergelijk onderzoek.

### 4. Toelichting

#### a. Draagvlak politiek

Het parlement hecht veel waarde aan onderzoek naar de stijging van het aantal abortussen in 2022. Het is echter niet mogelijk om een verklarend (causaal) onderzoek te doen, omdat de daartoe benodigde gegevens ontbreken. In de brief legt u dit uit. Er is breed politiek draagvlak voor het kabinetsbeleid om te streven naar minder (herhaalde) abortussen. U blijft daarom onverminderd inzetten op het voorkomen van onbedoelde en ongewenste zwangerschappen.

<sup>1</sup> Kamerstukken I 2023/24, 30 371, D (verslag schriftelijk overleg)

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2023/24, 30 371, C

<sup>3</sup> Kamerstukken II 2023/24, 32 279, nr. 247



*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

In de abortussector is men tegenstander van het verplicht uitvragen van de redenen voor een abortus. Dit wordt onwenselijk gevonden omdat het uitvragen van de redenen voor een abortus vrouwen het gevoel kan geven dat ze zich moeten verantwoorden voor hun keuze om de zwangerschap af te breken. Dat past niet bij het uitgangspunt in de Wet afbreking zwangerschap dat het aan de vrouw zelf is om te bepalen wat voor haar een noodsituatie is die tot de keuze voor een abortus heeft geleid.

Publieke Gezondheid, team  
ethiek

**Kenmerk**  
3770940-1061473-PG

*c. Financiële en personele gevolgen*

Nvt.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

Nvt.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

De beantwoording is (deels) afgestemd met het Nederlands Genootschap van Abortusartsen (NGvA) en met de SeksHAG (Huisartsen expertgroep SOA, HIV en seksualiteit).

*f. Gevolgen administratieve lasten*

Nvt.

*g. Toezeggingen*

Nvt.

*h. Fraudetoets*

Nvt.

**5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

*a. Motivering*

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

