[redacted]

MAPP
Besproken 21/3

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

21-3

TER BESLISSING

[redacted]

Datum
12 maart 2024

Onze referentie
2024-[redacted]

[redacted]

Uiterlijk bij
12 maart 2024

Bijlage(n)
0

Aan Minister voor APP

Cc MSZW

nota

parlementaire behandeling Wko BES in relatie tot voorjaarsnotabesluitvorming

Aanleiding

Vorige week hebben we u een nota "Nadere uitwerking voorstellen kostprijsonderzoek Wko BES" gezonden.

Naar aanleiding daarvan hebt u een aantal punten aan de orde gesteld:

I. De samenhang tussen het kostprijsonderzoek en het ambitieniveau van wetsvoorstel KO BES;
II. De procesmatige gang van zaken met betrekking tot behandeling van het wetsvoorstel in april in de Tweede Kamer in samenloop met de Voorjaarsnotabesluitvorming;
III. De bijdrage van de openbare lichamen aan de financiering van onderdelen van de Wet KO BES, te weten de kindplaatssubsidies en flexibele opvang.

In deze nota gaan we op de bovenstaande onderdelen in. De nota is afgestemd met FEZ, WBJA en WR. In bijlage 2 wordt op uw eerdere opmerkingen bij de tweede nota van wijziging ingegaan.

Geadviseerd besluit

Zoals onder I is te lezen, is de inzet voor de voorjaarsbesluitvorming om in reactie op het kostprijsonderzoek [redacted] toe te voegen. [redacted] Hierdoor is er geen definitieve helderheid over het budget Wko BES tijdens de ingeplande TK-behandeling. We bespreken graag met u hoe hiermee om te gaan (zie ook de door ons geschetste opties onder punt II. van deze nota).

Toelichting

I. De relatie tussen het kostprijsonderzoek en het wetsvoorstel KO BES

Wetsvoorstel Wet KO BES

- Uitgangspunt van het wetsvoorstel Wet KO BES (hierna het wetsvoorstel) is dat in Caribisch Nederland uiteindelijk dezelfde kwaliteit kinderopvang zal worden aangeboden als in Europees Nederland. Het is een kwestie van lange adem om dat te bereiken.
- Doelen van het wetsvoorstel zijn:
  1. het aanbieden van kwalitatief goede kinderopvang

2. financieel toegankelijke kinderopvang voor alle ouders.

- Het wetsvoorstel stelt daarom eisen en biedt kaders voor nadere eisen aan de kwaliteit en veiligheid, en regelt het toezicht op en de directe financiering van kinderopvangorganisaties.
- De eisen met betrekking tot de kwaliteit hebben vooral betrekking op het pedagogisch- en veiligheidsbeleid van de organisatie, opleidingsniveau van de pedagogisch medewerkers, en huisvesting.
- Kinderopvangorganisaties worden geacht (op termijn) aan deze eisen te voldoen. Om aan deze eisen te voldoen moeten kinderopvangorganisaties ruimte hebben om te investeren in goed opgeleid personeel, goede huisvesting en b.v. goed didactisch materiaal. Dit moet dus worden verdisconteerd in de kinderopvangvergoeding.

Kostprijsonderzoek

- Om tot een reële kinderopvangvergoeding te komen is een kostprijsonderzoek uitgevoerd. Dat onderzoek heeft gekeken naar:
  1. de huidige kostprijs van de kinderopvang en
  2. tevens naar een duurzame toekomstige kinderopvangvergoeding die rekening houdt met de (kwaliteits-)eisen voortvloeiend uit de wet.
- Om tot een toekomstbestendige kinderopvangvergoeding te komen hebben de onderzoekers een aantal aannames/beleidskeuzes gedaan om te kunnen berekenen wat er nodig is om de gevraagde kwaliteit te kunnen realiseren. Hieruit volgde een bandbreedte met een onder- en bovengrens.
- Inzetten op betere arbeidsvoorwaarden voor het personeel is essentieel om de kwaliteit van de kinderopvang te verbeteren[1]. Immers voor een belangrijk deel zit de kwaliteit van de kinderopvang in de pedagogische vaardigheden van het personeel (opleidingsniveau). Daarnaast zijn investeringen in didactisch materiaal, gezonde voeding en huisvesting van belang.
- Naast een reële kinderopvangvergoeding is ook periodiek toezicht incl. handhaving en goede ondersteuning van de kinderopvangorganisaties van belang om tot goede kwalitatieve kinderopvang te komen.
- Er is geen eenduidige relatie tussen de inzet van middelen en de te realiseren kwaliteit van de kinderopvang. Met andere woorden we kunnen niet aangeven dat een verhoging met € X tot kwaliteitsverbetering Y leidt. Uiteraard is het wel zo dat hoe meer ruimte er in de vergoeding is voor opleidingen, goede arbeidsvoorwaarden en andere investeringen, des te groter de kans is dat de kwaliteit verbetert.

Voorstel basisniveau

- In de eerdere nota (Nadere uitwerking voorstellen kostprijsonderzoek Wko BES) hebben wij u geadviseerd om niet uit te gaan van de beleidskeuzes gebaseerd op de ondergrens in het kostprijsonderzoek. Reden is dat wij van oordeel zijn dat dit bedrag onvoldoende is om daadwerkelijk kwaliteitsverbetering te realiseren. Dat zit in beleidskeuzes ten aanzien van de arbeidsvoorwaarden (geen periodieke verhogingen en geen vakantiegeld) en de beperkte financiële ruimte voor kinderopvangorganisaties om risico's op te vangen (door de keuze voor een in verhouding hoge bezettingsgraad).
- Ons voorstel is om gefaseerd naar een basisniveau toe te groeien, waarin u extra financiële ruimte biedt aan de kinderopvangorganisaties om onder

[1] Het is de verantwoordelijkheid van werkgevers en werknemers om tot overeenstemming over de arbeidsvoorwaarden komen. Het Rijk stelt daarvoor wel de middelen ter beschikking. In het wetsvoorstel zijn om die reden dan ook geen regels ten aanzien van de arbeidsvoorwaarden van het pedagogisch personeel gesteld. Wel is het mogelijk eisen aan het opleidingsniveau van medewerkers te stellen.

andere de primaire arbeidsvoorwaarden te verbeteren. Dit noemen we in het vervolg "basisniveau" en ligt tussen de onder- en bovengrens van het kostprijsonderzoek.

- [redacted]
- Aanvullend hierop hebben we u ook geadviseerd om de voorgenomen regelgeving in de AMvB op onderdelen aan te passen waardoor kinderopvangorganisaties (iets) meer kinderen kunnen opvangen en zo meer inkomsten kunnen genereren en /of kosten kunnen besparen. We verwachten dat geen grote gevolgen heeft voor de kwaliteit van de opvang.
- Dit pakket basisniveau maakt het mogelijk het om kwalitatief goede kinderopvang op basisniveau aan te bieden.
- De inspectie van het Onderwijs constateert in haar recente tussenmeting dat kinderopvangorganisaties in CN nog veel moeten aanpakken: opleiden van personeel, goede huisvesting, het voldoen aan allerlei verplichtingen. Dat kost naast geld, ook tijd en vraagt om een gefaseerde aanpak. Dat is ook een van de overwegingen om de middelen geleidelijk te laten groeien.

Versnelling en intensivering

- Om te voorkomen dat het proces van toegroeien naar het basisniveau (te) lang gaat duren en goede kinderopvangorganisaties worden 'geremd', is een aanvullend pakket samengesteld om sneller stappen te zetten. Het proces kan namelijk met extra geld en ondersteuning worden versneld. Om dat mogelijk te maken is er ten behoeve van de voorjaarsbesluitvorming een claim ingediend.
- [redacted]
- Hieronder worden beide 'pakketten' verder uitgewerkt.

Verdere concretisering van de voorstellen

- In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de beleidskeuzes die in het kostprijsonderzoek zijn geïdentificeerd. In het overzicht zijn de beleidskeuzes behorend bij de onder- en bovengrens van het kostprijsonderzoek geschetst. Daar tussenin onderscheiden we de onderstaande 2 pakketten. Beide pakketten maken het mogelijk om de ambities uit het wetsvoorstel te realiseren. Het verschil zit vooral in het tempo en ondersteuning: het tweede pakket maakt het naar ons oordeel mogelijk om meer van organisaties te vragen en eerder aan de basiskwaliteit te voldoen.

1. <u>Basisniveau</u> [redacted]
   Uitgangspunt van dit pakket is dat het mogelijk is om kwalitatief goede kinderopvang aan te bieden. Het pakket is gebaseerd op beleidskeuzes behorend bij de ondergrens van het kostprijsonderzoek aangevuld met de volgende voorstellen:
   - Bovenop de normale prijsindexatie wordt jaarlijks [redacted] extra voor de verbetering van de arbeidsvoorwaarden (salarissen en vakantiegeld) voor het gehele loongebouw beschikbaar gesteld. Daarmee kunnen

organisaties in circa 10 jaar tijd een volwaardig pakket primaire arbeidvoorwaarden realiseren. Nadeel van dit pakket is dat de financiële ruimte om in kwaliteit te investeren beperkt is en daardoor implementatie lang duurt. Ook de ontwikkeling van het arbeidsvoorwaardenpakket zal langzamer gaan waardoor het risico aanwezig is dat goed gekwalificeerd personeel niet aan de sector kan worden gebonden;
- Een lagere bezettingsgraad ([redacted]) waardoor organisaties iets meer financiële ruimte krijgen;
- Een beperkte verhoging voor de aanschaf van didactisch materiaal, gezonde voeding, etc.

2. Pakket gericht op intensivering en versnelling ([redacted]). Uitgangspunt van dit pakket is het pakket basisniveau (zie hierboven) aangevuld met de volgende voorstellen:
   - in 5 (in plaats van 10) jaar tijd om een volwaardig pakket (stijging jaarlijks[redacted]) van primaire arbeidsvoorwaarden te kunnen realiseren;
   - ruimte creëren voor een pensioenvoorziening vanaf 2028;
   - bezettingsgraad naar [redacted] (in plaats van [redacted] waardoor organisaties meer financiële armslag krijgen;
   - de openbare lichamen krijgen extra middelen ter beschikking om organisaties beter te ondersteunen bij hun verbeteropgave.

II. Scenario's voor de behandeling van het wetsvoorstel

- Zoals hierboven aangegeven, is het met de inzet van de [redacted] middelen [redacted] op de begroting ([redacted] mogelijk om de ambities van het wetsvoorstel op basisniveau te realiseren.
- Hoewel deze middelen al op de begroting van SZW staan, is instemming van FIN nodig omdat er een herschikking nodig is binnen de SZW-begroting. In die zin maakt het onderdeel uit van de integrale afweging bij Voorjaarsnota besluitvorming.
- De in de beleidsbrief opgenomen claim [redacted] zal zeker onderdeel zijn van de integrale afweging bij Voorjaarsnotabesluitvorming binnen het kabinet.
- De plenaire behandeling van het wetsvoorstel is voorzien in de tweede week van april. Daarbij is vooral de vraag of op dat moment zekerheid bestaat over de budgettaire dekking en wanneer u al dan niet kunt communiceren over het beschikbare budget. We maken daarbij een onderscheid tussen de al voor CN bestemde middelen ([redacted].) die op de begroting van SZW beschikbaar zijn en de claim die via Beleidsbrief is ingediend ([redacted]
- [redacted] Zij houden vast aan het integrale besluitvormingsmoment en willen daarop in de besluitvorming niet vooruitlopen.
- U kunt dit aankaarten bij MFIN. Dit kan echter het verloop van de bredere onderhandelingen in het kader van de Voorjaarsnotabesluitvorming beïnvloeden.
- Het is voor een goed verloop van de plenaire behandeling van het wetsvoorstel in de TK gewenst om ten minste duidelijkheid te geven over de

[redacted] Hier kan op twee manieren mee om worden gegaan:

Uitwerking opties voor behandeling TK

- Hieronder voor de volledigheid de voor- en nadelen van beide opties.

Optie 1: Behandeling van het wetsvoorstel voorzien in de week van 9 april 2024

- In dit scenario stuurt u in de week van 18 maart 2024 een brief aan de TK met daarin onder meer een beleidsreactie op het kostprijsonderzoek en op het rapport "Tussenmeting kwaliteit kinderopvang Caribisch Nederland van de Inspectie van het Onderwijs, een samenvatting van het onderzoek van UVB en de tweede Nota van Wijziging. U kunt in het debat en brief aan TK niet vooruitlopen op uitkomsten Voorjaarsnotabesluitvorming.
- Voordelen:
  - Geen vertraging in de behandeling van het wetsvoorstel als gevolg van de hierboven genoemde budgettaire besluitvorming;
  - Als TK tijdig (voor de zomer) instemt met het wetsvoorstel, bespoedigt dat behandeling van het wetsvoorstel in EK;
  - U hoeft geen uitstel van de behandeling bij de TK te vragen.
- Nadelen:
  - De TK kan kritisch zijn ten aanzien van de verhouding tussen het beschikbare budget en het ambitieniveau vanuit de Wko BES.
  - Indien u vasthoudt aan plenaire behandeling van het wetsvoorstel in april en daarover contact opneemt met MFIN heeft dat mogelijk invloed op uw onderhandelingspositie bij de Voorjaarsnotabesluitvorming.
- Aandachtspunt is dat in deze week ook een commissiedebat KO (11 april 2024) (cie. SZW) plaatsvindt en in de week daaraan voorafgaand een verzameldebat BES met de staatssecretaris van BZK (2 april 2024) (cie. KR) is.
- Deze optie kan ambtelijk niet worden geadviseerd. Want het betekent dat het wetsvoorstel moet worden verdedigd, terwijl nog geen helderheid kan worden gegeven over de uitkomsten van de voorjaarsbesluitvorming.

Optie 2: Latere behandeling van het wetsvoorstel (medio mei/juni)

- Ambtelijk resteert dan de optie waarin de uitkomsten van de voorjaarsbesluitvorming worden afgewacht.
- U stuurt een brief aan TK met een beleidsreactie op het kostprijsonderzoek, het onderzoek van UVB en Inspectie van het Onderwijs. U geeft aan dat u na besluitvorming over de Voorjaarsnota met een brief komt waarin u de gevolgen voor het wetsvoorstel beschrijft.
- Hoewel dit leidt tot vertraging, is het onze inschatting dat verschuiving van behandeling naar mei 2024 niet per se gevolgen heeft voor de beoogde inwerkingtredingsdatum van 1 juli 2025. Daarvoor is wel nodig dat de behandeling en stemming door de EK nog in 2024 plaatsvindt.
- Voordeel
  - Het beschikbare budget voor de uitvoering van het wetsvoorstel ligt vast. U kunt in het debat met de TK de consequenties duidelijk schetsen.
- Nadelen
  - Omdat in dit scenario behandeling van het wetsvoorstel na besluitvorming Voorjaarsnota zal plaatsvinden, is er het risico dat de

TK (bijvoorbeeld vanwege de ontwikkelingen rondom de formatie) de mogelijkheid aangrijpt om op basis van de Voorjaarsbesluitvorming de inzet van de extra middelen ter discussie te stellen. Er bestaat dan een risico dat (een deel) van de dekking onder het wetsvoorstel kan vervallen en daarmee ook de behandeling van het wetsvoorstel negatief wordt beïnvloed.
- Vertraging van de plenaire behandeling heeft mogelijk gevolgen voor de verdere planning van de wetsbehandeling en mogelijk voor de inwerkingtreding van de wet. Inwerkingtreden in de loop van 2025 blijft haalbaar.

- Aandachtspunt is dat op 22 mei 2024 een debat met de TK is voorzien met u en de staatssecretaris van BZK over het sociaal minimum in CN.

- In het geval het kabinet besluit bij voorjaarsnota dat [redacted] niet kunnen worden ingezet voor de Wko BES dan is het lastig om de ambities van het wetsvoorstel te realiseren. De ondergrens uit het kostprijsonderzoek is dan weliswaar (net) mogelijk, maar het heeft stevige nadelige financiële gevolgen voor de organisaties die bso aanbieden. In dat geval zal in overleg met de openbare lichamen moeten worden bekeken welke opties er zijn om de ambities van het wetsvoorstel bij te stellen zodanig dat die wel passen binnen het gegeven budgettaire kader. In deze situatie ligt uitstel van de behandeling in de TK van het wetsvoorstel Wet KO BES voor de hand totdat die duidelijkheid wel kan worden gegeven.

III. Afspraken met openbare lichamen t.a.v. kindplaatssubsidies en flexibele opvang

Kindplaatssubsidies

- U hebt nog enkele vragen gesteld over het overleg met de openbare lichamen om de kindplaatssubsidies vanaf 2027 geheel uit eigen middelen te betalen. In het gepresenteerde budgettaire overzicht in de vorige nota is er niet van uitgegaan dat de openbare lichamen de kosten van de kindplaatssubsidies voor eigen rekening nemen. Als de openbare lichamen bereid zijn de kosten zelf te dragen dan komen de daarvoor bestemde middelen vrij.
  Bij de bespreking van de resultaten van het kostprijsonderzoek hebben de openbare lichamen aangegeven een deel van de kosten te willen dragen. Het gaat op basis van onze raming om circa €200.000 per jaar.

Flexibele kinderopvang

- Daarnaast hebt u nog vragen gesteld over de bijdrage van de openbare lichamen aan de flexibele opvang.
- In het wetsvoorstel worden regels gesteld omtrent de flexibele kinderopvang (= opvang in de avond, nacht of weekend).
- Er zijn nog geen afspraken met de openbare lichamen gemaakt over de financiering van flexibele kinderopvang. In het wetsvoorstel is de mogelijkheid tot het financieren van kinderopvang van ouder(s) die (tegelijkertijd) in de weekends en in de avond/nacht moeten werken opgenomen.
  In de memorie van toelichting is het volgende opgenomen:
  "Als het openbaar lichaam flexibele opvang tot de financiering op het eiland wil toelaten en daarover overeenstemming is met het Rijk, kunnen ouders voor aanvullende financiering in aanmerking komen."

- Op dit moment wordt op Bonaire voor enkele kinderen bij één organisatie flexibele kinderopvang aangeboden. Op grond van de tijdelijke subsidieregeling Financiering kinderopvang Caribisch Nederland is het mogelijk om hiervoor nu subsidie aan te vragen. Het is niet duidelijk of de behoefte aan flexibele opvang, gelet op de eis dat beide ouders op dat moment moeten werken, zal toenemen.

Bijlage 1: Beleidskeuzes van het kostprijsonderzoek

Datum
12 maart 2024

Onze referentie
2024-[redacted]

	Kostprijsonderzoek ondergrens	**Voorstel**		**Kostprijsonderzoek bovengrens**
		Pakket basisniveau (budget WR)	**Pakket versnelling en intensivering**	
Arbeidsvoorwaarden	Salarispakket advies BES(t) 4 kids (trede 0)	Groeipa[redacted]	Groeipad [redacted]	Salarispakket advies BES(t) 4 kids (trede 10)
	Geen vakantietoeslag	Groeipad [redacted] n 8 jaar	Groeipa[redacted] in 4 jaar	Vakantietoeslag 8%
	Geen pensioen voorziening	Geen pensioen voorziening	Vanaf 2028 groeipa[redacted] in 3 stappen	pensioenvoorziening
Begeleiderkindratio	Gewogen gemiddelde	Gewogen gemiddelde	Gewogen gemiddelde	Rekenkundig gemiddelde
Baby-vergoeding		vanaf 2025	Vanaf 2025	Vanaf 2025
Efficiëntiefactor				
	Bezettingsgraad 95%	Bezettingsgraad [redacted]	Bezettingsgraad [redacted]	Bezettingsgraad [redacted]
	Werken buiten dagdelen (niet meetellen)	factor bso [redacted]	factor bsc[redacted]	factor do [redacted] factor bso [redacted]
	Totale factor 1,05	DO [redacted], BSO [redacted]	DO [redacted] BSO [redacted]	Factor DO [redacted] BSO [redacted]
Opslagfactor	1% opslag	[redacted]	[redacted]	DO [redacted] BSO [redacted]
Kosten (€)	[redacted]			
Kinderopvangvergoeding per dagdeel				
DO	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
BSO	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Toelichting:
De onderzoekers adviseren om bij de kinderopvangvergoeding te werken met een algemene opslag op de andere 3 componenten (personeel, huisvesting en overige kosten) van de vergoeding voor bijvoorbeeld extra kosten als het gaat om te kunnen investeren in gezonde voeding/didactisch materiaal en de extra frictieverliezen bij de bso.

Bijlage 2: Specifieke opmerkingen van MAPP

Nota Nadere uitwerking voorstellen kostprijsonderzoek Wko BES

Bijlage 2 punt 6
Vraag
"Willen we dat?" bij de volgende passage:
"Gevolg hiervan is dat de kinderopvangorganisatie voor kinderen voor wie op de peildatum nog geen overeenkomst is afgesloten voor de resterende periode in het kwartaal geen kinderopvangvergoeding ontvangt. Dit was al het geval in het wetsvoorstel zoals ingediend bij de Tweede Kamer."

Antwoord
- U vraagt of we willen dat een kinderopvangorganisatie geen kinderopvangvergoeding over een kwartaal ontvangt voor kinderen die gebruikmaken van de opvang op basis van een overeenkomst die na de peildatum is afgesloten.
- Dit kan in theorie inderdaad nadelig uitpakken voor kinderopvangorganisaties. Dat is afhankelijk van het moment waarop de peildatum wordt vastgesteld bij amvb.
- Hierover zal nog in het kader van de bij deze wet behorende algemene maatregel van bestuur een voorstel aan u worden voorgelegd.
- Het is onze beleidsmatige intentie om de peildatum zo laat mogelijk in het kwartaal vast te stellen zodat de periode waarover geen kinderopvangvergoeding wordt verstrekt kort is. We gaan daarover met RCN-Unit SZW en de kinderopvangorganisaties in overleg.

Nadere toelichting
- KO is met RCN unit SZW in overleg over de uitvoering van de bekostiging van de kinderopvangvergoeding. Daarbij is ook het bepalen van de peildatum van belang. Het gaat daarbij om de volgende afwegingen:
  - op korte termijn zekerheid bieden aan de kinderopvangorganisaties over de hoogte van de vergoeding (dus op een zo vroeg mogelijk moment een peildatum) en dus snel tot verrekening te komen;
  - kinderopvangorganisaties de gelegenheid geven om bij de kinderopvangvergoeding aan te sluiten bij de meest actuele situatie en dus zo laat mogelijk definitief vast te stellen;
  - voor de overheid is dit laatste ook van belang omdat ook vanuit de doelmatigheid met betrekking tot de besteding van overheidsgelden zo dicht mogelijk bij de actuele situatie dient te worden aangesloten;
  - voor de uitvoering een zo eenvoudige mogelijke uitvoering met het beperken van de administratieve lasten van de kinderopvangorganisaties en de uitvoeringsorganisatie.
- De hoogte van de kinderopvangvergoeding wordt vastgesteld door de uitvoeringsorganisatie op basis van de kinderopvangovereenkomsten die vóór of op die datum zijn gesloten. Dat is dan de basis voor een eventuele verrekening met een eerder ontvangen voorschot.
- De RCN unit SZW wil hierover graag met de kinderopvangorganisaties in gesprek om tot een bekostigingswijze te komen die ook op draagvlak bij de kinderopvangorganisaties kan rekenen. In overleg met de uitvoeringsorganisatie zal KO de verschillende opties voor een peildatum aan u voorleggen.

Vraag
"Komen ouders hierdoor niet in de problemen? Hoe wegen we dit? " Bij de volgende passage:
"Daarbij wordt het mogelijk gemaakt deze verrekening direct te laten plaatsvinden, zonder zes weken te wachten na dagtekening van de terugvorderingsbeschikking. Dit kan alleen onder drie cumulatieve voorwaarden: het gaat om a) verrekening van een teveel betaald voorschot met b) een volgend voorschot, waarbij c) het teveel betaalde voorschot dient te blijken uit gegevens die de kinderopvangorganisatie zelf heeft overgelegd na indiening van het verzoek tot het eerste voorschot."

Antwoord
- Ouders komen hierdoor in principe niet in de problemen. Alleen in het geval de kinderopvangorganisatie in de overeenkomst met de ouder afspraken heeft gemaakt over een eventueel verhaal van het verrekende bedrag op de ouder kan het de ouder raken.
- Het wetsvoorstel gaat uit van directe financiering aan de kinderopvangorganisatie. Een te veel verstrekte kinderopvangvergoeding aan de kinderopvangorganisatie wordt niet bij ouders teruggevorderd maar bij de kinderopvangorganisatie.
- Dus deze wijziging geldt niet voor ouders. Wel kan het zo zijn dat ouders een boete of in het ergste geval strafrechtelijk worden vervolgd als ze hun informatieverplichting overtreden.
- De tekst in de tweede nota van wijziging wordt op dit punt verduidelijkt.