[redacted]

2/6/24

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

[redacted]

TER BESLISSING

Directoraat Generaal Volksgezondheid
Publieke Gezondheid
Bevolkingsonderzoek en Medische Ethiek

Ontworpen door

[redacted]

Aan Minister voor MZ
CC Staatssecretaris VWS

Deadline: 31-05-2024

nota

(ter beslissing) Verzoek om reactie op artikel 'Ten minste 172 doden door middel 'X' in Nederland sinds 2015'

Datum Document
23 mei 2024

Kenmerk
3814007-1065052-PG

Bijlage(n)
-

1. Aanleiding

Op 25 april jl. heeft de vaste Kamercommissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport u per brief verzocht om een reactie op het artikel 'Ten minste 172 doden door middel 'X' in Nederland sinds 2015' (nos.nl)[1] (kenmerk 2024Z07456).

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om bijgevoegde brief z.s.m. naar de Tweede Kamer te sturen. De deadline voor verzending van de brief is gesteld op 23 mei 2024. Tegelijkertijd zijn ook door verschillende leden twee sets schriftelijke vragen gesteld over hetzelfde onderwerp. Aangezien afstemming ten behoeve van de beantwoording meer tijd heeft gevergd, is voor de beantwoording van deze Kamervragen uitstel gevraagd. De benodigde afstemming heeft er ook toe geleid dat het opstellen van deze brief meer tijd heeft gevraagd.

3. Kernpunten

U wordt gevraagd naar uw reactie op het onderzoek "Suïcide door middel van 'zelfdodingspoeders'; Een trendonderzoek op basis van registraties van forensisch artsen" dat door GGD Amsterdam en 113 Zelfmoordpreventie is uitgevoerd. Uit dit onderzoek - dat zich uitstrekt over de periode 1 januari 2015 tot en met 31 december 2022 – blijkt in 172 suïcidegevallen Middel X is gebruikt. In de brief beschrijft u de opzet en uitkomsten van het onderzoek en geeft u vervolgens een reactie op het onderzoek. Hierbij gaat u ook in op de rol van de overheid bij het beperken van de toegang tot dodelijke middelen. Ook geeft u aan dat u het belangrijk vindt dat meer zicht wordt verkregen op het gebruik van

[1] https://nos.nl/artikel/2517198-ten-minste-172-doden-door-middel-x-in-nederland-sinds-2015

zelfdodingspoeders voor suïcide en hoe de wijziging van de Wet op de lijkbezorging hieraan kan bijdragen.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek
Door de Tweede Kamer zijn eerder al meerdere keren vragen gesteld over de beschikbaarheid en het gebruik van Middel X en de maatregelen die (kunnen) worden genomen om de beschikbaarheid van het middel voor suïcide tegen te gaan. Er zijn ook schriftelijke vragen gesteld n.a.v. het onderzoek van GGD Amsterdam en 113 Zelfmoordpreventie, door de leden Tielen en Hermans (VVD) (zaaknummer 1064801) en door de leden Bikker (CU), Diederik van Dijk (SGP), Krul (CDA) en Van der Plas (BBB) (zaaknummer 1064926).

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie
Naar aanleiding van de publicatie van het onderzoek door GGD Amsterdam en 113 Zelfmoordpreventie is in verschillende media aandacht geweest voor het onderzoek naar suïcide door middel van zelfdodingspoeders.

c. Financiële en personele gevolgen
N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid
In de Kamerbrief wordt verwezen naar de wijziging van de Wet op de lijkbezorging (Wlb) die binnenkort in consultatie gaat. Hierin krijgt de forensisch arts meer bevoegdheden om nader onderzoek te doen als hij niet overtuigd is van een natuurlijk overlijden. Hij kan dan toxicologisch en/of radiologisch onderzoek (laten) verrichten om de aard van het overlijden en de doodsoorzaak te achterhalen. Als de forensisch arts deze aanvullende bevoegdheden krijgt, zal meer zicht kunnen worden verkregen op het gebruik van zelfdodingspoeders. De behandeling van het wetsvoorstel zal echter naar verwachting nog geruime tijd in beslag nemen

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
Binnen VWS: directie Publieke Gezondheid (PG), directie Voeding, Gezondheidsbescherming en Preventie (VGP).
Buiten VWS: Ministerie van Justitie en Veiligheid, 113 Zelfmoordpreventie, Forensisch Medisch Genootschap.

f. Gevolgen administratieve lasten
N.v.t.

g. Toezeggingen
N.v.t.

h. Fraudetoets
N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.