



Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats-en
Bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Nota n.a.v. het verslag aan Eerste Kamer inzake
wetsvoorstel gegevensverwerking casusoverleggen
radicalisering en terroristische activiteiten

Datum
5 juni 2024

Onze referentie
5526503

1. Aanleiding

Van de commissie JenV uit de Eerste Kamer is op 30 april jl. het verslag ontvangen op het wetsvoorstel Wet gegevensverwerking persoonsgerichte aanpak radicalisering en terroristische activiteiten (Kamerstukken 36 225).

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de nota naar aanleiding van het verslag.

3. Kernpunten

De vragen in het verslag zijn van de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA en D66. De leden van de fracties van de PvdD, FVD en Volt hebben zich aangesloten bij deze vragen. De vragen hebben onder meer betrekking op de afbakening van het wetsvoorstel, de uitwerking van de persoonsgerichte aanpak, etnisch profileren voorkomen en het informeren van betrokkene. De vragen zijn beantwoord in lijn met uw eerdere Kamerstukken en uw antwoorden tijdens de plenaire behandeling in de Tweede Kamer. Van de overige fracties (49 zetels) is geen inbreng ontvangen; in de procedurevergadering van 9 april jl. bleek dat het wetsvoorstel wat hen betreft zou kunnen worden afgedaan als hamerstuk.

In vraag 8 wordt gevraagd of het verbranden van asbest of mest op de snelweg of het bezetten van een snelweg of van een boorplatform ernstige wetsovertredingen zijn in de zin van dit wetsvoorstel. In het antwoord wordt aangegeven dat niet alleen moet worden getoetst of sprake is van ernstige wetsovertredingen, maar ook aan de objectieve criteria uit het wetsvoorstel, waaronder de mate waarin betrokkene bereid is geweld toe te passen of te propageren. De genoemde voorbeelden betreffen wetsovertredingen, maar hoe ernstig deze zijn, verschilt per geval en is niet in zijn algemeenheid te beantwoorden.

4. Toelichting

4.1. Politieke context

In de voornoemde procedurevergadering van 9 april jl. bleek dat een meerderheid van de Eerste Kamer het wetsvoorstel steunt. In de Tweede Kamer is het wetsvoorstel aangenomen met 141 stemmen (tegen: DENK, PvdD en FVD).

4.2. Afstemming

Het stuk is afgestemd met de NCTV.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.