

JAARVERSLAG WHOA-POOL 2023

F. Damsteegt en M.J.P. Vink¹

1. Inleiding

Het derde jaar van de WHOA, het tweede jaarverslag. Vorig jaar zijn de cijfers over de eerste twee jaar van de WHOA gepubliceerd.² Dit jaar hebben wij gekeken naar de cijfers over het jaar 2023.

Inmiddels zijn er aan de hand van deze cijfers wat kleine trends te signaleren. De grafiek in **figuur 1** geeft het aantal WHOA-uitspraken weer per maand over de jaren 2021-2023. De horizontale lijn laat zien hoeveel uitspraken er gemiddeld zijn geweest tot de betreffende maand. Zo lag het gemiddeld aantal uitspraken per maand in maart 2022 op ongeveer 15, gemeten dus aan de hand van het aantal uitspraken vanaf januari 2021 tot en met maart 2022. Dit gemiddelde is daarna nog wat gedaald; in november 2022 is het gemiddeld aantal uitspraken per maand ongeveer 12,5 en dit gemiddelde blijft daarna vrij stabiel. Duidelijk is dat in 2021 veruit de meeste uitspraken zijn geweest, met een echte uitschieter in maart 2021. Het zal wellicht de populariteit van het nieuwe kind in de klas zijn geweest. Hoewel er in 2023 iets meer uitspraken zijn gedaan dan in 2022 is er in algemene zin sprake van een afnemend aantal uitspraken sinds 2021. Daarbij is vooral opvallend (zie ook **figuur 3**) de relatief significante afname van verzoeken tot afkoeling en verzoeken tot aanstelling van een herstructureringsdeskundige. Verzoekers zijn de afgelopen twee jaar duidelijk minder enthousiast over de herstructureringsdeskundige dan in 2021, terwijl in 2022 en 2023 juist meer verzoeken zijn gedaan om een observator aan te stellen. In 2023 is – wellicht om die reden – juist weer minder vaak ambtshalve een observator aangesteld dan in de voorgaande jaren. De verhouding tussen besloten en openbare akkoordprocedures is min of meer gelijk gebleven, waarbij door partijen in de meeste gevallen de voorkeur wordt gegeven aan de besloten akkoordprocedure. Wel zijn er iets meer openbare akkoordprocedures geweest in 2023 dan in de jaren ervoor. Een laatste trend die wij signaleren is dat de WHOA-pool in 2023 duidelijk de “tijdelijke voorziening afkoeling” heeft ontdekt, net als de kop-staart beslissing in het kader van de homologatie.

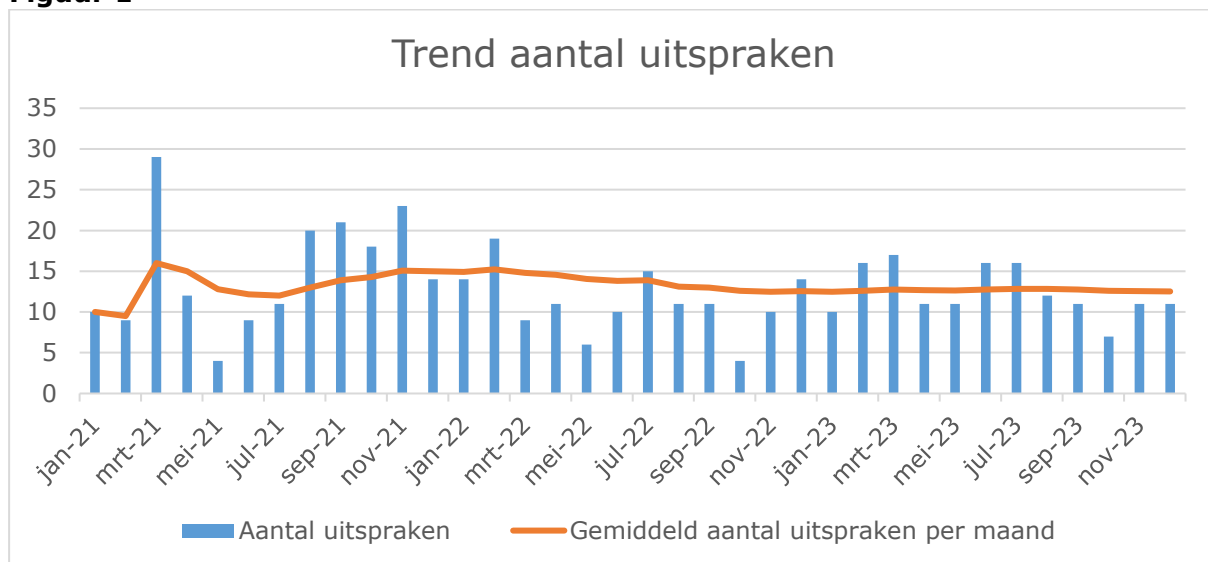
De opzet van dit jaarverslag is dezelfde als in het vorige jaar, met het verschil dat dit jaar ook de doorlooptijden zijn meegenomen.³

¹ Mr. F. Damsteegt is senior-rechter A/rechter-commissaris insolventiezaken bij de rechtbank Rotterdam en voorzitter van de WHOA-pool. Mr. M.J.P. Vink is juridisch adviseur bij Team Insolventie, rechtbank Den Haag, en als griffier lid van de WHOA-pool. Auteurs danken Quiryn Rook voor zijn hulp bij het maken van dit jaarverslag. Het jaarverslag zal ook worden gepubliceerd op rechtspraak.nl.

² F. Damsteegt en M.J.P. Vink, Jaarverslag Rechters-WHOA Pool 2021 en 2022, *TvI* 2023/22.

³ Over de eerste twee jaar had Bosch die cijfers reeds gepubliceerd, zie M.C. Bosch, ‘Snelle en tijdige rechtspraak in WHOA-zaken’, *TvI* 2023/3.

Figuur 1



2. Jaarcijfers 2023, systematiek

Hierna volgen de jaarcijfers over 2023. Gekeken is naar het aantal in 2023 gedeponeerde startverklaringen, het aantal ingekomen zaken en het aantal uitspraken dat is gedaan. Bedacht moet daarbij worden dat op basis van één ingekomen zaak in veel gevallen meerdere uitspraken worden gedaan. Bijvoorbeeld het gelasten van een afkoelingsperiode, het verlengen daarvan en de homologatie van het akkoord. Er zijn om die reden meer uitspraken dan ingekomen zaken, terwijl in 2023 ook uitspraken zijn gedaan in zaken die zijn ingekomen in 2022.

Een ingekomen zaak wordt in het jaar geteld waarin uitspraak is gedaan op het eerste verzoek in die zaak. De hieronder genoemde aantallen ingekomen zaken zijn dus in 2023 ingekomen (nieuwe) zaken.

Voor de bepaling van het aantal uitspraken in 2023 is aangesloten bij de datum van de uitspraak. Alle uitspraken zijn geteld, dus bijvoorbeeld ook uitspraken waarbij de zitting voor de homologatie is bepaald, of een verhoging van het budget van de observator. Alleen herstelbeslissingen zijn niet meegeteld.

Uitspraken op verzoeken van meer dan één partij (bijvoorbeeld van een vennootschap onder firma en de vennoten, of van een groep rechtspersonen⁴) zijn als één uitspraak geteld. Datzelfde geldt voor de telling als ingekomen zaak. Ten aanzien van de startverklaringen is een overzicht opgenomen van het in 2023 totaal aantal gedeponeerde startverklaringen en het aantal gecorrigeerd voor dergelijke clusters.

Het komt voor dat in één uitspraak meerdere verzoeken worden behandeld. Bijvoorbeeld een verzoek tot het gelasten van een afkoelingsperiode en een verzoek tot het afgeven van een machtiging voor een rechtshandeling. In dergelijke gevallen is voor de telling van het aantal uitspraken aangesloten bij het aantal behandelde verzoeken in die uitspraak; deze uitspraak is dus geteld als twee uitspraken. Een uitzondering op dit uitgangspunt geldt voor een verzoek tot homologatie waarbij ook een verzoek tot afwijzing van de homologatie aan de orde is, en als in één uitspraak een verzoek tot aanwijzing van een herstructureringsdeskundige en tot aanwijzing van een observator wordt behandeld. Dit is vanwege de samenhang tussen de betreffende verzoeken – toewijzing van het ene verzoek impliceert afwijzing van het andere verzoek – geteld als één uitspraak.

Als de rechtbank in het kader van de behandeling van een verzoek ambtshalve een daarmee samenhangende beslissing neemt is geen sprake van meerdere verzoeken. In dat geval is de uitspraak dus als één uitspraak geteld. Bijvoorbeeld als een verzoek tot aanwijzing van een herstructureringsdeskundige wordt toegewezen en daarbij (ambtshalve) een afkoelingsperiode wordt afgekondigd (vgl. artikel 3d lid 2 Fw), of als de rechtbank in het kader van een verzoek ambtshalve een voorziening treft, of voor zover de (ambtshalve) beslissing tot intrekking van de aanwijzing van een observator of herstructureringsdeskundige gepaard gaat met de (ambtshalve) opheffing van een afkoelingsperiode.

⁴ Vgl. artikel 369 lid 8 Fw.



Bij een verzoek afkoeling kan ook de opheffing van een beslag aan de orde zijn. Dat is niet als aparte uitspraak geteld. Wel is uitgesplitst (in tabel 3) hoe vaak de opheffing van een beslag aan de orde was bij een verzoek afkoeling.

In verband met de spoedeisendheid wordt een enkele keer een verkorte of (in het kader van een verzochte afkoelingsperiode) een voorlopige uitspraak gedaan die later wordt uitgewerkt. Deze is als aparte uitspraak geteld.

3. Totaaloverzicht

Hieronder (**tabel 1**) volgt een totaaloverzicht van de in 2023 gedeponeerde startverklaringen, van de in 2023 ingekomen zaken en van de uitspraken over 2023. Tevens is een categorie gecorrigeerde startverklaringen opgenomen. Dit betreft de aantallen gedeponeerde startverklaringen gecorrigeerd voor clusters (zie onder par. 1). Het aantal ingekomen zaken is reeds gecorrigeerd voor clusters.

Er zijn geen zaken ingekomen zonder dat een startverklaring was gedeponeerd.

Tabel 1, totaaloverzicht WHOA-cijfers 2023

Startverklaringen	335
Startverklaringen, gecorrigeerd	199
Ingekomen zaken	46
Uitspraken	157

Uitsplitsing per arrondissement

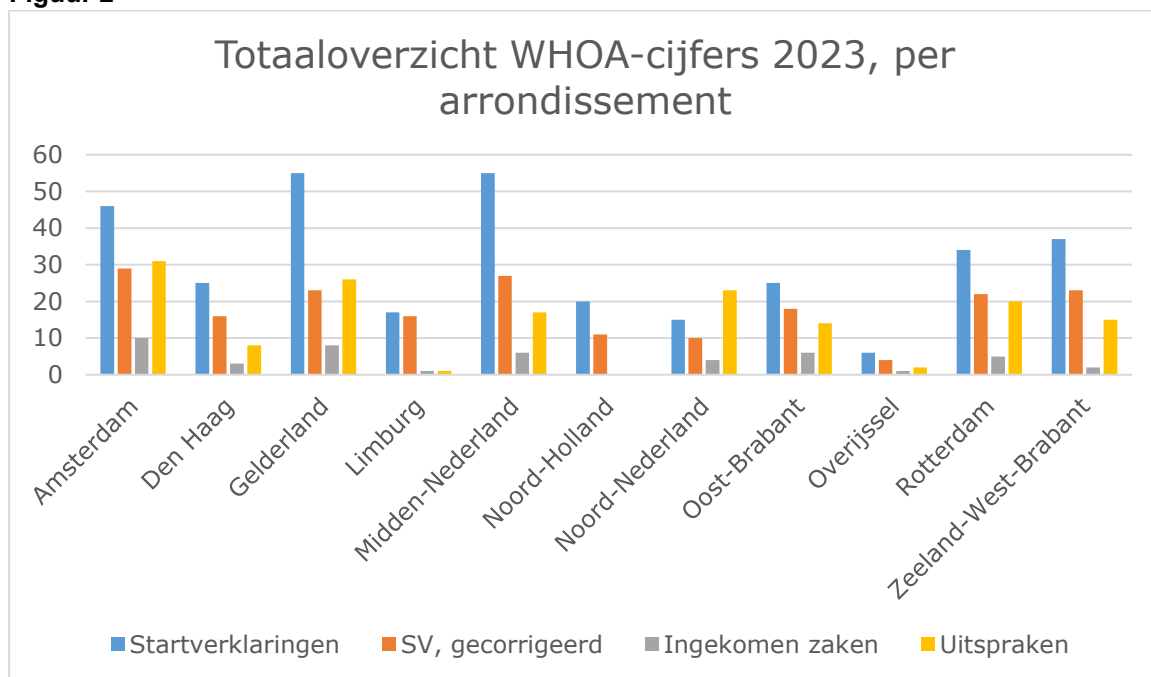
Tabel 2 geeft de startverklaringen, de startverklaringen gecorrigeerd voor clusters, ingekomen zaken en uitspraken weer per arrondissement over 2023.⁵ Zie ook **figuur 2**.

Tabel 2, totaaloverzicht WHOA-cijfers 2023, per arrondissement

	Startverklaringen	SV, gecorrigeerd	Ingekomen zaken	Uitspraken
Amsterdam	46	29	10	31
Den Haag	25	16	3	8
Gelderland	55	23	8	26
Limburg	17	16	1	1
Midden-Nederland	55	27	6	17
Noord-Holland	20	11	0	0
Noord-Nederland	15	10	4	23
Oost-Brabant	25	18	6	14
Overijssel	6	4	1	2
Rotterdam	34	22	5	20
Zeeland-West-Brabant	37	23	2	15

⁵ Bij de vergelijking van de aantallen startverklaringen en de correctie voor clusters per arrondissement moet de kanttekening worden gemaakt dat sommige clusters van verzoekers verspreid zijn over het land. In dat geval zijn er dus startverklaringen gedeponeerd bij de griffies van meerdere rechtbanken. Voor de toerekening van het betreffende cluster aan een rechtbank is gekozen voor de rechtbank die de zaak heeft behandeld althans, voor zover dat niet het geval is geweest, voor de rechtbank waar de meeste rechtspersonen van de groep zich bevinden en bij gebreke daarvan voor het arrondissement waar volgens de gedeponeerde gegevens de activiteiten daadwerkelijk worden uitgeoefend.

Figuur 2



4. Uitsplitsing soort uitspraken

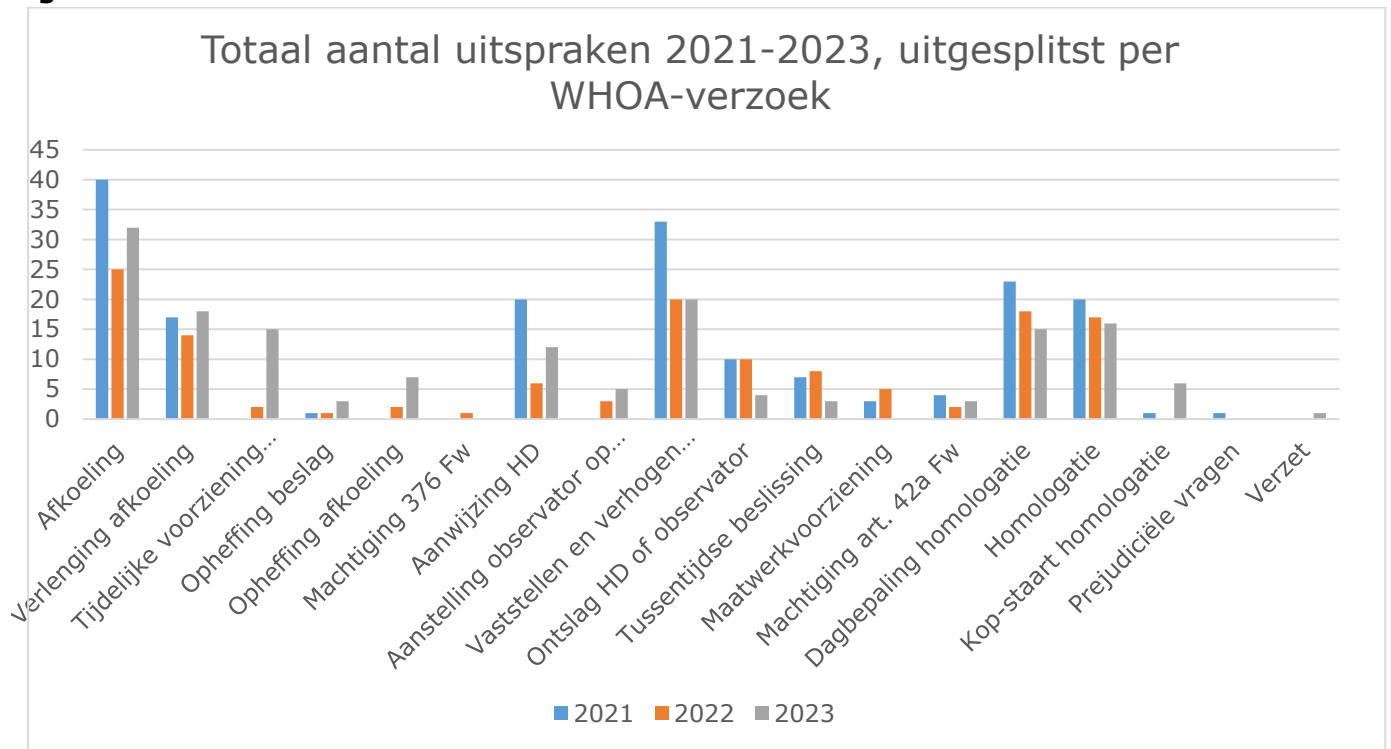
In **tabel 3** is een uitsplitsing gemaakt van het soort uitspraken dat is gedaan. Zie ook **figuur 3**, waarin ook de cijfers over 2021 en 2022 zijn verwerkt. Wat de categorie vaststellen en verhogen budget betreft wordt bedoeld op de vaststelling van (een verhoging van) het salaris van zowel de herstructureringsdeskundige als de observator en eventuele door deze ingeschakelde derden. De categorie ontslag herstructureringsdeskundige of observator omvat ontslag en intrekking van de aanstelling.

Tabel 3, totaal aantal uitspraken, uitgesplitst per WHOA-verzoek

Afkoeling	32
Opheffing beslag ⁶	3
Tijdelijke voorziening afkoeling	15
Verlenging afkoeling	18
Opheffing afkoeling	7
Machtiging 376 Fw	0
Aanwijzing HD	12
Aanstelling observator op verzoek	5
Vaststellen en verhogen budget	20
Ontslag HD of observator	4
Tussentijdse beslissing	3
Maatwerkvoorziening	0
Machtiging art. 42a Fw	3
Dagbepaling homologatie	15
Homologatie	16
Kop-staart homologatie	6
Prejudiciële vragen	0
Verzet	1

⁶ Het gaat hier niet om separate uitspraken maar om het aantal gevallen waarin een opheffing beslag aan de orde was in het kader van een verzoek afkoelingsperiode, vgl. par. 1.

Figuur 3⁷



⁷ De categorie "Verkorte uitspraak" met 1 uitspraak uit 2021 is meegenomen onder de nieuwe categorie "Kop-staart homologatie" en de categorie "Voorlopige uitspraken" met 2 uitspraken uit 2022 is meegenomen in de nieuwe categorie "Tijdelijke voorziening afkoeling". Ook de categorie "Verzet" is nieuw in dit jaarverslag om de simpele reden dat het zich in 2023 voor het eerst heeft voorgedaan.

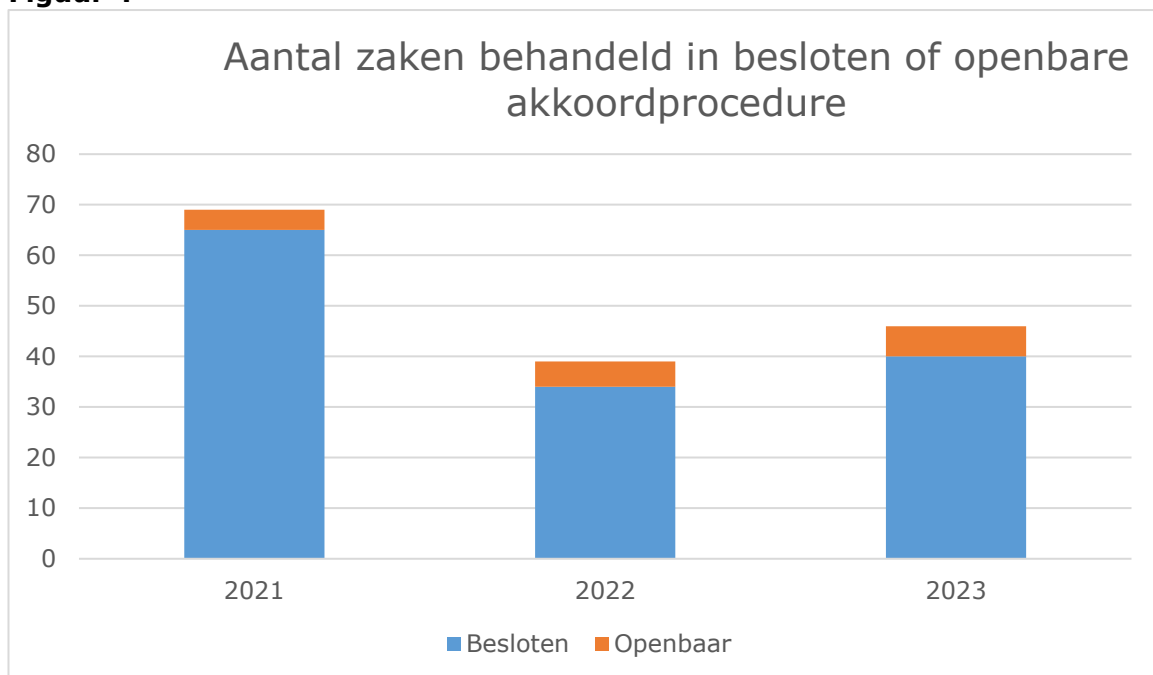
5. Besloten en openbare akkoordprocedure

Tabel 4 geeft weer in hoeveel gevallen in een ingekomen zaak is gekozen voor een besloten akkoordprocedure, en in hoeveel gevallen voor een openbare akkoordprocedure. Zie ook **figuur 4**, waarin ook de cijfers over 2021 en 2022 zijn verwerkt.

Tabel 4, aantal zaken behandeld in besloten of openbare akkoordprocedure

Besloten akkoordprocedure	40
Openbare akkoordprocedure	6

Figuur 4



6. Verloop van een ingekomen zaak: homologatie of niet

Uit het overzicht (tabel 1) blijkt dat er in 2023 46 zaken zijn ingekomen. 32 daarvan zijn in 2023 afgerond; daarvan is dus bekend of zij in 2023 al dan niet zijn geëindigd met een gehomologeerd akkoord. In 2023 liepen nog negen in 2022 ingekomen zaken. Ook daarvan is inmiddels bekend of zij al dan niet zijn geëindigd met een gehomologeerd akkoord.

In **tabel 5** wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze, althans in welke fase, deze 41 zaken zijn geëindigd. Zie ook **figuur 5**. Er is een onderscheid gemaakt tussen de volgende wijzen van eindigen van een ingekomen zaak: (i) homologatie van een akkoord, (ii) afwijzing van een verzoek tot homologatie, (iii) einde nadat een verzoek tot afkoeling is toegewezen, eventueel na verlenging van die afkoeling (de zaak sterft hier als het ware een stille dood), (iv) afwijzing van het eerste verzoek in de zaak, (v) einde na een uitspraak in een 378-procedure, of (vi) intrekking van een verzoek tot homologatie, van de aanstelling van de observator of de herstructureringsdeskundige of een (ambtshalve) opheffing van de afkoelingsperiode.

Tabel 5, wijze van eindigen van een WHOA-procedure

	Aantal zaken
Homologatie	14
Afwijzing homologatie	2
Einde na afkoeling	5
Afwijzing eerste verzoek	9
Einde na 378-uitspraak	1
Intrekking	10

Figuur 5



Ten aanzien van de categorie onder (i), het einde van de zaak door homologatie van het akkoord, is de homologatiebeslissing in veel gevallen vooraf gegaan door andere uitspraken. In **tabel 5a** is weergegeven hoeveel uitspraken in de betreffende zaak zijn

gedaan tot en met de homologatie. Dat zijn altijd minimaal twee uitspraken (dagbepaling homologatie en de homologatie zelf).⁸ Ook de verkorte uitspraak en de voorlopige uitspraak is meegeteld.

Tabel 5a, aantal uitspraken tot en met de homologatie van het akkoord

Aantal uitspraken in een zaak	Aantal zaken
Twee	5
Drie	1
Vier	2
Vijf	2
Zes	2
Acht	2

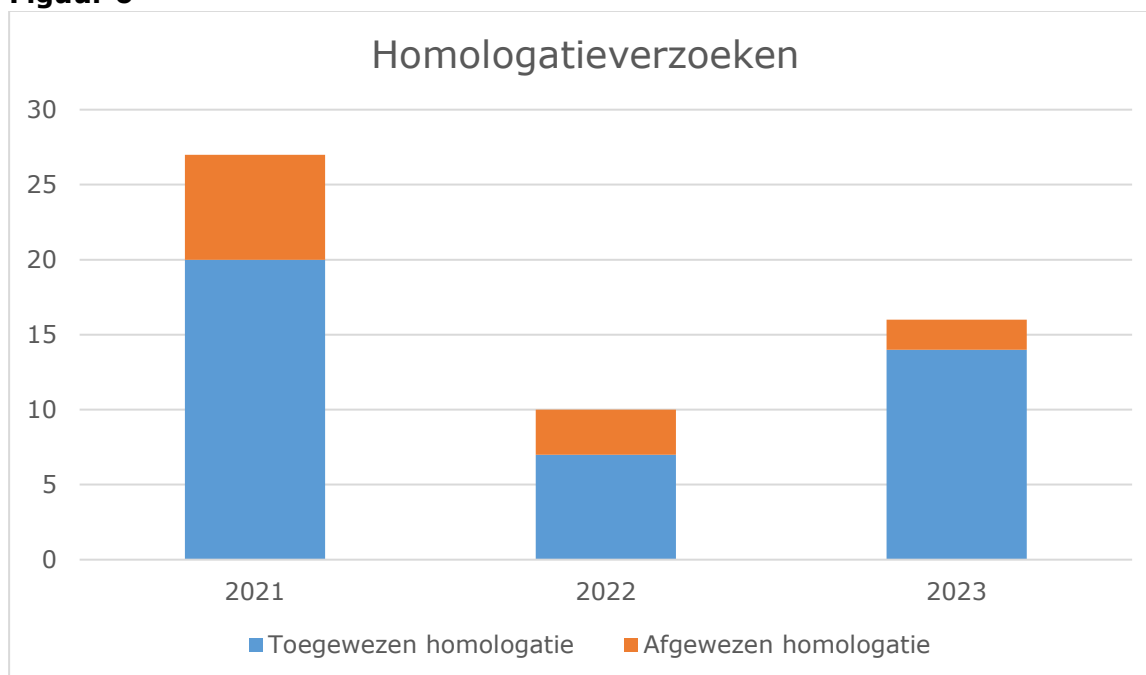
Tabel 5b bevat eenzelfde opgave voor de afgewezen verzoeken tot homologatie.

Tabel 5b, aantal uitspraken tot en met de afwijzing van de homologatie van het akkoord

Aantal uitspraken in een zaak	Aantal zaken
Vier	1
Twaalf	1

In 2023 zijn meer homologatieverzoeken behandeld dan in 2022, maar minder dan in 2021. Verhoudingsgewijs zijn er in 2023 minder homologatieverzoeken afgewezen dan in de voorgaande jaren. Zie **figuur 6**.

Figuur 6



⁸ Het kan hier dus ook deels gaan om uitspraken die in 2022 zijn geweest, namelijk voor zover het gaat om de 9 in 2022 ingekomen zaken die in 2023 zijn geëindigd.

7. Homologatiebeslissingen, liquidatieakkoord of reorganisatieakkoord

Een akkoord kan inhouden de reorganisatie van een levensvatbare onderneming, maar ook de afwikkeling van een onderneming die geen overlevingskansen heeft. Er zijn in 2023 totaal zestien homologatieverzoeken behandeld (zie tabel 3). Daarvan zijn veertien verzoeken toegewezen, en twee verzoeken zijn afgewezen (zie tabel 5). Hieronder, in **tabel 6**, wordt uitgesplitst in hoeveel gevallen daarbij sprake was van een reorganisatieakkoord en van een liquidatieakkoord. In totaal hadden elf homologatieverzoeken betrekking op een reorganisatieakkoord, en vijf op een liquidatieakkoord. Zie ook **figuur 7**.

Tabel 6, homologatieverzoek: reorganisatieakkoord of liquidatieakkoord

	Toewijzing	Afwijzing
Reorganisatieakkoord	10	1
Liquidatieakkoord	4	1

Figuur 7



8. Herstructureringsdeskundige en observator

Een herstructureringsdeskundige kan worden aangewezen op verzoek van de schuldenaar, schuldeisers, aandeelhouders en ondernemingsraad (artikel 371 Fw). Een observator kan op verzoek van de schuldenaar en ook ambtshalve worden aangesteld (artikel 379 Fw en artikel 380 Fw). Aanstelling van een observator is verplicht als door de schuldenaar een verzoek tot homologatie is ingediend van een akkoord waarmee niet alle klassen hebben ingestemd (artikel 383 lid 4 Fw).

Aantallen zaken waarin een herstructureringsdeskundige of observator is aangewezen

In **tabel 7** is weergegeven in hoeveel (in 2023) ingekomen zaken (al dan niet ambtshalve) een observator of een herstructureringsdeskundige is aangesteld of aangewezen. In tabel 7 wordt ook weergegeven in hoeverre in de negen zaken uit 2022 waarin in 2023 nog uitspraken zijn gedaan een observator of herstructureringsdeskundige is aangesteld of aangewezen.

Tabel 7, aantallen aangewezen observatoren en herstructureringsdeskundigen

	2023	2022
Aanstelling observator	10	1
waarvan op verzoek schuldenaar	5	0
Aanwijzing herstructureringsdeskundige	8	2
waarvan op verzoek schuldeisers	1	0

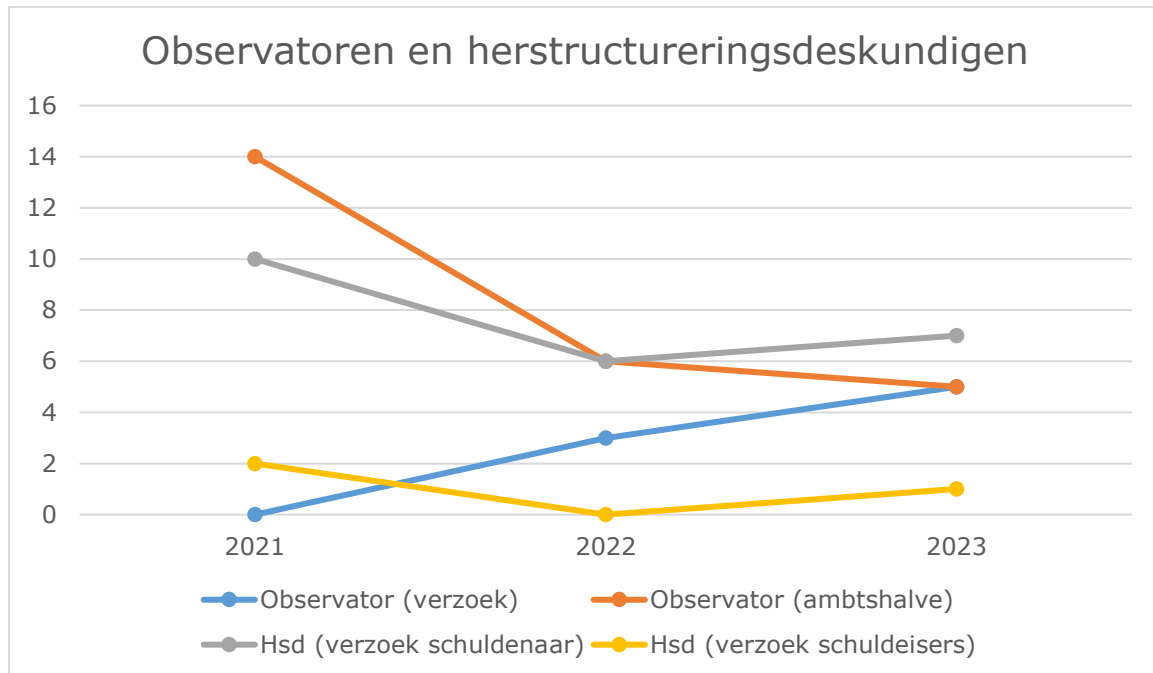
In **tabel 8** wordt ten aanzien van de ambtshalve aangestelde observator nader uitgesplitst in welk stadium dat is gebeurd: in het kader van (de verlenging van) de afkoelingsperiode, op grond van artikel 383 lid 4 Fw of anderszins.

Tabel 8, stadium waarin de observator ambtshalve is aangesteld

	2023	2022
Afkoeling	4	1
Art. 383 lid 4 Fw	1	0
Anderszins	0	0

In **figuur 8** is weergegeven hoeveel observatoren en herstructureringsdeskundigen zijn aangesteld/aangewezen in de afgelopen drie jaar. Hierbij is ten aanzien van de observator een uitsplitsing gemaakt of dat is gebeurd op verzoek of ambtshalve.

Figuur 8



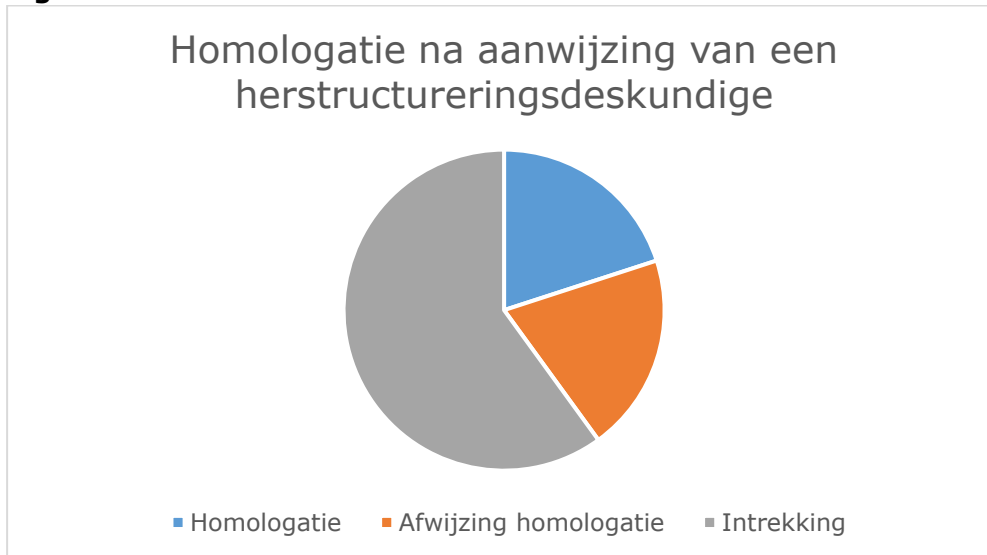
Invloed herstructureringsdeskundige en observator op de totstandkoming en homologatie van een akkoord

In **tabel 9** is uitgesplitst in hoeverre de betrokkenheid van een herstructureringsdeskundige in 2023 al dan niet tot een gehomologeerd akkoord heeft geleid, althans de aanwijzing van de herstructureringsdeskundige vóór homologatie is geëindigd. Zie ook **figuur 9**. Voor zover de aanwijzing van een herstructureringsdeskundige heeft geleid tot een in 2023 gehomologeerd akkoord is dat verwerkt in de cijfers over 2023, dus ook als de herstructureringsdeskundige in 2022 is aangewezen. Datzelfde geldt voor een intrekking van de aanwijzing in 2023. Overigens moet er rekening mee worden gehouden dat niet in alle gevallen waarin een herstructureringsdeskundige is aangewezen al in 2023 een homologatieverzoek is ingediend, althans hierop uitspraak is gedaan. Dit betreft ten aanzien van de in 2023 aangewezen herstructureringsdeskundigen vijf zaken. Van de tien zaken waarin (in 2022 en 2023) een herstructureringsdeskundige is aangewezen is dus in vijf gevallen bekend hoe die zaak is geëindigd (homologatie of intrekking van de aanstelling).

Tabel 9, homologatie na aanwijzing van een herstructureringsdeskundige

Homologatie	1
Afwijzing homologatie	1
Intrekking	3

Figuur 9

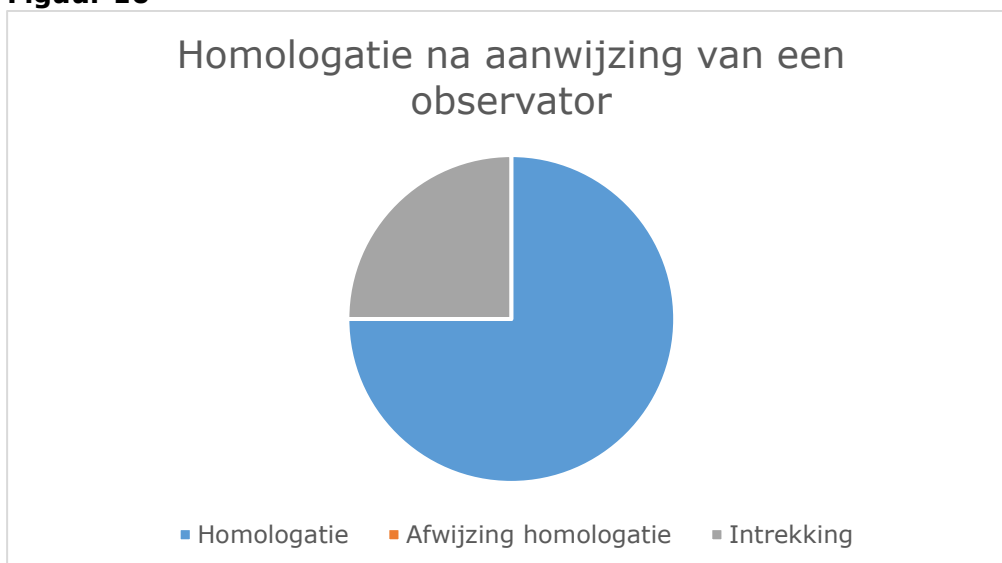


Eenzelfde uitsplitsing wordt ten aanzien van de betrokkenheid van de observator gemaakt in **tabel 10**. Zie ook **figuur 10**. Hiervoor is benoemd dat in elf zaken (ingekomen in 2022 of 2023) een observator is aangesteld. Ten aanzien van drie zaken is op basis van de cijfers over 2023 nog niet bekend of de aanstelling van de observator al dan niet tot een gehomologeerd akkoord of intrekking heeft geleid.

Tabel 10, homologatie na aanwijzing van een observator

Homologatie	6
Afwijzing homologatie	0
Intrekking	2

Figuur 10



Wat de ingetrokken homologatieverzoeken betreft in de zaken waarin een observator was betrokken wordt in **tabel 11** een nadere uitsplitsing gemaakt. Hierbij is inzichtelijk

gemaakt in hoeveel van deze gevallen de observator op verzoek dan wel ambtshalve is aangesteld en, in dat laatste geval, in welk stadium van de procedure.

Tabel 11, intrekking zaak of afwijzing homologatie na aanwijzing observator

	Afwijzing homologatie	Intrekking
Observator aangesteld:		
Op verzoek	0	0
Ambtshalve	0	2
Afkoeling	0	2
Art. 383 lid 4 Fw	0	0
Anderszins	0	0

Intrekking van de aanwijzing: akkoord of niet?

Intrekking van de aanwijzing van de herstructureringsdeskundige of observator kan betekenen dat de aanwijzing niet meer nodig was omdat een minnelijke regeling is bereikt of anderszins een oplossing is gevonden, of dat een akkoord niet in de rede ligt. Die cijfers worden hieronder in **tabel 12** weergegeven.

Tabel 12, uitkomst WHOA-zaak na intrekking herstructureringsdeskundige of observator

	Intrekking aanwijzing HD	Intrekking aanstelling observator
Minnelijk akkoord	1	0
Akkoord ligt niet in de rede	2	2

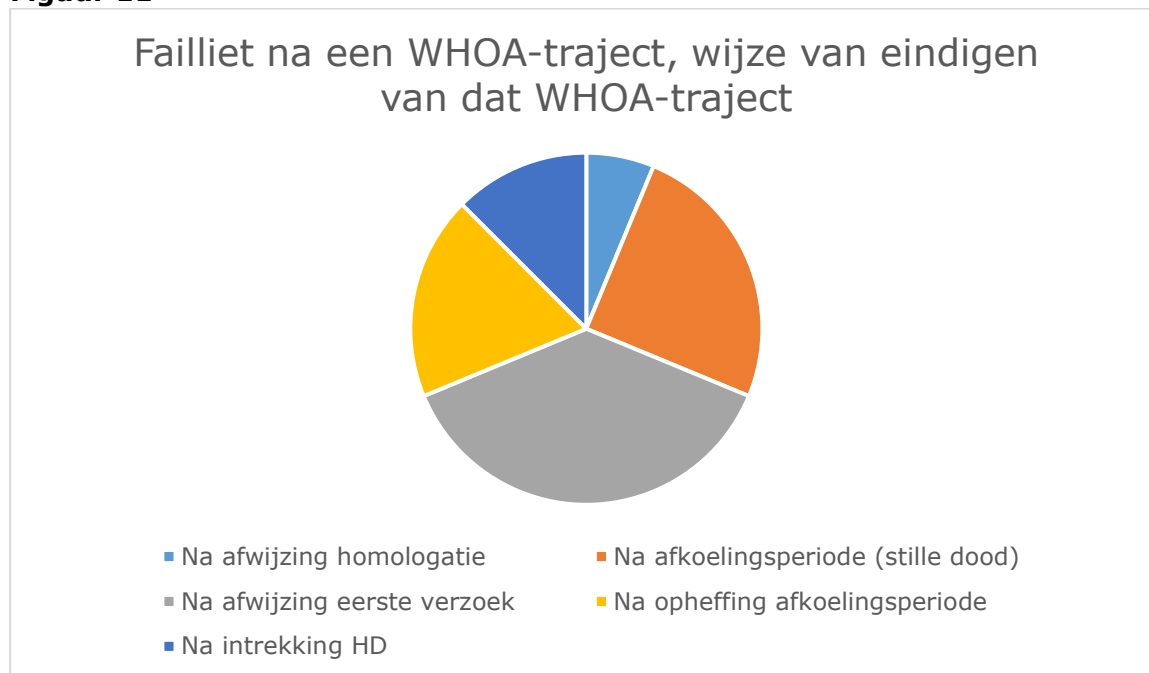
9. WHOA en faillissement

Zoals hiervoor is gebleken (zie **tabel 1**) zijn er in 2023 199 startverklaringen gedeponneerd, waaruit 46 ingekomen zaken zijn voortgevloeid (beide cijfers gecorrigeerd voor clusters). Van de ondernemingen die in 2023 een startverklaring hebben gedeponneerd, is ten aanzien van 35 ondernemingen nadien het faillissement uitgesproken.⁹ Daarvan hadden zestien ondernemingen een (of meer) WHOA-verzoek(en) ingediend. Dit betekent dat – al dan niet toevalligerwijs: net als in 2021 en 2022 – 35% van de ondernemingen na een WHOA-verzoek failliet is gegaan. In **tabel 13** (zie ook **figuur 11**) wordt uitgesplitst op welke wijze het WHOA-traject van deze zestien ingekomen zaken is geëindigd. Het betreft de volgende categorieën: (i) afwijzing van een homologatieverzoek, (ii) toewijzing van een afkoelingsperiode waarna geen nieuwe verzoeken meer zijn ingekomen (zaken die als het ware een stille dood zijn gestorven), (iii) afwijzing van een eerste verzoek, (iv) opheffing van een afgekondigde afkoelingsperiode, of (v) intrekking of ontslag herstructureringsdeskundige.

Tabel 13

	Aantal faillissementen
Na afwijzing homologatie	1
Na afkoelingsperiode (stille dood)	4
Na afwijzing eerste verzoek	6
Na opheffing afkoelingsperiode	3
Na intrekking HD	2

Figuur 11



⁹ Niet kon worden onderzocht in hoeverre ten aanzien van die ondernemingen de Wet schuldsanering natuurlijke personen is uitgesproken of een surseance van betaling.

10 Doorlooptijden in WHOA-zaken

In WHOA-zaken is het van belang dat inkomende verzoeken snel door de rechtbank opgepakt en behandeld worden. Hieronder wordt ten aanzien van verzoeken waarop inhoudelijke beslissingen volgden in kaart gebracht wat de doorlooptijd is geweest. Het gaat om verzoeken tot (i) afkoeling, (ii) verlenging van de afkoeling, (iii) aanwijzing van een herstructureringsdeskundige, (iv) homologatie, (v) ex artikel 42a Fw en (vi) ex artikel 378 Fw. Onderzocht is het tijdsverloop (in dagen) tussen het indienen van het verzoek ter griffie tot de zitting, en tussen de zitting en de uitspraak. Dat geeft samen het totale tijdsverloop tussen het indienen van het verzoek ter griffie tot de beslissing. Zie voor het aantal verzoeken per categorie **tabel 3**.¹⁰

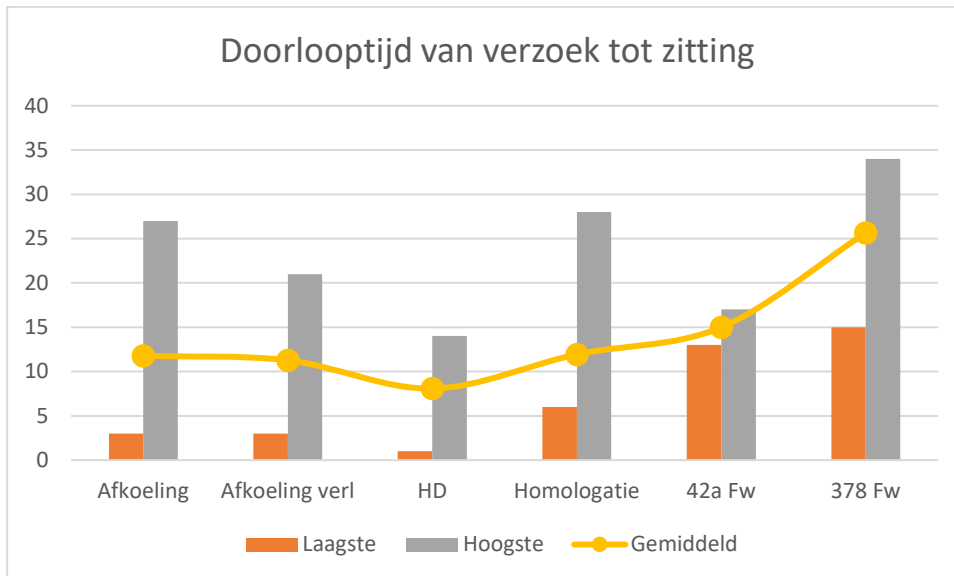
In **figuur 12**, **13** en **14** worden de drie categorieën doorlooptijden van WHOA-verzoeken middels kolomgrafieken weergegeven. De verticale as geeft het aantal dagen aan. De linker kolom (oranje) bevat de doorlooptijd met het minste aantal dagen, oftewel het verzoek dat de kortste doorlooptijd had. De rechter kolom (grijs) bevat de doorlooptijd met het meeste aantal dagen, oftewel het verzoek dat de langste doorlooptijd had. De stippen in de horizontale lijn geven de gemiddelde doorlooptijd per verzoek aan. Die gemiddelde doorlooptijd per verzoek is berekend door de totale doorlooptijd van de verzoeken in die categorie in aantal dagen te delen door het totaal aantal verzoeken per categorie. De horizontale (gele) lijn zet de gemiddelde doorlooptijden per verzoek tegen elkaar af, zodat inzichtelijk wordt welke verzoek gemiddeld een kortere of langere doorlooptijd heeft dan andere verzoeken. Zo wordt aan de hand van **figuur 14** inzichtelijk dat een verzoek tot aanwijzing van een herstructureringsdeskundige gemiddeld de kortste doorlooptijd heeft (van verzoek tot uitspraak) en een 378 Fw-verzoek gemiddeld de langste doorlooptijd.

In **figuur 12** wordt de doorlooptijd van verzoek tot zitting per categorie verzoek gevisualiseerd. Voor de meeste verzoeken geldt een gemiddelde doorlooptijd van verzoek tot zitting van ongeveer één tot twee weken. Voor 378-verzoeken duurt het gemiddeld iets langer voordat deze op zitting worden gepland.¹¹

¹⁰ Eén verzoek tot afkoeling is daarbij niet meegenomen omdat daarin alleen de eerder gelaste voorlopige afkoeling ambtshalve is opgeheven vanwege de intrekking van het verzoek afkoeling en het in die zaak niet tot een zitting of inhoudelijke beoordeling is gekomen. Ten aanzien van één verzoek tot afkoeling en twee verzoeken tot verlenging van de afkoelingsperiode heeft geen zitting plaatsgevonden. Voor deze uitspraken is om die reden alleen de totale doorlooptijd van verzoek tot beslissing meegenomen.

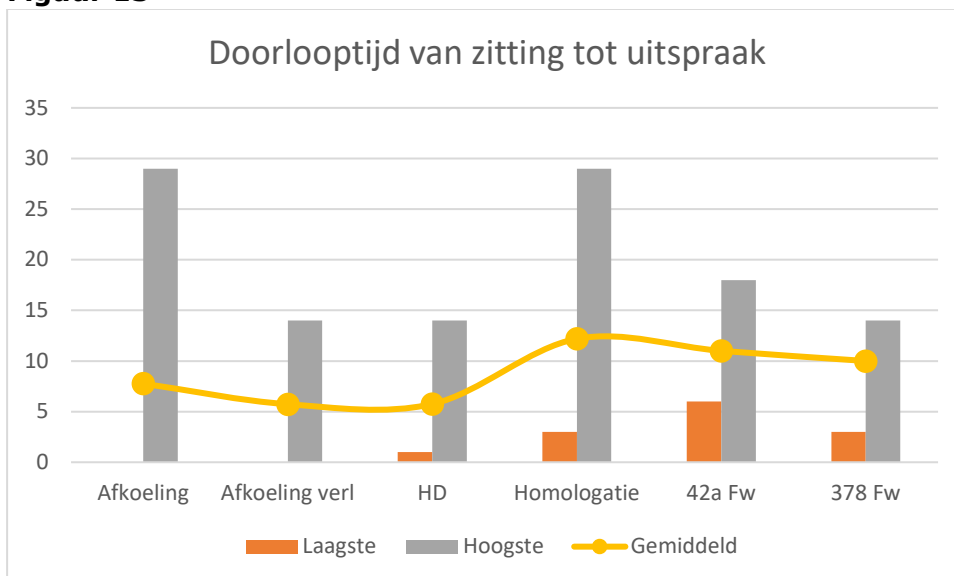
¹¹ Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door het feit dat één 378-verzoek is ingediend vlak voor de feestdagen (in december 2022) waardoor de zitting pas op iets langere termijn kon worden gepland. Omdat er relatief weinig 378-verzoeken zijn geweest heeft dat een significante invloed op de gemiddelde doorlooptijd van verzoek tot zitting.

Figuur 12



De doorlooptijd van zitting tot uitspraak is weergegeven in **figuur 13**. Gemiddeld genomen neemt de WHOA-kamer binnen een periode van één tot twee weken na de zitting een beslissing.¹²

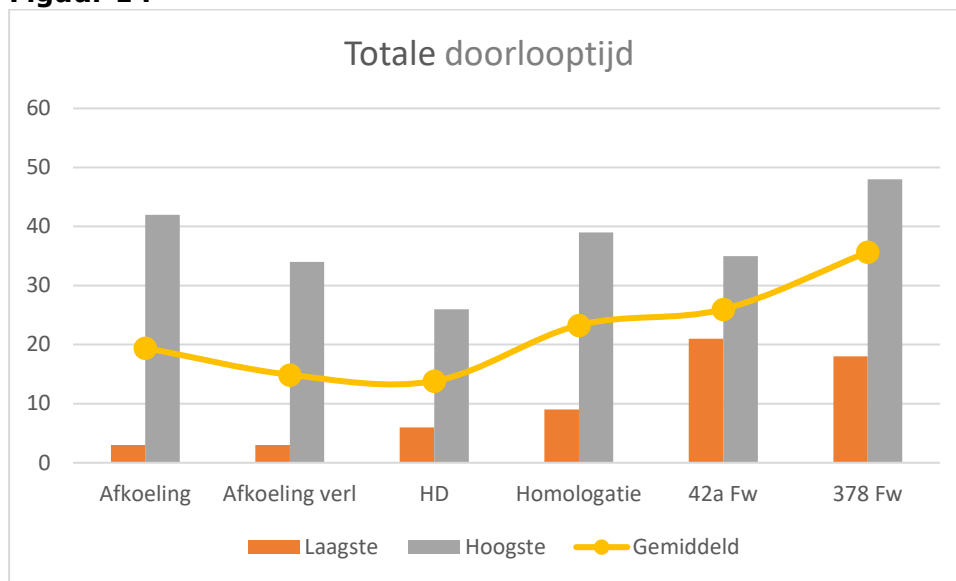
Figuur 13



¹² Ten aanzien van de verzoeken afkoeling en verlenging afkoeling is de kortste doorlooptijd van zitting tot uitspraak nul dagen, omdat in beide categorieën in één geval op de dag van de zitting uitspraak is gedaan.

In **figuur 14** is de totale doorlooptijd van verzoek tot beslissing over 2023 weergegeven per categorie verzoek. Uit de grafiek volgt dat de gemiddelde doorlooptijd van verzoek tot beslissing voor de meeste verzoeken tussen de twee en vier weken ligt. De gemiddelde doorlooptijd van verzoeken ex artikel 378 Fw ligt iets hoger..

Figuur 14



11. Afsluiting

De WHOA krijgt geleidelijk aan een vaste plaats in het insolventierecht. De ontwikkelingen voor de komende jaren worden met belangstelling afgewacht. Tot nu toe zijn 205 startverklaringen gedeponneerd in 2024. De ervaring leert inmiddels dat dat lang niet in alle gevallen tot een WHOA-zaak leidt. Volgend jaar meer.