UITVOERINGSTOETSEN FISCALE VERZAMELWET 2025

INHOUDSOPGAVE

De uitvoeringstoetsen staan in de volgorde waarin de diverse maatregelen in de artikelgewijze toelichting bij het wetsvoorstel worden gepresenteerd.

Leeswijzer	2
Lijfrenten en pensioenen in de Wet inkomstenbelasting 2001 en de Wet op de loonbelasting 1964	5
Delegatiebepaling VWA	6
Uitzondering sleutelovereenkomst als verkrijging van economische eigendom	7
Uitbreiding van de startersvrijstelling en verlaagd tarief overdrachtsbelasting	8
VoV-vrijstelling voor aanhorigheden	9
Gronden intrekking vergunning distilleertoestel en tabaksproductieapparaat	10
Afschaffing 27-jaargrens eerstegraads bloed- en aanverwanten toeslagpartnerschap	11
Uitzondering toetsingsinkomen bij kwijtscheldingswinst en vereenvoudiging bezwaar vaststellings- en terugvorderingsbeschikking	12
Bepaling hoogte percentage belastingrente	13
Verlenging boetetermijn deelnemer	14
Bepaling invorderingsrente	15
Wijziging bepaling fiscaal ingezetene in de wet op de internationale bijstandsverlening	16
Technische aanpassing omzetbelasting als gevolg van implementatie Horizontale accijnsrichtlijn 2020	17

Leeswijzer uitvoeringstoets

Impact: beperkt / **middelgroot** / ingrijpend



Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		x	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid			x
Complexiteitsgevolgen		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 2 fte incidenteel
-1 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2025

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

Inleiding
De uitvoeringstoets geeft vanuit het perspectief van de Belastingdienst, Toeslagen en Douane inzicht in de gevolgen van voorstellen voor nieuwe wet- en regelgeving. De uitvoeringstoetsen worden uitgewerkt in een sjabloon. Deze leeswijzer geeft een toelichting op de verschillende onderdelen van het sjabloon.

Het kader
Het kader bevat een samenvattend overzicht van de relevante uitvoeringsaspecten, inclusief de uitvoeringskosten en personele gevolgen. Het vervolg van de uitvoeringstoets geeft daarop een toelichting.

Impact
In het kader wordt met de rubriek "impact" geduid wat de verwachte impact van het voorstel op de uitvoering is. Dit kan zijn: ingrijpend, middelgroot, of beperkt. Bij het maken van de inschatting wordt onder meer gekeken naar de omvang van de geraakte doelgroep, de mate waarin aanpassingen in de automatisering nodig zijn en de omvang van de personele gevolgen.

Beperkt geeft aan dat het om min of meer routinematige aanpassingen gaat, zonder of slechts met beperkte gevolgen voor de automatisering en de personele capaciteit.

Middelgroot geeft aan dat het om een maatregel met grotere gevolgen gaat. Een systeem moet bijvoorbeeld substantieel worden aangepast, of er moet een nieuw systeem worden ontwikkeld. Er zijn grotere personele gevolgen, of er is een wezenlijke impact op een of meer doelgroepen.

Ingrijpend geeft aan dat het om een maatregel met grote gevolgen gaat. De maatregel is een stelselwijziging of heeft daarvan de trekken. Er zijn grote gevolgen voor de automatisering, de personele bezetting, et cetera. De impact op een of meer doelgroepen wordt groot ingeschat.

Indien er geen uitvoeringsgevolgen voor de Belastingdienst, Toeslagen of Douane zijn, wordt dit aangeduid met "geen".

De inschatting van de gevolgen van het voorstel speelt een rol bij de verdere beoordeling van de uitvoerbaarheid. Naarmate een voorstel meer burgers of bedrijven raakt, wegen de interactiegevolgen bijvoorbeeld zwaarder mee in het eindoordeel.

Beschrijving voorstel/regeling
Dit onderdeel beschrijft het voorstel waarover gevraagd is een uitvoeringsoordeel te geven. Waar bij het opstellen van de toets van bepaalde randvoorwaarden of veronderstellingen is uitgegaan, worden die hier ook beschreven.

Interactie burgers/bedrijven
Dit onderdeel beschrijft de verwachte impact op de interactie met burgers en bedrijven als gevolg van het voorstel, zoals:

- aard en omvang van de doelgroep;
- begrijpelijkheid en uitlegbaarheid van het voorstel;
- noodzakelijke communicatie;
- verwachte gevolgen voor de dienstverlening van de Belastingdienst, Toeslagen of Douane, zoals bijvoorbeeld meer of minder vragen bij de BelastingTelefoon of een toe- of afname van het aantal bezwaren en beroepen.

Groen: een groene vlag geeft aan dat zich in de interactie tussen burgers en bedrijven en de Belastingdienst, Toeslagen of Douane naar verwachting geen bijzondere problemen zullen voordoen.

Geel: een gele vlag geeft de verwachting aan dat de interactie met burgers en bedrijven rond een voorstel niet vanzelfsprekend zal verlopen, bijvoorbeeld als gevolg van een toename van complexiteit, een verandering van de doelgroep of de noodzaak voor burgers en bedrijven nieuwe informatie te verwerken.

Rood: een rode vlag geeft de verwachting aan dat het niet goed mogelijk zal zijn burgers en bedrijven te informeren over de gevolgen van het voorstel. Het gevolg hiervan kan zijn dat de interactie stokt, of dat er problemen ontstaan omdat burgers en bedrijven niet doen wat, of iets anders doen dan, van hen wordt verwacht. Hoe zwaar dit uiteindelijk weegt, is mede afhankelijk van de omvang van de doelgroep die door de maatregel wordt geraakt.

Indien er geen impact is op burgers en bedrijven, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing.".

Maakbaarheid systemen
Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de informatievoorzieningssystemen (IV-systemen), zoals:

- welke gevolgen het voorstel heeft voor de opslag en het beheer van gegevens;
- welke wijzigingen in of nieuwe stromen van en naar burgers en bedrijven noodzakelijk zijn;
- welke aanpassingen in IV-voorzieningen noodzakelijk zijn;
- wat de bouwbaarheid is van de noodzakelijke aanpassingen;
- of de aanpassingen (tijdig) inpasbaar zijn in het IV-portfolio;
- of voorzieningen voor bestuurlijke informatie tijdig realiseerbaar zijn;

- hoe het voorstel zich verhoudt tot de totale wijzigingsdruk (= de relatie van het voorstel tot andere reeds geplande wijzigingen in de IV-systemen);
- de noodzakelijke doorlooptijd om aanpassingen in de systemen tijdig te kunnen realiseren.

Groen: een groene vlag geeft aan dat de noodzakelijke aanpassingen in de systemen tijdig kunnen worden verwerkt.

Geel: een gele vlag geeft aan dat de aanpassing haalbaar is, maar dat daarbij bepaalde risico's moeten worden geaccepteerd of bijvoorbeeld in eerste instantie bepaalde onvolledigheden zullen optreden. Te denken valt aan de situatie waarin de toelichting bij de aanvraag van een voorlopige aanslag voor het komende jaar niet meer is aan te passen.

Rood: een rode vlag geeft aan dat niet alle vereiste aanpassingen van de automatisering haalbaar zijn, met als gevolg dat aanzienlijke risico's op fouten optreden bij burgers en bedrijven of bij de Belastingdienst, Toeslagen of Douane. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de noodzaak een ingewikkeld automatiseringstraject in te korte tijd te realiseren of een automatiseringssysteem te ontwikkelen waarvan vooraf wordt ingeschat dat dit onbeheersbaar complex wordt. Ook kan worden gedacht aan de situatie waarin het niet meer mogelijk is een bepaalde aanpassing, zoals het verwijderen van een vraag uit de aanvraag voor een voorlopige aanslag, tijdig door te voeren. Dit kan ertoe leiden dat belastingplichtigen na afloop van het jaar een bedrag moeten terugbetalen dat zij eerder bij de voorlopige aanslag kregen uitbetaald. Een rode vlag kan ook aangeven dat een voorstel reeds in het portfolio ingeplande werkzaamheden voor andere wet- en regelgeving verdringt, waardoor die niet conform de voorgenomen planning realiseerbaar zijn.

Indien het voorstel de automatisering niet raakt, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing.".

Handhaafbaarheid
Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan handhaving gerelateerde aspecten, zoals:
- beschikbaarheid van de voor handhaving benodigde gegevens;
- verwacht risico op fouten en oneigenlijk gebruik;
- inpasbaarheid in de handhavingsstrategie en welke middelen moeten of kunnen worden ingezet en met welke intensiteit.

Groen: een groene vlag geeft aan dat een verbetering van de handhaafbaarheid wordt verwacht of er ten opzichte van de bestaande situatie niet of nauwelijks een wijziging van de handhaafbaarheid optreedt.

Geel: een gele vlag geeft aan dat er een negatief effect is op de handhaafbaarheid, bijvoorbeeld omdat de informatiepositie van de Belastingdienst, Toeslagen of Douane verslechtert, of omdat de handhaving van het voorstel niet inpasbaar is binnen de bestaande handhavingsstrategie.

Rood: een rode vlag geeft aan dat er een groot negatief effect op de handhaafbaarheid wordt verwacht. De regeling is voor de Belastingdienst, Toeslagen of Douane niet handhaafbaar of alleen handhaafbaar met inspanningen die niet kunnen worden waargemaakt.

Indien het voorstel de handhaafbaarheid niet raakt, wordt dit aangegeven met "Niet van toepassing.".

Fraudebestendigheid
Dit onderdeel beschrijft de gevolgen voor de aan fraudebestendigheid gerelateerde aspecten, zoals:
- de fraudegevoeligheid en -bestendigheid van de voorgestelde wijziging;
- de (on)mogelijkheden fraude of oneigenlijk gebruik tegen te gaan;
- de mate van verandering in de informatiepositie van de Belastingdienst, Toeslagen of Douane.

Groen: een groene vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie positief wordt beïnvloed, bijvoorbeeld doordat drempels worden verhoogd of de informatiepositie van de Belastingdienst, Toeslagen of Douane wordt verstevigd.

Geel: een gele vlag geeft aan dat de fraudebestendigheid ten opzichte van de huidige situatie verslechtert, bijvoorbeeld omdat een regeling wordt geïntroduceerd die niet met behulp van derdeninformatie controleerbaar is.

Rood: een rode vlag geeft aan dat de Belastingdienst, Toeslagen of Douane grote risico's ziet voor de fraudebestendigheid van het voorstel.

Indien het voorstel niet of nauwelijks gevolgen heeft voor de fraudebestendigheid, wordt dit weergegeven met "Niet van toepassing.".

Complexiteitsgevolgen
Dit onderdeel beschrijft de mate waarin met het voorstel vanuit het perspectief van de uitvoering naar de complexiteitsgevolgen wordt gekeken, zoals:
- het schrappen van uitzonderingen, of voor de Belastingdienst, Toeslagen of Douane moeilijk uitvoerbare regelgeving;
- de bijdrage van een voorstel aan de rationalisatie van systemen;
- een afname van aantallen belastingplichtigen, toeslaggerechtigden of douaneklanten.

Groen: een groene vlag geeft aan dat het voorstel bijdraagt aan het verminderen van complexiteit.

Geel: een gele vlag geeft aan dat de complexiteit als gevolg van het voorstel toeneemt. Dit kan bijvoorbeeld het gevolg zijn van de introductie van een nieuwe uitzondering.

Rood: een rode vlag geeft aan dat er een grote toename van complexiteit wordt voorzien.

Indien het voorstel geen wezenlijke gevolgen heeft voor de complexiteit wordt dit weergegeven met "Niet van toepassing.".

Risico procesverstoringen
Dit onderdeel beschrijft de mate van waarschijnlijkheid dat de implementatie van het voorstel al dan niet geruisloos verloopt. Daarbij komen de volgende vragen aan de orde:
- wat is de impact van de voorgestelde wijzigingen op de processen en systemen van de Belastingdienst, Toeslagen of Douane;
- wat is de impact van de noodzakelijke aanpassingen in de interactie met burgers en bedrijven;
- wat is de impact op de interactie met andere (overheids)organisaties;
- wat is de realiseerbaarheid van de noodzakelijke aanpassingen.

Klein wordt gebruikt voor min of meer routinematige aanpassingen waar de uitvoering veel ervaring mee heeft. Te denken valt aan tariefsaanpassingen en andere kleinere aanpassingen in bijvoorbeeld de aangifteprogrammatuur.

Gemiddeld wordt gebruikt waar minder gebruikelijke en complexere aanpassingen aan de orde zijn, waarbij een groter risico aanwezig is dat de implementatie niet foutloos zal verlopen. Dit kan het gevolg zijn van aanloopproblemen die zich kunnen voordoen in de automatisering en de processen, of van verwachte complicaties in de interactie met burgers of bedrijven waar niet op voorhand duidelijk is wat er van hen wordt verwacht. Ook de afhankelijkheid van een of meer andere organisaties en de daarmee samenhangende risico's van overdracht van informatie in ketens kan aanleiding zijn het procesrisico op gemiddeld in te schatten.

Groot wordt gebruikt waar complexe aanpassingen ertoe leiden dat de onder "gemiddeld" beschreven risico's manifest zullen zijn.

De risico's op procesverstoringen worden gaande het implementatieproces gemonitord. Waar nodig worden maatregelen genomen om risico's te beperken en om gerezen problemen zo snel mogelijk op te lossen.

Indien er geen kans op procesverstoringen is, wordt dit aangeduid met "geen".

Uitvoeringskosten
Dit onderdeel beschrijft welke incidentele en structurele kosten en besparingen met het voorstel samenhangen:
- personele kosten voor bijvoorbeeld handhaving en interactie;
- kosten van aanpassing, beheer en onderhoud van IV-systemen;
- andere eenmalige materiële en structurele kosten die nodig zijn om het voorstel te kunnen realiseren.

In het kader zijn de totale incidentele en structurele kosten en baten verdeeld over dienstverlening, handhaving/toezicht en automatisering.

De Belastingdienst, Toeslagen en Douane maken jaarlijks reserveringen voor te verwachten kosten die samenhangen met kleinere, jaarlijks terugkerende aanpassingen in wet- en regelgeving. Het gaat bijvoorbeeld om kosten voor het wijzigen van content op de website en kleine aanpassingen in de aangifteprogrammatuur. De met dergelijke aanpassingen samenhangende kosten worden ten laste van het gereserveerde budget gebracht. In de uitvoeringstoets wordt dan aangegeven dat het een jaaraanpassing betreft en worden de kosten verder niet gekwantificeerd.

Personele gevolgen
Dit onderdeel beschrijft de met het voorstel samenhangende personele gevolgen. De incidentele of structurele afname of toename in personele capaciteit wordt uitgedrukt in aantallen fte's.

Beslag portfolio
Hier wordt een inschatting gegeven welk beslag het voorstel legt op het IV-portfolio van de Belastingdienst, Toeslagen en Douane. Dit wordt aangegeven op vijf niveaus:
- geen;
- jaaraanpassing;
- beperkt;
- middelgroot;
- groot.

Jaaraanpassingen worden opgevangen binnen het daarvoor gereserveerde budget (zie uitvoeringskosten).

Het IV-portfolio wordt twee keer per jaar vastgesteld. De gevolgen voor de automatisering van vastgestelde uitvoeringstoetsen lopen daarin mee. Mocht blijken dat herprioritering van wetgevingstrajecten noodzakelijk is dan wordt dit zo snel mogelijk besproken met de opdrachtgevers van de Belastingdienst, Toeslagen en Douane. De opdrachtgevers informeren het parlement over mogelijke herprioritering.

Invoeringsmoment
Dit onderdeel geeft de datum aan waarop de Belastingdienst, Toeslagen of Douane het voorstel kan uitvoeren. In de praktijk is dit de datum waarop het wetsvoorstel in werking treedt. Indien de Belastingdienst, Toeslagen of Douane constateert dat deze datum niet haalbaar is, betekent dit feitelijk dat het voorstel per de voorgenomen inwerkingtredingsdatum onuitvoerbaar is.

Eindoordeel
Op grond van een weging van de in kaart gebrachte gevolgen voor de uitvoering bevat de uitvoeringstoets een eindoordeel. Hier zijn drie opties mogelijk:
1. Het voorstel is uitvoerbaar.
2. Het voorstel is uitvoerbaar indien/mits/ tenzij/omdat/et cetera … .
3. Het voorstel is niet uitvoerbaar.

Indien er randvoorwaardelijke afhankelijkheden zijn, wordt optie twee gebruikt. Bijvoorbeeld kan daarmee worden aangeduid dat een bepaalde wijziging niet meer in de voorlopige aanslagregeling kan worden verwerkt, zodat deze feitelijk pas toepassing vindt via de aangifte inkomstenbelasting die burgers na afloop van het jaar bij de Belastingdienst indienen.

De uitvoeringstoets wordt opgesteld op basis van conceptwetgeving. Hierdoor kan potentieel lastig uitvoerbare of onuitvoerbare wetgeving zo mogelijk worden aangepast zodat het eindoordeel onuitvoerbaar niet snel zal voorkomen.

Lijfrenten en pensioenen

Impact: **beperkt** / middelgroot / ingrijpend



Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		x	
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2025

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

Beschrijving voorstel/regeling
Het voorstel bevat de volgende onderliggende maatregelen:

- Legataris als begunstigde bij de lijfrenterekening, het lijfrentebeleggingsrecht en bij de oudedagsverplichting;
- Voorkomen boxsplitsing van oude lijfrenten als gevolg van arresten Hoge Raad uit 2018;
- Geen revisierente bij afkoop van een lijfrente over het onbelaste;
- Nettolijfrenten;
- Voorkomen toepassen vrijstelling op rentebestanddeel oud pensioen als gevolg arrest Hoge Raad 18 oktober 2019;
- Voorkomen belastingafstel bij niet-reguliere afwikkeling pensioen of loonstamrecht in eigen beheer of oudedagsverplichting;

Interactie burgers/bedrijven
De maatregelen voor lijfrenten moeten te zijner tijd onder de aandacht worden gebracht van intermediaire partijen voor lijfrenten. Dit kan via de reguliere kanalen en middelen van de Belastingdienst zoals de website, fora fiscaal dienstverleners en salaris- en intermediairdagen.

Maakbaarheid systemen
Voor de maatregelen zijn wijzigingen in de toelichtingen van de aangiftesystemen nodig. Deze wijzigingen worden verwerkt nadat de wijzigingen vaststaan in wetgeving. Omdat dit te laat is voor verwerking in de voorlopige-aangiftesystemen 2025 kunnen ze alleen tijdig worden verwerkt in de definitieve-aangiftesystemen 2025.

Handhaafbaarheid
Niet van toepassing.

Fraudebestendigheid
Niet van toepassing.

Complexiteitsgevolgen
Niet van toepassing.

Risico procesverstoringen
Het risico op procesverstoringen is klein.

Uitvoeringskosten
Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

Personele gevolgen
Er zijn geen personele gevolgen.

Invoeringsmoment
Invoering is mogelijk per: 1 januari 2025.

Eindoordeel
Het voorstel is uitvoerbaar.

Delegatiebepaling Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen

Impact: **beperkt** / middelgroot / ingrijpend



Interactie burgers/bedrijven		nvt	
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2025

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

Beschrijving voorstel/regeling
Het voorstel creëert via een delegatiebepaling de mogelijkheid om naast de percentages ook de grens tussen de eerste en tweede schijf van de S&O-percentages (afdrachtvermindering voor speur- en ontwikkelingswerk) te kunnen aanpassen bij ministeriële regeling.

Interactie burgers/bedrijven
Niet van toepassing.

Maakbaarheid systemen
Wijziging in de parameters of schijflengtes communiceert de Belastingdienst met de softwareleveranciers van software voor inhoudingsplichtigen. De uiterste deadline voor het aanleveren van wijzigingen wordt jaarlijks vermeld in het overzicht uitvoerbaarheid dat met Prinsjesdag wordt gepubliceerd.

Handhaafbaarheid
Niet van toepassing.

Fraudebestendigheid
Niet van toepassing.

Complexiteitsgevolgen
Niet van toepassing.

Risico procesverstoringen
Het risico op procesverstoringen is klein.

Uitvoeringskosten
Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

Personele gevolgen
Er zijn geen personele gevolgen.

Invoeringsmoment
Invoering is mogelijk per: 1 januari 2025.

Eindoordeel
Het voorstel is uitvoerbaar.

Uitzondering sleutelovereenkomst als verkrijging van economische eigendom

Impact: **beperkt** / middelgroot / ingrijpend



Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2025

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

Beschrijving voorstel/regeling
Met dit voorstel wordt bewerkstelligd dat een sleutelovereenkomst (die door aard en inhoud daarvan zou leiden tot een verkrijging van de economische eigendom) onder bepaalde voorwaarden niet tot een verkrijging van economische eigendom kan leiden. Het betreft overeenkomsten waarbij een natuurlijk persoon een recht op levering verkrijgt van een woning, in combinatie met de toegang tot die woning voorafgaande aan de levering, al dan niet met de toestemming om enige werkzaamheden aan de woning te verrichten of te laten verrichten. Een dergelijke overeenkomst kan niet resulteren in een verkrijging van economische eigendom indien wordt voldaan aan drie cumulatieve voorwaarden, namelijk:

i. De verkrijging moet plaatsvinden in samenhang met de obligatoire overeenkomst waaraan het recht op levering wordt ontleend;
ii. de levering van de woning moet binnen zes maanden na het ingaan van de sleutelovereenkomst plaatsvinden; en
iii. op de verkrijging van de woning is de startersvrijstelling of het overdrachtsbelastingtarief van 2% van toepassing.

Interactie burgers/bedrijven
De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

Maakbaarheid systemen
Niet van toepassing.

Handhaafbaarheid
In vergelijking met de huidige situatie treden nauwelijks gevolgen op voor de handhaafbaarheid.

Fraudebestendigheid
Niet van toepassing.

Complexiteitsgevolgen
Niet van toepassing.

Risico procesverstoringen
Het risico op procesverstoringen is klein.

Uitvoeringskosten
Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

Personele gevolgen
Er zijn geen personele gevolgen.

Invoeringsmoment
Invoering is mogelijk per: 1 januari 2025.

Eindoordeel
Het voorstel is uitvoerbaar.

Uitbreiding van de starters-vrijstelling en verlaagd tarief overdrachtsbelasting

Impact: **beperkt** / middelgroot / ingrijpend



Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid		x	
Fraudebestendigheid			x
Complexiteitsgevolgen		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / **gemiddeld** / klein

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 170.000
• Automatisering	€ 30.000	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
1,6 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2025

Beslag portfolio: beperkt

Eindoordeel: uitvoerbaar

Beschrijving voorstel/regeling
De verkrijging van economische eigendom van een woning wordt sinds de inwerkingtreding van de Wet differentiatie overdrachtsbelasting op 1 januari 2021 uitgesloten van de toepassing van het verlaagd tarief overdrachtsbelasting en de startersvrijstelling. Het voorstel is om de verkrijging van economische eigendom in zijn geheel niet meer uit te zonderen van toepassing van het verlaagd tarief overdrachtsbelasting, startersvrijstelling en de vrijstelling voor terug-verkrijging van een zogenoemde VoV-woning (Verkoop onder Voorwaarden). De wijziging leidt ertoe dat natuurlijke personen die (al dan niet gedeeltelijk) alleen de economische eigendom verkrijgen van de woning die ze zelf bewonen of gaan bewonen en voldoen aan de voorwaarden, het verlaagd tarief overdrachtsbelasting of de startersvrijstelling kunnen toepassen.

Interactie burgers/bedrijven
De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

Maakbaarheid systemen
De noodzakelijke wijzigingen kunnen tijdig in de systemen voor de overdrachtsbelasting worden verwerkt.

Handhaafbaarheid
Het voorstel leidt tot de introductie van een nieuwe werkstroom voor de uitvoering van de overdrachts-belasting binnen de Belastingdienst. Op een later moment in het handhavingsproces zal moeten worden bekeken of sprake is van een match tussen de economische eigendomsverkrijging en de juridische eigendomsverklaring.

Fraudebestendigheid
Het voorstel verbetert de informatiepositie van de Belastingdienst en draagt zo bij aan de fraude-bestendigheid.

Complexiteitsgevolgen
Niet van toepassing.

Risico procesverstoringen
Het risico op procesverstoringen is gemiddeld.

Uitvoeringskosten
De incidentele automatiseringskosten bedragen € 30.000. De structurele handhavingskosten bedragen € 170.000.

Personele gevolgen
Met het voorstel is een inzet gemoeid van 1,6 fte structureel.

Invoeringsmoment
Invoering is mogelijk per: 1 januari 2025.

Eindoordeel
Het voorstel is uitvoerbaar.

VoV-vrijstelling voor aanhorigheden

Impact: **beperkt** / middelgroot / ingrijpend



Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen			x

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2025

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

Beschrijving voorstel/regeling
De reikwijdte van de vrijstelling voor verkrijgingen (terugkopen) van woningen in het kader van 'Verkoop onder Voorwaarden' (hierna: VoV)'[1] ten aanzien van het begrip woning wijkt af van het begrip woning zoals dat geldt voor de toepassing van de startersvrijstelling en het verlaagd tarief overdrachtsbelasting. Het voorstel herstelt dat aanhorigheden bij de woningen, zoals een schuur of een garagebox, onbedoeld niet onder deze 'VoV-vrijstelling' kunnen vallen.

Interactie burgers/bedrijven
De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

Maakbaarheid systemen
Niet van toepassing.

Handhaafbaarheid
In vergelijking met de huidige situatie treden nauwelijks gevolgen op voor de handhaafbaarheid.

Fraudebestendigheid
Niet van toepassing.

Complexiteitsgevolgen
Het voorstel draagt bij aan complexiteitsreductie voor de Belastingdienst.

Risico procesverstoringen
Het risico op procesverstoringen is klein.

Uitvoeringskosten
Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

Personele gevolgen
Er zijn geen personele gevolgen.

Invoeringsmoment
Invoering is mogelijk per: 1 januari 2025.

Eindoordeel
Het voorstel is uitvoerbaar.

[1] Artikel 15, lid 1, onderdeel t, Wet op belastingen van rechtsverkeer.

Gronden intrekking vergunning distilleertoestel en tabaksproductieapparaat

Impact: **beperkt** / middelgroot / ingrijpend



Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid			x
Complexiteitsgevolgen		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2025

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

Beschrijving voorstel/regeling
Het voorstel voorziet in het in artikel 90, zevende lid, van de Wet op de accijns opnemen van gronden om een vergunning voor een distilleertoestel en een vergunning voor een tabaksproductieapparaat in te trekken.

Interactie burgers/bedrijven
De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

Maakbaarheid systemen
Niet van toepassing.

Handhaafbaarheid
Door gronden voor intrekking op te nemen kan Douane beter toezicht houden. Daarnaast wordt vervuiling van het vergunningenbestand, door vergunningen die in de praktijk niet meer worden gebruikt, voorkomen.

Fraudebestendigheid
Het voorstel leidt tot een effectievere fraudeaanpak.

Complexiteitsgevolgen
Niet van toepassing.

Risico procesverstoringen
Het risico op procesverstoringen is klein.

Uitvoeringskosten
Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

Personele gevolgen
Er zijn geen personele gevolgen.

Invoeringsmoment
Invoering is mogelijk per: 1 januari 2025.

Eindoordeel
Het voorstel is uitvoerbaar.

Afschaffing 27-jaargrens eerstegraads bloed- een aanverwanten toeslagpartnerschap

Impact: beperkt / **middelgroot** / ingrijpend



Interactie burgers/bedrijven		x	
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		x	

Risico procesverstoringen: groot / **gemiddeld** / klein

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 20.000	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 40.000	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2025

Beslag portfolio: beperkt

Eindoordeel: uitvoerbaar, mits vooruitlopend op wetgeving wordt gestart met de voorbereidingen

Beschrijving voorstel/regeling
Voorgesteld wordt om de leeftijdsgrens in artikel 3, lid 5 van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir) te laten vervallen. Dit betekent dat (pleeg-) kinderen boven de 27, die ingeschreven zijn op hetzelfde adres als de eigen ouder of voormalig pleegouder, niet meer als toeslagpartner met deze ouder worden aangemerkt.

Op dit moment worden alleen inwonende (pleeg-) kinderen onder de 27 jaar niet als toeslagpartner van de (pleeg)ouder aangemerkt. Het gaat om eerstelijns bloed- of aanverwanten en pleegkinderen voor wie een vergoeding is ontvangen vanuit de Wet op de jeugdzorg, de Jeugdwet of de Algemene Kinderbijslagwet en voor wie een verzoek tot 'ontpartnering' bij Dienst Toeslagen is ingediend. Het laten vervallen van de leeftijdsgrens draagt bij aan het verminderen van ongewenste partnerschappen op basis van de samengesteldgezinsbepaling voor eerstegraads bloed- en aanverwanten. De maatregel werkt voor aanverwanten en pleegkinderen die op verzoek ontpartneren door in de wet IB, waardoor zij ook worden uitgezonderd van fiscaal partnerschap.

Voor de maatregel geldt geen terugwerkende kracht, zodat die enkel ziet op de situatie per 1 januari 2025.

Interactie burgers/bedrijven
Naar schatting heeft de maatregel betrekking op circa 3.000 huishoudens. Communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen. Er wordt een lichte stijging in het telefoonverkeer verwacht. Aanvullend worden burgers voor wie de partnerschapssituatie (automatisch) wijzigt, hiervan op de hoogte gesteld. Dit vergt een extra communicatieve inspanning. Aangezien de maatregel niet voor iedereen automatisch kan worden toegepast, dient er communicatie richting de doelgroep te worden ingericht. Het gaat hier naar verwachting om een zeer beperkte groep burgers die lastig vindbaar is voor Dienst Toeslagen. Welke kanalen hiervoor worden ingezet, wordt nader uitgezocht. De impact hiervan is op dit moment nog niet in te schatten.
Burgers die bijvoorbeeld mantelzorg verlenen, maar geen eerstelijns bloed- of aanverwant zijn, worden met deze maatregel niet geholpen. Dit kan als onrechtvaardig worden ervaren.

Maakbaarheid systemen
De maatregel heeft geen gevolgen voor de gegevensstromen. Primair worden de gegevens uit de Basisregistratie Personen (BRP) gehaald. De noodzakelijke systeemaanpassingen kunnen tijdig worden gerealiseerd.

Handhaafbaarheid
De maatregel wordt automatisch toegepast in geval van bloedverwantschap, zodat er daar geen verzoek vanuit de burger noodzakelijk is.

In geval van aanverwantschap moet wel nog eerst een verzoek worden gedaan, omdat Dienst Toeslagen deze relatie niet automatisch vanuit de BRP kan vaststellen. Deze aanvragen kunnen wel via gegevens uit de BRP worden geverifieerd, waarmee de impact op de handhaving naar verwachting beperkt is.

Fraudebestendigheid
Niet van toepassing.

Complexiteitsgevolgen
Met de wijziging komt een uitzondering te vervallen, waardoor de regeling minder complex en makkelijker uitlegbaar wordt. Tegelijkertijd loopt het partnerbegrip voor Toeslagen hiermee (verder) uiteen met het fiscaal partnerbegrip dat gehanteerd wordt door de Belastingdienst. Hier blijft de leeftijdsgrens van 27 jaar gehanteerd, waardoor burgers voor de belastingen wel partner blijven, maar geen toeslagpartner meer zijn. Dit vergroot de complexiteit.

Vanuit het perspectief van de geautomatiseerde systemen is deze wetswijziging niet complexiteitsverlagend. De parameter voor voorgaande jaren moet blijven bestaan en de koppeling met bloed- en aanverwanten blijft gehandhaafd.

Risico procesverstoringen
Het risico op procesverstoringen is gemiddeld. Voor lopende toeslagen moet in de jaarovergang eenmalig handmatig de automatische doorwerking van toeslagpartnerschap worden opgeheven, en vervolgens een herberekening worden uitgevoerd.

Uitvoeringskosten
De incidentele automatiseringskosten zijn € 40.000, de incidentele dienstverleningskosten zijn € 20.000. Er zijn geen structurele uitvoeringskosten.

Personele gevolgen
Er zijn geen personele gevolgen.

Invoeringsmoment
Invoering is mogelijk per: 1 januari 2025.

Eindoordeel
Het voorstel is uitvoerbaar, mits vooruitlopend op wetgeving wordt gestart met de voorbereidingen.

Uitzondering toetsingsinkomen bij kwijtscheldingswinst en vereenvoudiging bezwaar vaststellings- en terugvorderingsbeschikking

Impact: **geen**



Interactie burgers/bedrijven	nvt
Maakbaarheid systemen	nvt
Handhaafbaarheid	nvt
Fraudebestendigheid	nvt
Complexiteitsgevolgen	nvt

Risico procesverstoringen: **geen**

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2025

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

Beschrijving voorstel/regeling
Het voorstel bevat twee wijzigingen in de AWIR.

1. Op verzoek van belanghebbende wordt het toetsingsinkomen voor de toeslagen verminderd met de kwijtscheldingswinst voor zover deze groter is dan de te verrekenen verliezen en niet geheel wordt vrijgesteld op basis van de kwijtscheldingswinstvrijstelling uit de Wet IB 2001. Dit betreft een codificatie van onderdeel 2.2 van het Verzamelbesluit Toeslagen. Dit wordt in de praktijk reeds toegepast.
2. Het voorstel is om bezwaren die zijn gericht tegen de toekenning of herziening van een toeslag ook aan te merken als bezwaren tegen de beschikking tot terugvordering die hiermee samenhangt. Andersom zal een bezwaar dat is gericht tegen een beschikking tot terugvordering ook aangemerkt worden als een bezwaar tegen de daarmee samenhangende toekenning of herziening van de toeslag.
   Voorgaande geldt niet wanneer uit het bezwaar blijkt dat er enkel bezwaar wordt gemaakt tegen de toekenning of herziening van de toeslag dan wel de terugvordering. Dit wordt in de praktijk reeds toegepast.

Interactie burgers/bedrijven
Niet van toepassing.

Maakbaarheid systemen
Niet van toepassing.

Handhaafbaarheid
Niet van toepassing.

Fraudebestendigheid
Niet van toepassing.

Complexiteitsgevolgen
Niet van toepassing.

Risico procesverstoringen
Er is geen risico op procesverstoringen.

Uitvoeringskosten
Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

Personele gevolgen
Er zijn geen personele gevolgen.

Invoeringsmoment
Invoering is mogelijk per: 1 januari 2025.

Eindoordeel
De voorstellen zijn uitvoerbaar.

Bepaling hoogte percentage belastingrente

Impact: beperkt / **middelgroot** / ingrijpend



Interactie burgers/bedrijven		nvt	
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid		ntb	
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		x	

Risico procesverstoringen: **klein** / gemiddeld / groot

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 430.000	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
0 fte structureel

Invoering: verschilt per belastingmiddel, derhalve nader te bepalen

Beslag portfolio: middelgroot

Eindoordeel: Het voorstel om te differentiëren tussen in rekening te brengen- en te vergoeden belastingrente is op termijn uitvoerbaar voor alle middelen.

Beschrijving voorstel/regeling
In artikel 30hb AWR is geregeld dat het percentage van de belastingrente een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen percentage bedraagt, dat voor verschillende belastingen verschillend kan worden vastgesteld. Met de voorgestelde wijziging wordt hieraan toegevoegd dat een gedifferentieerd percentage kan worden gehanteerd, zodat de in rekening te brengen belastingrente kan verschillen van de te vergoeden belastingrente. De daadwerkelijke percentages belastingrente worden vastgesteld via het Besluit belasting- en invorderingsrente.

Op dit moment is er nog geen directe aanleiding c.q. concrete wens om te differentiëren in de percentages belastingrente. De voorgestelde wetswijziging dient ertoe, zo nodig, flexibel te kunnen zijn bij het vaststellen van deze percentages.

Interactie burgers/bedrijven
Niet van toepassing, de wettelijke grondslag leidt nog niet tot interactie.

Maakbaarheid systemen
De noodzakelijke systeemaanpassingen kunnen op termijn worden gerealiseerd. De daadwerkelijke invoering van gedifferentieerde rentepercentages is afhankelijk van de noodzakelijke automatiserings-aanpassingen en beschikbare IV-capaciteit. Dit verschilt per belastingmiddel.

De noodzakelijke aanpassingen hangen af van de keuze of moet worden gedifferentieerd voor de huidige twee categorieën belastingmiddelen met een ander percentage belastingrente, of dat er gedifferentieerd moet worden voor meerdere/alle middelen.

Differentiatie is voor de omzetbelasting pas mogelijk wanneer het nieuwe omzetbelastingsysteem operationeel is, dit is naar verwachting op zijn vroegst na het jaar 2026.

Voor de inkomstenbelasting is differentiatie tussen in rekening te brengen- en te vergoeden belastingrente reeds mogelijk.

Handhaafbaarheid
Nader te bepalen, dit is afhankelijk van de differentiatie van de rentepercentages.

Fraudebestendigheid
Niet van toepassing.

Complexiteitsgevolgen
De noodzaak om nieuwe uitzonderingen te behandelen en/of in de systemen in te bouwen leidt tot een geringe toename van de complexiteit.

Risico procesverstoringen
Het risico op procesverstoringen is klein.

Uitvoeringskosten
De kosten voor de noodzakelijke systeemaanpassingen bedragen minimaal € 430.000 als er gedifferentieerd wordt voor de huidige twee categorieën: vennootschapsbelasting en de overige middelen.

Voor de inkomstenbelasting is differentiatie tussen in rekening te brengen- en te vergoeden belastingrente reeds mogelijk en brengt de maatregel geen uitvoeringskosten met zich mee.

Als differentiatie voor ieder belastingmiddel afzonderlijk gewenst is, is een wendbare, duurzame oplossing noodzakelijk. In dat geval moeten de uitvoeringskosten nader in kaart worden gebracht.

Personele gevolgen
Er zijn geen personele gevolgen.

Invoeringsmoment
Invoering verschilt per belastingmiddel.

Voor de inkomstenbelasting is differentiatie tussen in rekening te brengen- en te vergoeden belastingrente uitvoerbaar per 1 juli 2024, mits drie maanden van te voren de rentepercentages bekend zijn.

Eindoordeel
Het voorstel om te differentiëren tussen in rekening te brengen- en te vergoeden belastingrente is op termijn uitvoerbaar voor alle middelen.

Verlenging boetetermijn deelnemer

Impact: **beperkt** / middelgroot / ingrijpend

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2025

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

Beschrijving voorstel/regeling
Voor de beboeting van de deelnemer (zoals de mede-pleger, doen pleger, de uitlokker en medeplichtige) geldt niet de voorwaarde dat de boete gelijktijdig (of uiterlijk) met de belastingaanslag moet worden opgelegd. Voor het opleggen van deze boetes voorziet de huidige wetgeving in een afzonderlijke termijn-bepaling. Die bepaling sluit aan bij de termijnen voor het opleggen van een belastingaanslag aan de belasting- of inhoudingsplichtige zelf. Daarom is in die termijnbepaling voorzien in een termijn van vijf jaar als de boete aan de deelnemer wordt opgelegd in verband met een naheffings- of navorderingsaanslag. Omdat in sommige situaties naheffing of navordering mogelijk is gedurende een periode van twaalf jaar of zelfs gedurende een onbeperkte periode, wordt met deze maatregel voorgesteld de termijn voor het beboeten van deelnemers in die situaties te verlengen tot twaalf jaar, ook in situaties waarin voor een onbeperkte tijd navordering/naheffing mogelijk is. In die situaties wordt het namelijk niet passend geacht de termijn voor beboeting niet in de tijd te begrenzen.

Interactie burgers/bedrijven
De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

Maakbaarheid systemen
Niet van toepassing.

Handhaafbaarheid
De werkzaamheden kunnen worden opgevangen binnen de bestaande capaciteit.

Fraudebestendigheid
Niet van toepassing.

Complexiteitsgevolgen
Niet van toepassing

Risico procesverstoringen
Het risico op procesverstoringen is klein.

Uitvoeringskosten
Er zijn geen uitvoeringskosten.

Personele gevolgen
Er zijn geen personele gevolgen.

Invoeringsmoment
Invoering is mogelijk per: 1 januari 2025.

Eindoordeel
Het voorstel is uitvoerbaar.

Bepaling invorderingsrente

Impact: **beperkt** / middelgroot **/** ingrijpend



Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Complexiteitsgevolgen		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / **gemiddeld** / klein

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2027

Beslag portfolio: beperkt

Eindoordeel: uitvoerbaar, indien er voor wordt gekozen om de wijzing te laten ingaan na de realisatie van het te vernieuwen invorderingssysteem

Beschrijving voorstel/regeling
Een belastingschuldige moet een belastingaanslag binnen de daarvoor geldende betalingstermijn voldoen. Bij betaling na de laatste vervaldag van de belasting-aanslag wordt invorderingsrente in rekening gebracht. Sinds 1 januari 2013 geldt een nieuwe renteregeling. Sindsdien wordt het in rekening brengen en het vergoeden van invorderingsrente in afzonderlijke wettelijke bepalingen geregeld. Bij de wetswijziging in 2013 zijn de regels die op dit punt gelden bij een verliesverrekening per abuis komen te vervallen. Met de voorgestelde wijziging wordt de omissie gecorrigeerd en wordt geregeld dat er wél invorderingsrente in rekening wordt gebracht wanneer de belastingaanslag waarvan de geldende betaaltermijn is verstreken, wordt verminderd als gevolg van een verliesverrekening.

In eerste instantie zijn er meerdere opties overwogen voor de implementatie van het wetsvoorstel. De opties die niet uitvoerbaar bleken te zijn, zijn niet in deze toets opgenomen. Deze bleken complex, foutgevoelig, risicovol en bewerkelijk met dubbel door te voeren systeemwijzigingen (in de oude en nieuwe systemen).

Gelet op de risico's bij een handmatig proces en het arbeidsintensieve karakter van de oude werkwijze wordt voorgesteld om deze werkstroom niet op te pakken totdat de benodigde automatisering voor de invorderingsrente is ingebouwd in de vernieuwde invorderingssystemen, die naar verwachting per 1 januari 2027 zijn gerealiseerd.

Hiermee wordt voorkomen dat er een foutgevoelig en complex proces moet worden opgestart en dat medewerkers voor een relatief korte periode moeten worden opgeleid. Daarnaast zal het inbouwen in het vernieuwde invorderingssysteem een relatief kleine impact hebben omdat dit nog in aanbouw is en er dus geen bestaande infrastructuur hoeft te worden gewijzigd.

Interactie burgers/bedrijven
Het betreft naar verwachting in totaal ongeveer 1750 gevallen per jaar. Bedrijven moeten bericht krijgen over de reden van de te betalen rente en het bedrag van de te betalen rente. Het is ook wenselijk om fiscaal dienst-verleners (FD'ers) en ondernemers voor de invoering van de wet te informeren over deze wetswijziging. FD'ers kunnen daarop hun advies voor ondernemers aanpassen. Hiermee wordt voorkomen dat ondernemers in een later stadium worden geconfronteerd met hoge betalingen vanwege invorderingsrente.

Maakbaarheid systemen
Renteberekening bij verliesverrekening vond bij de huidige systemen in het verleden al plaats. Deze systemen kunnen deze renteberekening niet volledig geautomatiseerd uitvoeren. Hiervoor zal een geautomatiseerd proces moeten worden ingericht. Ook moet bij de verwerking van carry-back verminderingen wél invorderingsrente worden gerekend. De benodigde systeemaanpassingen kunnen in de te vernieuwen invorderingssystemen worden gerealiseerd.

Handhaafbaarheid
Het capaciteitsbeslag is nu nog niet in te schatten. Als de systemen de werkstroom ondersteunen, betekent dat niet dat de werkstroom ook geheel geautomatiseerd afgewikkeld kan worden. Ook bij geautomatiseerde ondersteuning is mogelijk capaciteit nodig. Een en ander is afhankelijk van de inrichting van de ondersteuning.

De keuze voor deze optie zorgt er voor dat wetgeving pas per 1 januari 2027 in werking zal treden. Door de huidige regelgeving moet daarom wél een herrekening van de invorderingsrente plaatsvinden wanneer de hoofdsom is verminderd als gevolg van een verliesverrekening

Fraudebestendigheid
Niet van toepassing.

Complexiteitsgevolgen
Niet van toepassing.

Risico procesverstoringen
Het risico op procesverstoringen is gemiddeld.

Uitvoeringskosten
De incidentele automatiseringskosten zijn nader te bepalen.

Personele gevolgen
De personele gevolgen moeten nader worden bepaald bij de inrichting van de ondersteuning van het geautomatiseerde proces.

Invoeringsmoment
Invoering is mogelijk per: 1 januari 2027.

Eindoordeel
Het voorstel is uitvoerbaar indien ervoor wordt gekozen om de wijzing te laten ingaan na de realisatie van het te vernieuwen invorderingssysteem.

Wijziging bepaling fiscaal ingezetene in de wet op de internationale bijstandsverlening

Impact: **geen**



Interactie burgers/bedrijven	nvt
Maakbaarheid systemen	nvt
Handhaafbaarheid	nvt
Fraudebestendigheid	nvt
Complexiteitsgevolgen	nvt

Risico procesverstoringen: **geen**

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2025

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

Beschrijving voorstel/regeling
Het voorstel betreft de taalkundige correctie in de Wet op de internationale bijstandsverlening bij de heffing van belastingen. De tekst "*gekwalificeerd niet-Unierechtsgebied*" wijzigt naar "*niet-Unierechtsgebied*". De correctie wijzigt niets aan de inwinning van genoemde gegevens en inlichtingen door de Belasting-dienst bij de betreffende rapporterende platform-exploitanten.

Interactie burgers/bedrijven
Niet van toepassing.

Maakbaarheid systemen
Niet van toepassing.

Handhaafbaarheid
Niet van toepassing.

Fraudebestendigheid
Niet van toepassing.

Complexiteitsgevolgen
Niet van toepassing.

Risico procesverstoringen
Er is geen risico op procesverstoringen.

Uitvoeringskosten
Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

Personele gevolgen
Er zijn geen personele gevolgen.

Invoeringsmoment
Invoering is mogelijk per: 1 januari 2025.

Eindoordeel
Het voorstel is uitvoerbaar.

Technische aanpassing omzetbelasting als gevolg van implementatie Horizontale accijnsrichtlijn 2020

Impact: **beperkt** / middelgroot / ingrijpend

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen		nvt	
Handhaafbaarheid			x
Fraudebestendigheid			x
Complexiteitsgevolgen		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten	*incidenteel*	*structureel*
• Dienstverlening	€ 0	€ 0
• Handhaving/toezicht	€ 0	€ 0
• Automatisering	€ 0	€ 0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2025

Beslag portfolio: geen

Eindoordeel: uitvoerbaar

Beschrijving voorstel/regeling
De maatregel ziet op technische aanpassing in Tabel II van de Wet op de omzetbelasting 1968. De verwijzingen in Tabel II, specifiek posten a.6 en a.7, worden geactualiseerd en in lijn gebracht met de accijnsregelgeving.

Interactie burgers/bedrijven
De communicatie vindt plaats via de reguliere kanalen.

Maakbaarheid systemen
Niet van toepassing.

Handhaafbaarheid
Het voorstel verbetert de informatiepositie van de Belastingdienst en draagt zo bij aan de handhaafbaarheid

Fraudebestendigheid
Het voorstel verbetert de informatiepositie van de Belastingdienst en draagt zo bij aan de fraudebestendigheid.

Complexiteitsgevolgen
Niet van toepassing.

Risico procesverstoringen
Het risico op procesverstoringen is klein.

Uitvoeringskosten
Er zijn geen incidentele of structurele kosten.

Personele gevolgen
Er zijn geen personele gevolgen.

Invoeringsmoment
Invoering is mogelijk per: 1 januari 2025.

Eindoordeel
Het voorstel is uitvoerbaar.