



Aan de Minister van Justitie en Veiligheid
Aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Aan de Staatssecretaris Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
20 september 2024

Onze referentie
5832536

Bijlage(n)
4

nota

Nader rapport inzake wetsvoorstel Verzamelwet JenV en
AenM 20XX

Bijlagen

1. advies Afdeling advisering van de Raad van State d.d. 10 juli 2024
2. nader rapport
3. wetsvoorstel Verzamelwet JenV en AenM
4. memorie van toelichting

1. Aanleiding

De Afdeling advisering van de Raad van State (hierna: de Afdeling) bracht op 10 juli jl. advies uit over het voorstel van wet houdende wijziging van enkele wetten op het gebied van Justitie en Veiligheid in verband met aanpassingen van overwegend technische aard; een zogenaamde verzamelwet. In dit wetsvoorstel waren ook enkele wijzigingen opgenomen die nu op het terrein van het Ministerie van Asiel en Migratie liggen. De Afdeling heeft een aantal opmerkingen bij het voorstel en adviseert daarmee rekening te houden voordat het voorstel bij de Tweede Kamer der Staten-Generaal wordt ingediend. Het nader rapport bij het wetsvoorstel is gereed en het voorstel kan op korte termijn worden ingediend.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd kennis te nemen van het advies van de Afdeling (bijlage 1) en in te stemmen met:

- het nader rapport (bijlage 2), het gewijzigde wetsvoorstel en de gewijzigde memorie van toelichting (bijlage 3); en
- de aanbieding van het nader rapport aan de Koning en indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer.

De Minister van Justitie en Veiligheid wordt gevraagd:

- hiertoe het nader rapport en de memorie van toelichting bij het voorstel te ondertekenen. Deze ondertekening geschiedt mede namens de Minister van Asiel en Migratie (zie toelichting onderdeel 4.4).

3. Kernpunten

Het wetsvoorstel strekt ertoe enkele wetten te wijzigen op het gebied van Justitie en Veiligheid en op het gebied van Asiel en Migratie, in verband met aanpassingen van overwegend technische aard. De opmerkingen van de Afdeling hebben niet tot wijziging van het wetsvoorstel geleid. Na het advies van de Afdeling is nog een aantal aanvullende wijzigingen in het wetsvoorstel opgenomen.

4. Toelichting

Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

4.1 Reactie op het advies van de Afdeling

Over artikel XXVII, te weten een wijziging van de Wet forensische zorg (die valt in de portefeuille van de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid)¹ heeft de Afdeling opmerkingen geplaatst. De voorgestelde wijziging raakt de verwerking van persoonsgegevens ten behoeve van het treffen van voorbereidingen voor zogeheten (op de forensische zorg zelf) aansluitende zorg. De Afdeling adviseert dit onderwerp niet te regelen in het voorliggende wetsvoorstel, aangezien het een verdergaande, meer dan 'beperkte' inhoudelijke afweging van de wetgever zou vereisen en daarom niet zou passen bij het karakter van een verzamelwet.

Datum
20 september 2024

Onze referentie
5832536

De opmerkingen van de Afdeling hebben niet tot wijziging van het wetsvoorstel geleid. In het nader rapport staat de reden hiervoor toegelicht. Kort gezegd komt deze toelichting er op neer dat met de voorgestelde wijziging van de Wet forensische zorg geen inhoudelijke aanpassing is beoogd, maar slechts een verduidelijking voor de praktijk van een regel die strikt genomen nu al uit de wet volgt.

4.2 Beperkt inhoudelijke wijzigingen

De volgende wijzigingen van wetten, die vallen in de portefeuille van de Staatssecretaris Rechtsbescherming², breng ik graag in het bijzonder onder uw aandacht.

Artikel I, onderdeel E

Voorgesteld wordt om de in de Algemene wet bestuursrecht opgenomen verplichting voor de minister tot jaarlijkse indexering van de bestuursrechtelijke griffierechten om te zetten in een bevoegdheid.

Artikel XXIX

Dit artikel betreft de aanpassing van het griffierecht in akkoordprocedures in het kader van de Wet homologatie onderhands akkoord (Whoa). De Whoa faciliteert de totstandkoming van akkoorden tussen bedrijven met financiële moeilijkheden en hun schuldeisers, met als doel het voorkomen van onnodige faillissementen. In deze Verzamelwet wordt het griffierecht in deze zaken verlaagd. Een hoog griffierecht werkt namelijk te belemmerend voor bedrijven en schuldeisers wanneer zij in het kader van een dergelijke procedure naar de rechtbank willen. De Rvdr heeft de suggestie gedaan om het griffierecht in deze zaken nog verder te verlagen door in de wet op te nemen dat slechts eenmaal griffierecht verschuldigd is als de Whoa-zaak ziet op meerdere rechtspersonen die samen een groep vormen. Toegezegd wordt dat de regering hier later op terug zal komen, in de reactie op het onderzoeksrapport waarmee de Whoa is geëvalueerd.

Artikel XXXVIII, onderdelen A en B

Voorgesteld wordt om de Wet tarieven in Strafzaken aan te passen zodat voortaan de tarieven als bedoeld in de artikelen 3 en 6 van de Wet tarieven in Strafzaken niet bij algemene maatregel van bestuur maar bij ministeriële regeling

¹ Ook de artikelen III en XLII in het wetsvoorstel vallen in de portefeuille van de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid.

² In de portefeuille van de Staatssecretaris van Rechtsbescherming vallen de artikelen I, II IV t/m XIII, XVI, XIX, XXIII, XXIX, XXX, XXXIV, XXXVII t/m XL, XLV, XLVII, XLVIII en L van het wetsvoorstel.

geïndexeerd kunnen worden, aangezien de bedragen dikwijls wijziging behoeven die bovendien snel moeten worden doorgevoerd.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

4.3 Wijziging met politieke context

Artikel V, onderdeel A, artikel IX en artikel XLV, onderdeel D³

In artikel V, onderdeel A, artikel IX en artikel XLV, onderdeel D worden twee termen met een mannelijke connotatie (scheidsman, goed huisvader) vervangen door een meer genderneutraal geformuleerd alternatief met gelijke betekenis. Deze wijziging is door de Minister voor Rechtsbescherming aangekondigd bij brief van 22 november 2022 (Kamerstukken II 2021/22, 30 420, nr. 373). Eerder is discussie ontstaan over vervanging van de term 'moeder' in de Wet Basisregistratie Personen. De vervanging van scheidsman en goed huisvader wordt ingeschat als minder beladen. De alternatieven voor de termen scheidsman en goed huisvader zijn eigentijds en begrijpelijker en conform de Aanwijzingen voor de Regelgeving, die voorschrijven dat het normale spraakgebruik moet worden gevolgd en de betekenis duidelijk moet zijn (zie aanwijzing 3.3) en indien mogelijk, genderneutrale persoonsaanduidingen worden gebruikt (zie aanwijzing 3.8).

Datum

20 september 2024

Onze referentie

5832536

4.4 Betrokken bewindspersonen

Nadat het wetsvoorstel naar de Afdeling is verstuurd voor advies, is het Ministerie van Asiel en Migratie gevormd. Vanwege het beperkte aantal wijzigingen van wetten die vallen in de portefeuille van de Minister van Asiel en Migratie, is om redenen van efficiëntie ervoor gekozen deze mee te (blijven) nemen in dit wetsvoorstel. De citeertitel van de wet is daarom aangepast naar *Verzamelwet Justitie en Veiligheid en Asiel en Migratie 20XX* en de Minister van Asiel en Migratie is nu tweede ondertekenaar.

Het is gebruik dat bij een verzamelwet alleen betrokken ministers tekenen.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

³ Ook deze wijziging betreft een wet die valt in de portefeuille van de Staatssecretaris Rechtsbescherming.