

Geachte heer Nicolai,

Ik kreeg u bericht door van mijn collega Joella Bravo Mougán. Allereerst hartelijk dank hiervoor, fijn om te lezen dat jullie dit uitzoeken.

U stelde een aantal vragen waarop de SVMA als volgt antwoord wenst te geven. Ik heb de antwoorden in het rood achter uw vragen gezet.

1. Wordt er digitaal geprocedeerd? Ja er wordt digitaal geprocedeerd.
2. Vergt het opmaken en inzenden van het dossier door de IND veel tijd? Dat is moeilijk in te schatten. Wat ik wel weet is dat IND met indigo werkt en daarin digitaal de stukken heeft, het lijkt mij niet veel tijd kosten om dat over te zetten.
3. Worden er verweerschriften ingediend die kunnen leiden tot ongegrondverklaring van het beroep of afwijzing van het verzoek om dwangsom-oplegging? In hoeveel gevallen krijgt de IND gelijk? Of is het een standaardprocedure die altijd leidt tot een door de rechter gestelde termijn met dwangsom? Er worden verweerschriften ingediend, deze leiden niet tot ongegrondverklaring van het beroep. Dit is enkel anders wanneer een beroep prematuur is ingediend (de ingebrekestelling te vroeg is opgestuurd naar de IND of het beroep binnen twee weken na het opsturen van de ingebrekestelling is ingediend). Wanneer de IND te laat is met beslissen, er tijdig een ingebrekestelling is ingediend en beroep is ingesteld dan worden de beroepen altijd gegrond verklaard. Als het beroep gegrond wordt verklaard wordt er ook altijd een dwangsom opgelegd. Soms kan er aan de hand van het verweerschrift wel een specifieke termijn worden gegeven, maar we zien tegenwoordig dat rechtbanken met name van standaard termijnen werken waarbinnen de IND moet beslissen op de aanvraag/het bezwaar.
4. De Awb opent de mogelijkheid om zaken buiten zitting af te doen. Wordt daarvan door de rechter vaak gebruik gemaakt? In hoeveel procent van de beroepen dient de IND op de zitting te verschijnen? Hiervan wordt nagenoeg altijd gebruik gemaakt. Nog geen 1% van de zaken verschijnen op zitting, in het verleden is dit enkel geweest wanneer de rechtbanken een lijn willen vaststellen. Mij zijn enkele zittingen bekend.

Ik hoop dat u hiermee verder kunt. Ik kan me voorstellen dat het toch weer vragen oproept. Stel ze dan gerust!

Veel succes

Met vriendelijke groet,

Marloes van Zantvoort

Interim-voorzitter SVMA

Geachte mevrouw Bravo Mougan,

Ik benader u als voorzitter van de Specialisten vereniging migratierecht advocaten.

Ik ben lid van de Eerste Kamer voor de Partij voor de Dieren en moet reageren op het wetsontwerp dat ziet op verlenging van de beslisttermijnen voor de IND. Een hoofdargument van minister Faber is, dat die verlenging ook nodig is om de IND-medewerkers die nu telkens betrokken zijn bij beroepen tegen niet tijdig beslissen, werk uit handen te nemen. De tijd die zij nu zouden besteden aan de behandeling van die beroepen, kan dan besteed worden aan de behandeling van de aanvragen.

Dat roept de vraag op in hoeverre de behandeling van die beroepen de IND-medewerkers veel tijd zou kosten. Het beeld is dat allerlei proceshandelingen dienen te worden verricht: opstellen dossier, indienen verweerschrift, bijwonen zitting enz. Maar is dat ook zo? Uw vereniging heeft daar zicht op.

In het licht daarvan heb ik de volgende vragen:

1. Wordt er digitaal geprocedeerd?
2. Vergt het opmaken en inzenden van het dossier door de IND veel tijd?
3. Worden er verweerschriften ingediend die kunnen leiden tot ongegrondverklaring van het beroep of afwijzing van het verzoek om dwangsom-oplegging? In hoeveel gevallen krijgt de IND gelijk? Of is het een standaardprocedure die altijd leidt tot een door de rechter gestelde termijn met dwangsom?
4. De Awb opent de mogelijkheid om zaken buiten zitting af te doen. Wordt daarvan door de rechter vaak gebruik gemaakt? In hoeveel procent van de beroepen dient de IND op de zitting te verschijnen?

Ik moet dinsdag 14 januari 2025 mijn vragen indienen over het wetsontwerp. Lukt het uw vereniging om mij voor die datum over deze vragen te informeren?

Met vriendelijke groet,

Prof.mr Peter Nicolai