Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

[redacted]

[redacted]

Aan Staatssecretaris LMZ Deadline: 30-04-2025

Ontworpen door

[redacted]

nota

(ter beslissing) Nadere reactie m.b.t. eigen bijdrage partner in zorginstelling

Datum Document
16 april 2025

Kenmerk
4043632-1078063-Z

Bijlage(n)
1

1. Aanleiding

De vaste Commissie van VWS heeft u gevraagd om een reactie op een burgerbrief.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met het antwoord in de brief, de brief te ondertekenen en deze te laten versturen.

3. Kernpunten

- Betrokkene beklaagt zich erover dat een door hem ingediend bezwaarschrift aan het CAK door het CAK in eerste instantie is behandeld als een verzoek om informatie en met een gewone brief is beantwoord. In dat antwoord stond dat als de heer B. alsnog een beslissing op bezwaar wilde, hij dat kon aangeven. Het CAK gaf daarbij aan dat het antwoord op het bezwaarschrift gelijkluidend zou zijn als aangegeven in hun brief.
- Betrokkene vindt de handelwijze van het CAK voor hem een overbodige administratieve last.
- Het CAK reageert op bezwaarschriften sinds 2009 cf het programma Passend Contact met de Overheid (PCMO) van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Dat betekent dat in eerste instantie wordt geprobeerd het bezwaarschrift informeel af te doen.
- Het CAK heeft met een aantal KPI's onderbouwd hoe de afhandeling van bezwaarschriften werkt. De meeste klanten zijn hierover tevreden volgens het CAK.
- U geeft aan dat er sprake is van maatwerk, niet iedereen zal tevreden zijn met een poging van het CAK om in eerste instantie een bezwaarschrift informeel af te doen. Gezien de informatie die u van het CAK heeft ontvangen, geeft u aan

de casus van de heer B. toch als een uitzondering te beschouwen en dat u de werkwijze van het CAK gebaseerd op het PCMO kunt billijken.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

- In het hoofdlijnenakkoord staat "Terwijl van de overheidsorganisaties de afgelopen jaren heel veel is gevraagd en door hen veel goeds is en wordt gedaan, is het vertrouwen van burgers in politiek en overheid ernstig geschaad."
- De briefschrijver is duidelijk niet tevreden over de communicatie met het CAK. We zijn met het CAK in gesprek gegaan.
- Het CAK heeft aangegeven voor de afdoening van brieven en bezwaarschriften zich reeds jarenlang te laten leiden door het programma Passend Contact met de Overheid (PCMO) van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
- Naar het oordeel van het CAK vermindert dit het aantal procedures en de doorlooptijd daarvan, klanten krijgen eerder een antwoord en het 'conflict' of de 'onduidelijkheid' is hiermee uit de weg geruimd.
- Hoewel in principe op een bezwaarschrift een beslissing op bezwaar moet volgen, geeft u aan begrip te kunnen opbrengen voor de handelwijze van het CAK.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Op basis van het programma Passend Contact met de Overheid wordt geprobeerd passend contact tussen burger en overheid te realiseren en het vertrouwen in de overheid daarmee te optimaliseren.

c. Financiële en personele gevolgen

Nvt

d. Juridische aspecten haalbaarheid

Nvt

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De inhoud van de brief is intern afgestemd met WJZ en extern afgestemd met het CAK.

f. Gevolgen administratieve lasten

Nvt

g. Toezeggingen

Nvt

h. Fraudetoets

Nvt

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.