



TER BESLISSING

Directie Jeugd

Opgesteld door

Aan

SJPS

Deadline: 10 juni 2025

nota

Brief aanpassing wet- en regelgeving gesloten jeugdhulp

Datum

24 april 2025

Kenmerk

4133623-1081690-J

Zaaknummer

1081690

Bijlage(n)

1

1. Aanleiding

Uw voornemen om de Jeugdwet te wijzigen om kamerinsluiting wettelijk mogelijk te maken en het Besluit Jeugdwet te wijzigen om de eisen aan de ruimte waar jeugdigen zich op eigen verzoek kunnen terugtrekken te versoepelen.

NB: De demissionaire status van het kabinet brengt mee dat er geen nieuw beleid mag worden gemaakt, tenzij het echt noodzakelijk is. Dit wetsvoorstel is nieuw beleid, maar omdat het voorziet in de oplossing van een dringend probleem in de gesloten jeugdzorg voldoet het o.i. aan het noodzakelijkheids criterium. Min AZ komt op korte termijn met nadere instructies over demissionaire status. Het zou kunnen zijn dat o.b.v. die instructies een brief als deze langs de MR moet.

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de inhoud van de voorgestelde brief en verzending aan de Kamer.

3. Kernpunten

- In 2024 is de Wet rechtspositie gesloten jeugdhulp van kracht geworden.
- De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) heeft zes aanbieders gesloten jeugdhulp onder verscherpt toezicht gesteld omdat zij op een aantal punten niet aan deze wet voldoen. Het gaat dan vooral om:
 - o De insluiting van jeugdigen in de eigen kamer (deur op slot) en
 - o Het niet beschikken over een veilige en afzonderlijke ruimte waarin jeugdigen zich op eigen verzoek kunnen terugtrekken die aan de eisen die in het Besluit Jeugdwet staan voldoet.
- Hoewel de aanbieders sinds de invoering van de wet wel inspanningen hebben gepleegd het aantal kamerinsluitingen te verminderen blijft de maatregel uit veiligheidsoverwegingen nodig.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De Tweede Kamer heeft vrijwel unaniem ingestemd met de Wet rechtspositie gesloten jeugdhulp. Een deel van de Kamer kan het wettelijk weer mogelijk maken van nachtelijke kamerinsluiting beschouwen als een stap terug. Tegelijk is het zo dat de Tweede Kamer het belang van de veiligheid via de motie-Verkuijen (VVD) bij de wetsbehandeling benadrukt heeft. Daarom bevat het Besluit Jeugdwet de bepaling dat een gesloten accommodatie voor de daar verblijvende



jeugdigen en werkzame jeugdhulpverleners een veilige en beschermde omgeving is die voldoende privacy biedt.

Datum
24 april 2025

Kenmerk
4133623

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Er is spanning tussen enerzijds de behoefte aan een betere rechtsbescherming van jeugdigen en minder vrijheidsbeperking (de doelen van de wetswijziging) en anderzijds dat jeugdigen en medewerkers veilig kunnen verblijven en werken in de gesloten jeugdhulp.

c. Financiële en personele gevolgen

Er zijn geen financiële gevolgen.

d. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld

Er worden geen arbeidsmarkteffecten verwacht.

e. Juridische aspecten haalbaarheid

De voorgestelde wijzigingen zijn juridisch haalbaar. De eisen aan de veilige en afzonderlijke ruimte waarin jeugdigen zich op eigen verzoek kunnen terugtrekken kunnen met een wijziging van het Besluit Jeugdwet worden aangepast. Voor het insluiten van jeugdigen in de eigen kamer is een wijziging van de Jeugdwet noodzakelijk omdat het gaat om beperking van grondrechten.

f. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

- Nota en brief zijn opgesteld in nauwe samenwerking met de directie Wetgeving en Juridische Zaken.
- De brief is voorgelegd aan ExpEx, Jeugdzorg Nederland, Samenwerkende Beroepsverenigingen Jeugd en de VNG. Hun reacties hebben we meegenomen bij de opstelling van de brief.
- Over het vervolg op deze brief is overleg geweest met de IGJ gegeven het verscherpt toezicht op zes aanbieders gesloten jeugdhulp.

g. Gevolgen administratieve lasten

Een aanbieder moet op basis van de Jeugdwet de vrijheidsbeperkende maatregel registreren, halfjaarlijks een overzicht en jaarlijks een analyse van de getroffen maatregelen sturen naar de IGJ. Daar komt als de Kamer instemt met de wetswijziging de maatregel nachtelijke kamerinsluiting bij. Deze naar verhouding geringe verhoging van lasten is te rechtvaardigen op basis van de rechtsbescherming van jeugdigen.

h. Toezeggingen

Geen.

i. Fraudetoets

n.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.