



**Bestuurskern**

Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Datum**

26 maart 2025

# verslag

---

Betreft	Trendbrekersessie
Vergaderdatum en -tijd	26 maart 2025 - 14:00u tot 16:00u
Vergaderplaats	Mariënhof Amersfoort
Deelnemers	IenW Fietzersbond RAI VVN TeamAlert ANWB CROW Wandelnet Trimbos

---

**Dit is een bondig verslag van een gesprek met een aantal maatschappelijke partners over de uitkomst van het traject Trendbrekers verkeersveiligheid. Het verslag geeft een indruk van de discussie over de verschillende maatregelen en de belangrijkste opmerkingen.**

## Alcoholslot

Algemene reactie: positief 😊

- Afhankelijk van hoe het wordt uitgevoerd:
  - Wie is de doelgroep? Het alcoholslot kan interessant zijn voor recidieven, maar wellicht ook voor mensen die eenmalig gepakt worden.
  - Voor wie zijn de kosten? Onder strafrecht betaalt de overheid, onder bestuursrecht betaalt de bestuurder.
  - Technische uitvoerbaarheid bij oude en nieuwe auto's? Een alcoholslot in een oudere auto is duurder. Goed om daar rekening mee te houden.
- Binnen de verkeersveiligheidscoalitie wordt momenteel opgehaald wat de partijen vinden van alcoholslot.

## Nullimiet in het verkeer

Algemene reactie: positief 😊

- Ook een nul-limiet voor alle andere verdovende middelen, dus zowel alcohol als drugs en combi-gebruik.
- Ook een nul-limiet voor fietsers overwegen wellicht.
- Ook meer inzetten op het voorkomen van telefoongebruik in de auto. Belangrijk dat we deze niet uit het oog verliezen, ook al is het al verboden.

## Pakket handhavingsmaatregelen

Algemene reactie: positief 😊

- Er wordt gepleit voor een uitbreiding van de BOA-bevoegdheden.
- Integrale afstemming van de drie E's is belangrijk. Er moet worden gehandhaafd op de plekken met de grootste verkeersveiligheidsrisico's.
- Niet alle gemeenten hebben BOA's. Hoe staan zij hierin? Kleine gemeenten organiseren ook regionale pools van BOA's.

#### **Bestuurskern**

Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

#### **Datum**

26 maart 2025

#### Pakket fietsmaatregelen

Algemene reactie: positief 😊

- Goede ideeën, maar alleen als de fietsmaatregelen worden gekoppeld aan middelen, zoals de fleximpuls.
- Belangrijk dat de huidige investeringsimpuls eerst wordt uitgegeven.

#### Puntenrijbewijs

Algemene reactie: negatief 😞

- De maatschappelijke partijen vragen zich af waarom moet worden ingezet op puntenrijbewijs, terwijl deze door Goudappel niet wordt aangemerkt als hoog-effectief? Daarnaast vraagt deze maatregel veel handhavingcapaciteit. Het is logischer om de handhavingcapaciteit op effectievere maatregelen in te zetten.

#### Meer dwingende eisen infrastructuur

Algemene reactie: positief 😊

- Als er dwingende eisen voor infrastructuur worden ingevoerd, dan moeten alle richtlijnen herschreven worden.
- Met een risicoanalyse/audit kan worden bekeken waarom richtlijnen wel of niet passen. En als een richtlijn niet past, hoe kan deze dan wel passend gemaakt worden?
- Er wordt opgemerkt dat de richtlijnen in inspraakprocessen rondom herinrichting en ontwerpen niet altijd goed worden meegenomen. Meer dwingende eisen betekent wel een sterkere positie in het inspraakproces als lobby richting de gemeenteraad.
- Dwingende eisen helpt een gemeenteambtenaar om verkeersveiligheid hoger op de ladder te krijgen en prioriteit te geven aan verkeersveiligheid in de keuzes t.o.v. de andere domeinen.
- Hoe duidelijker je aan de voorkant verkeersveiligheid positioneert, hoe minder frustratie er is tijdens het proces. Soms ligt er al een project en ligt er al geld, en zijn er al keuzes gemaakt aan de voorkant, waardoor het lastig is om later iets toe te voegen t.b.v. de verkeersveiligheid.

#### Projectenpool verkeersveiligheidsexperts

Algemene reactie: positief 😊

- Vooral voor kleinere gemeenten met weinig capaciteit.
- Men heeft verschillende ervaringen met projectenpools. Enerzijds helpt het de capaciteit tijdelijk te vergroten. Anderzijds kost het capaciteit, gezien je een vliegende team moet inwerken. Het is bij een vliegende team belangrijk dat ze vooraf al zo veel mogelijk zijn ingewerkt: je moet makkelijk kunnen 'plug and play-en' met verkeerskundigen.

#### Fleximpuls

Algemene reactie: positief 😊

- Maatregelen in de fleximpuls moeten bewezen effectief zijn en de grootste risico's aanpakken.
- Een goede balans in gelden tussen de drie E's is belangrijk. Het moet niet naar één of twee van de E's gaan, maar naar alle drie. Mogelijk zijn maatregelpakketten met maatregelen gericht op de drie E's per regio mogelijk?

### Stimuleren dat auto's veiliger worden

Algemene reactie: positief 😊

- NCAP is op vrijwillige basis een goed functionerend systeem. Voorstel om dit vrijwillig te houden. En het is Europees.
- Een kanttekening die wordt benoemd, is dat het moet bijdragen aan de veiligheid van de inzittende van een auto maar ook die van voetgangers en fietsers.
- Naast inzet op veilige auto's, moet ook ingezet worden op advies geven over veilige fietsen, bromfietsen en speedpedelecs.
- Ook moet ingezet worden op het simuleren van het gebruik van de hulpsystemen, en dat deze systemen niet worden uitgezet.
- Goed bewust te zijn van het feit dat jongeren, een risicogroep, niet snel een auto aanschaffen met rijkhulpsystemen, gezien deze duurder zijn.

### **Bestuurskern**

Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

### **Datum**

26 maart 2025

### Aanmoedigen van carpoolen en thuiswerken

Algemene reactie: neutraal 😐

- Deze maatregel kan worden gezien als 'erbij gezocht'. Het programma bestaat al, en is primair vanwege het klimaat. Verkeersveiligheid is een neveneffect. Echter is dit wel een koppelkans om verkeersveiligheid te verbeteren, een 'quick-win'.
- Er bestaan nog te weinig carpoolplekken in Nederland, hier kan meer inzet op worden gepleegd.
- Deze maatregel is een stimuleringsmaatregel: een groep in de samenleving is hier gevoelig voor, en dus leidt deze maatregel tot een beperkt effect op de verkeersveiligheid. Als de werkgeversaanpak insteekt in verkeersveiligheid, en er wordt aangegeven niet naar kantoor te gaan i.v.m. verkeersonveiligheid, dan wordt er sneller besloten om thuis te werken.
- Stimuleren van andere modaliteiten, zoals fiets en OV, kan vanuit werkgeverschap meer gestimuleerd worden.

### Wat missen we?

- De gedragscomponent kan meer terugkomen. Zit echter wel in nul-limiet, handhaving, fietsveiligheid, fleximpuls, aanmoedigen van carpoolen en thuiswerken.
- Evaluatie en monitoring. Hoe worden de maatregelen gemeten? Indicatoren op verkeersveiligheid kunnen helpen.
- Zicht krijgen op verkeersveiligheidsdata, om te achterhalen wat de oorzaak is van een ongeval, om maatregelen op de grootste risico's toe te passen.
- Inzicht in de samenhang met andere modaliteiten, zoals lopen en OV.



**Bestuurskern**

Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Datum**

3 april 2025

# verslag

---

Betreft	Trendbrekersessie
Vergaderdatum en -tijd	3 april 2025 - 14:00u tot 16:00u
Vergaderplaats	Mariënhof Amersfoort
Deelnemers	Goudappel Interprovinciaal Overleg (IPO) Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) Provincie Noord-Brabant Provincie Overijssel Provincie Limburg Rijkswaterstaat

---

**Dit is een bondig verslag van een gesprek met een aantal maatschappelijke partners over de uitkomst van het traject Trendbrekers verkeersveiligheid. Het verslag geeft een indruk van de discussie over de verschillende maatregelen en de belangrijkste opmerkingen.**

## Welkom en toelichting

De dagvoorzitter heet iedereen van harte welkom en geeft aan hoe het programma eruit ziet. Daarna geeft IenW een korte toelichting op de stand van zaken van het traject Trendbrekers verkeersveiligheid.

## Uitkomsten afweegkader

Door Goudappel wordt de beoordeling van de maatregelen op basis van het afweegkader gepresenteerd. In totaal zijn elf maatregelen en vier scenario's door experts beoordeeld op vier aspecten: verkeersveiligheidseffect, kosten, uitvoerbaarheid en brede welvaart. Figuur S.2 van het rapport geeft een uitgebreid overzicht van de beoordeling van alle maatregelen. De maatregelen zijn bij de aanbevelingen tevens gepositioneerd in vier kwadranten (A, B, C en D), op basis van het verkeersveiligheidseffect en de uitvoerbaarheid.

Er wordt gevraagd waarom de maatregel 'Dwingende ISA' een negatief effect zou hebben op 'Brede welvaart'. Dit is toch positief voor bijvoorbeeld voetgangers? Goudappel geeft aan dat dit aspect is meegenomen in een positieve effectiviteit. Het beoordelingsaspect 'Brede welvaart' geeft weer of er overwegend positieve of negatieve neveneffecten te verwachten zijn, naast de positieve effecten van de verbeterde verkeersveiligheid die al weerspiegeld worden in de beoordeling van het aspect 'Effectiviteit'.

Een deelnemer benadrukt dat de invloed van gedragsverandering moeilijk meetbaar is, maar over het algemeen positief is. De voorzitter geeft aan dat dit terugkomt in verschillende maatregelen.

**Bestuurskern**  
Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

Een deelnemer vraagt of de score van maatregelen kan worden samengenomen, om zo het effect van de drie E's (Engineering, Education, Enforcement) te combineren. Goudappel geeft aan dat dit niet is gebeurd, omdat de uitkomsten daarmee (nog) complexer zouden zijn geworden.

**Datum**  
3 april 2025

#### Uitkomsten raadpleging

IenW presenteert de uitkomsten van de raadpleging die in januari 2025 is gehouden. De resultaten zijn meegenomen in de tien concept-ideeën die in het discussiestuk zijn weergegeven.

De raadpleging is door circa 13.000 mensen ingevuld. IenW bedankt de aanwezigen voor hun hulp bij de verspreiding van de raadpleging.

#### Concept-uitkomst Trendbrekers verkeersveiligheid

IenW geeft een toelichting op de concept-uitkomst van het traject Trendbrekers verkeersveiligheid. In het discussiestuk is nog beperkt rekening gehouden met de kosten, om het gesprek open te kunnen voeren.

Er wordt gevraagd hoe de maatregelen in de kwadranten zijn geplaatst. Dit heeft Goudappel gedaan op basis van de beoordeling van de maatregelen. De indeling in kwadranten is vooraf voorgelegd aan de experts die de maatregelen uit het afweegkader hebben beoordeeld.

Een deelnemer informeert naar de verschillen in abstractieniveau van de maatregelen. Goudappel geeft aan dat begonnen is met de onderwerpen uit 'Kiezen of Delen' van SWOV (algemeen) en gekeken is naar specifieke ideeën uit de ontwerpessies van oktober 2023 (meer concreet). Dit is vertaald in de maatregelen uit het afweegkader. Hieronder zitten vaak ook weer allerlei submaatregelen.

Tot slot wordt gevraagd waarom de maatregel van het verbeteren van de verkeersongevallenregistratie niet terugkomt in het conceptadvies. Dit is volgens de deelnemer een randvoorwaarde voor het verbeteren van verkeersveiligheid. IenW geeft aan dat dit niet in het discussiestuk staat, maar dat buiten dit traject hier wel aandacht aan besteed wordt.

#### Gesprek over tien concept-ideeën

De voorzitter stelt voor om argumenten uit te wisselen over de tien concept-ideeën. Vervolgens wordt er een waardering aan gekoppeld in de vorm van smileys.

Het is belangrijk om te benadrukken dat het discussiestuk een vereenvoudigde weergave van de concept-ideeën bevat. Voor eventuele achtergrondinformatie wordt de beoordeling uit het afweegkader geraadpleegd.

#### **Alcoholslot**

Algemene reactie: positief 😊

- Dit is een 'no-regretmaatregel'.
- Maatschappelijk is er veel draagvlak voor (her)invoering.
- Kan ook gebruikt worden als zorginstrument, omdat de gezondheid van mensen kan verbeteren als zij vanwege het alcoholslot niet of minder drinken.

- We moeten zorgen dat we niet in dezelfde weerbarstige juridische problemen komen als de vorige keer.

**Bestuurskern**  
Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

### ***Nul limiet in het verkeer***

Algemene reactie: positief 😊

- Kan positief effect op maatschappelijk norm hebben.
- Kans om link te leggen met andere risicogedragingen (drugs, telefoongebruik).
- Handhavingscapaciteit kan een groot knelpunt zijn.
- Het feitelijke risico van 0,5 promille is relatief beperkt.

**Datum**  
3 april 2025

### ***Pakket handhavingsmaatregelen***

Algemene reactie: geen mening (?)

De maatregelen zijn nog niet concreet, dus lastig te beoordelen of dit voldoende is.

- Aandachtspunt: er blijft bij verkeershandhaving vermoedelijk een capaciteitsprobleem in de verwerking door CV-OM.

### ***Pakket fietsmaatregelen***

Algemene reactie: positief 😊

- Inzet op fietsmaatregelen past bij de beoordeling uit het afweegkader.
- Een goede stap om specifiek de stijgende trend van het aantal fietsongevallen te breken.
- De vraag is of dit pakket voldoende is. Aanvullende ideeën vanuit de deelnemers:
  - Medische rijgeschiktheid voor fietsers.
  - ISA voor fietsers.
  - Meer inzetten op veilige interactie tussen auto's en fietsers.

### ***Puntenrijbewijs***

Algemene reactie: positief 😊

- Biedt kansen in het kader van een gerichte veelplegeraanpak, naast de brede verkeershandhaving.
- Het puntenrijbewijs zou onderdeel moeten zijn van een escalatieladder, waarbij de in te zetten middelen steeds steviger/zwaarder worden (bijv. 1<sup>e</sup> keer waarschuwingsbrief, 2<sup>e</sup> keer een sanctie). Anders zal er slechts sprake zijn van een tijdelijk effect.
- De kans bestaat dat we stranden in administratieve rompslomp.

### ***Meer dwingende eisen infrastructuur***

Algemene reactie: positief 😊

- Als overheden zich meer aan richtlijnen houden, wordt de verkeersveiligheid landelijk op grote schaal verbeterd.
- Kans om via audits te kijken waar een euro het meeste rendeert. Dit is niet altijd per se via een grootschalige aanpak, maar soms juist bij kleinere infrastructurele aanpassingen.
- Een meer gestandaardiseerde of dwingende vorm van risicoanalyse of verkeersveiligheidsaudit is waarschijnlijk haalbaar.
- Gemeenten laten mogelijk juist zaken liggen, als richtlijnen een (meer) verplichtend karakter krijgen, omdat potentiële aanpassingen in de infrastructuur dan niet of minder goed betaalbaar zijn.
- Bij veel reconstructies is eenvoudigweg te weinig fysieke ruimte om de richtlijnen letterlijk toe te passen.

### **Projectenpool verkeersveiligheidsexperts**

Algemene reactie: positief 😊

- Provincies hebben al veel ervaring met ondersteuning van medeoverheden, weten wat de behoeften zijn en kunnen deze ondersteuning met een extra (gelabelde) bijdrage versterken.
- Kans om de 3 E's te laten koppelen, omdat verkeerskundigen vaak minder kennis hebben van gedragsaspecten. Combinatie met fleximpuls is mogelijk.
- Aanvullend idee: risicogestuurd werken aan verkeersveiligheid een prominente plek laten krijgen in het vakonderwijs van verkeerskundigen.

#### **Bestuurskern**

Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

#### **Datum**

3 april 2025

### **Fleximpuls**

Algemene reactie: positief 😊

- Dit sluit aan bij de wens van provincies om middelen breder in te mogen zetten (ook voor 'education' en 'enforcement').
- Kans om koppeling te zoeken met andere thema's, zoals gezondheid en ruimtelijke ordening.
- Provincies hebben vaak een staande administratieve organisatie (vaak binnen een subsidieafdeling) om deze middelen weg te zetten.
- De vraag is of alle provincies een coördinerende rol kunnen en willen spelen.

### **Stimuleren dat auto's veiliger worden**

Algemene reactie: positief 😊

- Verder inzetten op Euro NCAP stimuleert fabrikanten om (vracht)auto's veiliger te maken.
- Ook veilige knoppen in voertuigen wordt bijvoorbeeld door Euro NCAP meegenomen.
- Moeilijk: Nederland heeft een relatief oud wagenpark.
- Kans: 'Practice what you preach' als overheid, dus eigen wagenpark op orde, eisen aan uitvoerders meenemen in aanbesteding van vervoersdiensten en bijvoorbeeld tegelijkertijd MONO stimuleren.

### **Aanmoedigen van carpoolen en thuiswerken**

Algemene reactie: positief 😊

- Door opschaling van bestaande initiatieven kan dit ook een positief effect op verkeersveiligheid hebben ('minder en veilig reizen').
- Twijfel of verkeersveiligheid de reden is dat een werkgever dit wil stimuleren.

### Afronding

IenW bedankt de aanwezigen voor hun actieve deelname aan de Trendbrekerssessie. De input wordt meegenomen in het conceptadvies.



**Bestuurskern**

Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

Rijnstraat 8  
Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Datum**

9 april 2025

# verslag

---

Betreft	Trendbrekersessie
Vergaderdatum en -tijd	9 april 2025 - 14:00 - 16:00
Vergaderplaats	Mariënhof Amersfoort
Deelnemers	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) Goudappel Gemeente Amsterdam Gemeente Den Haag Gemeente Breda CROW Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) Vervoerregio Amsterdam (VRA) Gemeente Almere (schriftelijke inbreng)

---

**Dit is een bondig verslag van een gesprek met een aantal maatschappelijke partners over de uitkomst van het traject Trendbrekers verkeersveiligheid. Het verslag geeft een indruk van de discussie over de verschillende maatregelen en de belangrijkste opmerkingen.**

## Introductie

Voordat de inhoudelijke discussie over de maatregelen van start gaat, worden allereerst de beoordeling van de maatregelen op basis van het afweegkader gepresenteerd. Aan de hand van het afweegkader zijn de maatregelen gepositioneerd in vier kwadranten, op basis van het verkeersveiligheidseffect en de uitvoerbaarheid.

Gedurende de introductie wordt ook kort stilgestaan bij de raadpleging die door circa 13.000 mensen is ingevuld. Tot slot worden de deelnemers geïnformeerd over de concept-uitkomst van het traject Trendbrekers verkeersveiligheid.

Er worden tijdens de introductie verschillende vragen gesteld en statement gemaakt. Zo vragen de deelnemers zich af of met de maatregelen die tijdens de sessie besproken worden de trend wel echt gebroken kan worden. Zij zijn bang dat het te licht is en te laat komt. Hierbij wordt ook gevraagd naar het opgetelde effect van het pakket aan maatregelen.

De deelnemers kaarten ook aan dat de manier waarop het voorgestelde pakket van maatregelen is getrechterd onduidelijk is. Ze vragen zich af waarom een



aantal beschreven maatregelen uit het rapport missen die potentieel een groot effect op verkeersveiligheid kunnen hebben.

**Bestuurskern**  
Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

#### Alcoholslot

Algemene reactie: positief 😊

- De algemene reactie op deze maatregel is positief: "hoe meer, hoe beter".
- Het alcoholslot moet niet alleen bij veelplegers worden opgelegd.
- Het nul limiet is belangrijker.
  - Eventueel kan het alcoholslot als strafmaatregel worden opgelegd bij het niet voldoen aan het nul limiet.
- De uitvoerbaarheid van de maatregel wordt wel als lastig ingeschat.
- Er bestaat verbazing over het beperkt geschatte effect van de maatregel.

**Datum**  
9 april 2025

#### Nul limiet in het verkeer

Algemene reactie: positief 😊

- Deze maatregel wordt als zeer positief gezien.
- Deze maatregel zou ook moeten gelden voor andere vormen van afleiding, zoals telefoongebruik in de auto.

#### Pakket handhavingsmaatregelen

Algemene reactie: positief 😊

- Meer handhaving is positief, maar handhaving moet meer zichtbaar worden.
- Meer inspraak vanuit gemeenten op de inzet van handhaving is belangrijk.
- Er wordt gepleit voor uitbreiding van de BOA-bevoegdheden.
- De maatregelen zijn nog niet concreet. Hierdoor is het lastig om te beoordelen of dit voldoende is.
- Handhaven op wegen waar infrastructuur niet voldoet aan BABW mogelijk maken.
- Er wordt verwezen naar de reactie op het Meerjarenplan Fietsveiligheid van de F10 gemeenten. Hierin werd geconstateerd dat dit pakket aan maatregelen niet strookt met de lange termijn ambitie op het gebied van verkeersveiligheid. De reactie benoemt dat er op korte termijn vanuit het Rijk meer urgentie, meer ambitie en meer financiering nodig is.

#### Pakket fietsmaatregelen

Algemene reactie: positief 😊

- Er is veel weerstand tegen een verplichte fietshelm. Er wordt benoemd dat de fietshelm niet als 'gouden ei' moet worden gezien. Het kan er namelijk voor zorgen dat het fietsgebruik verminderd, mensen zich onveiliger voelen en onveiliger gedrag gaan vertonen.
  - Voor enkeling is een fietshelm voor kinderen onder een bepaalde lengte een optie.
- De maatregelen zoals voorgesteld in het Meerjarenplan Fietsveiligheid zijn een goed idee.

#### Puntenrijbewijs

Algemene reactie: positief 😊

- Je kunt hier volgens de deelnemers in principe alleen maar voor zijn.
- Wel zijn er vragen over de toegevoegde waarde, zeker in relatie tot de huidige situatie.
- Het puntenrijbewijs maakt het makkelijker om het rijbewijs bij overtredingen af te pakken.
  - Er wordt verwacht dat deze mensen dan zonder rijbewijs zullen rijden. Het in beslag nemen van de auto in deze situaties is complex.

- Voordat een beslissing wordt gemaakt is het goed om de voor- en nadelen nogmaals tegen elkaar uit te zetten.

**Bestuurskern**  
Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

#### Meer dwingende eisen infrastructuur

Algemene reactie: neutraal 😊

- Indien er hogere eisen worden gesteld aan de infrastructuur, moet er een subsidie beschikbaar zijn om dit te financieren.
- De mogelijkheid bestaat om bij een subsidie gebruik van de CROW-richtlijnen te verplichten.
  - Dit brengt voor gemeenten erg veel administratieve last met zich mee. In combinatie met de financiële situatie bij de gemeenten is het risico dat er nog minder projecten uitgevoerd kunnen worden bij het verplichten van de CROW-richtlijnen.
  - Daarnaast is het voor veel gemeenten simpelweg niet mogelijk om te voldoen aan de CROW-richtlijnen gezien de beperkte ruimte.
  - De voorkeur gaat uit naar stimuleringsmaatregelen om het gebruik van de CROW-maatregelen te bevorderen in plaats van een verplichting.
- Er bestaan meningsverschillen over of gemotiveerd afwijken van de CROW-richtlijnen verplicht zou moeten worden. Dit kan bijvoorbeeld middels een risicoanalyse gedaan worden.
  - Het belang van verkeersveiligheid raakt met regelmaat verloren bij de integrale afweging van belangen bij een infastraatregel/ herinrichting. Een risicoanalyse kan in deze discussie de positie van verkeersveiligheid versterken.
  - Het extra werk wat gepaard gaat met gemotiveerd afwijken van de CROW-richtlijnen is zeker voor gemeenten met minder capaciteit ongunstig.
  - Voor het extra werk wat gepaard gaat met de CROW-richtlijnen zou een koppeling met de projectenpool kunnen worden gemaakt.
- De maatregel moet gefocust zijn op het raadplegen van CROW-richtlijnen. Dit gebeurt regelmatig niet. Het is onduidelijk waarom dit het geval is.
  - Zoals zojuist benoemd, is het in de praktijk vaak lastig om verkeersveiligheid mee te laten wegen in projecten die om een andere reden zijn gestart.
  - Een vraagstuk is hoe ervoor te zorgen dat de CROW-richtlijnen meer en beter worden gebruikt. Ook in projecten die niet direct als doel hebben de verkeersveiligheid te verbeteren.
  - Het is gek dat er in de bouw minimale veiligheidseisen zijn, maar dat deze er niet in het verkeer zijn.

**Datum**  
9 april 2025

#### Projectenpool verkeersveiligheidsexperts

Algemene reactie: positief 😊

- Deze maatregel wordt positief ontvangen, zeker omdat er in de praktijk verschillende succesvolle ervaringen mee zijn in verschillende regio's.
- Als nadeel wordt opgemerkt dat op deze manier de kennis niet bij gemeenten blijft en telkens wegstroomt. De kern van het probleem zit in het gebrek aan medewerkers bij de gemeenten.
- De projectenpools kunnen eventueel op provinciaal niveau geregeld worden om de kennis te behouden.

#### Fleximpuls

Algemene reactie: positief 😊

- Er moet structureel meer geld zijn voor de drie E's (engineering - infrastructuur, enforcement – handhaving en education - gedragsbeïnvloeding) van verkeersveiligheid, maar er moet dan ook

ruimte en capaciteit zijn om het geld weg te kunnen zetten. Dit is nu vaak niet het geval.

- Bij enkele partijen zou een fleximpuls, zeker met het oog op het ravijnjaar, wel erg gewaardeerd worden.
- Het zou goed zijn als vanuit deze impuls 'handhaving' ook makkelijk bediend kan worden. Dit valt namelijk vaak niet binnen de invloed van de mobiliteitsafdelingen van de gemeenten, maar is wel van essentieel belang. Daarom moeten de afdelingen die over handhaving gaan de fleximpuls ook kunnen aanspreken.
  - Ook in de handhaving speelt een capaciteitstekort. Dit is niet simpelweg met geld op te lossen.
- De samenhang tussen de drie E's is belangrijk. Dit is binnen de huidige investeringsimpuls niet mogelijk. Hiervoor zou deze impuls wel geschikt zijn.
- Er wordt geconcludeerd dat er over nagedacht moet worden hoe de samenhang tussen de drie E's meer op landelijk niveau gewaarborgd kan worden.
- Het is wenselijk om een standaard potje voor 'quick wins' te hebben om sneller te kunnen reageren.

#### **Bestuurskern**

Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

#### **Datum**

9 april 2025

#### Stimuleren dat auto's veiliger worden

Algemene reactie: positief 😊

- In deze maatregel ontbreekt een dwingende ISA. Hierdoor heeft deze maatregel geen stip op de horizon.
- Acties om de auto veiliger te maken, waardoor voetgangers en fietsers beter beschermd worden missen.
- Niet alleen de technische innovaties zijn belangrijk om auto's veiliger te maken, ook het gebruik hiervan vraagt aandacht.

#### Aanmoedigen van carpoolen en thuiswerken

Algemene reactie: negatief ☹️

- Deze maatregel wordt gezien als goed, alleen niet als realistisch.
- Er is een consensus over dat deze maatregel niet in het traject Trendbrekers verkeersveiligheid, maar in een ander traject thuishoort.
- Bovendien bestaat de vraag of er voldoende carpoolplaatsen zijn en hoe deze aantrekkelijk gemaakt kunnen worden. Communicatie is hierin een belangrijke factor.

#### Wat missen we?

- Een preventieve maatregel waarbij elke keer dat het rijbewijs verloopt een theorie-examen moet worden afgelegd.
- Maatregelen om het aantal voertuigkilometers te verminderen. Op dit moment is het aanmoedigen van carpoolen en thuiswerken opgenomen als maatregel, maar het aantal voertuigkilometers verminderen zou ook op andere manieren bereikt kunnen worden. Hierbij kan gedacht worden aan het beperken van doorgaand autoverkeer, het autoluw maken van gebieden of het invoeren van betalen naar gebruik.
- Meer sturen op van 50 km/u naar 30 km/u en dit als losse maatregel opnemen. De eerste signalen laten namelijk zien dat 30 km/u als norm, ook zonder grootschalige herinrichting, positief is. Een evaluatie hierover verschijnt rond de zomer. De transitie van 50 km/u naar 30 km/u zou ook middels de fleximpuls gestimuleerd kunnen worden.
- Ambulancedata is een randvoorwaarde om de veiligheidsaanpak goed in beeld te brengen en risicogestuurd te kunnen werken.
- Een dwingende ISA als losse maatregel om verder te onderzoeken voor zowel de auto als fiets.

**Bestuurskern**  
Dir. Wegen en  
Verkeersveiligheid  
Verkeersveiligheid

**Datum**  
9 april 2025