



TER BESLISSING

Directie Zorgverzekeringen

Opgesteld door

Aan

Stas LMZ

nota

beleidsreactie op vier NZa-rapporten over de uitvoering
van de langdurige zorg

Datum

15 september 2025

Kenmerk

4044719-1075962-Z

Bijlage(n)

1

1. Aanleiding

De aanbieding van de beleidsreactie bij vier NZa-rapporten inzake de langdurige zorg aan de Tweede Kamer.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd:

1. Akkoord te gaan met de inhoud van de beleidsreactie op de NZa-rapporten.
2. De brief te ondertekenen en te (laten) versturen.

De deadline is opgenomen omdat de toezegging om een beleidsreactie te sturen al enige tijd geleden is gedaan en de NZa-toezichtsrapporten over 2024-2025 eind oktober/begin november a.s. worden gepubliceerd. Oorzaak van de vertraging is veelvuldig overleg over de inhoud van de beleidsreactie, de samenhang met het Hoofdlijnenakkoord ouderenzorg (HLO), prioriteitsstelling en de kabinetswisselingen.

3. Kernpunten

De voormalige SLMZ stuurde eind vorig jaar en begin dit jaar de volgende vier rapporten van de NZa zonder beleidsreactie naar de Tweede Kamer¹:

1. Het onderzoek 'Tussen wal en voordeur? Toezichtsonderzoek naar het nakomen van de zorgplicht door zorgkantoren bij cliënten met een VV4-indicatie'.
2. Onderzoek: invulling zorgplicht voor cliënten op snijvlak gehandicaptenzorg en geestelijke gezondheidszorg.
3. Het Samenvattend rapport Uitvoering Wet langdurige zorg 2023-2024.
4. Het rapport De kosten van onze langdurige zorg in 2023.

Met bijgaande brief stuurt u uw beleidsreactie op deze vier rapporten. Hieronder vindt u een korte samenvatting per rapport.

Het onderzoek Tussen wal en voordeur? Toezichtsonderzoek naar het nakomen van de zorgplicht door zorgkantoren bij cliënten met een VV4-

¹ Brief van 12 november 2024, Kamerstukken II, 2024–2025, 34 104, nr. 416 en brief van 13 januari 2025, Kamerstukken II, 2024–2025, 34 104, nr. 419.



indicatie en het Samenvattend rapport Uitvoering Wet langdurige zorg 2023-2024

Datum
15 september 2025

Kenmerk
4044719-1075962-Z

Uit deze rapporten komt naar voren dat er veel goed gaat. Zorgkantoren spannen zich serieus in om cliënten te helpen aan tijdige en passende zorg van goede kwaliteit en om tot oplossingen te komen voor de toenemende zorgkloof.

De NZa ziet echter ook dat zorgkantoren op onderdelen te weinig regie voeren. Zij moeten volgens de NZa:

- 1) Beter sturen op de kwaliteit van de zorg thuis.
- 2) Pro-actiever toezien op uitbestede taken.
- 3) Beter wachtlijstbeheer voeren.
- 4) Gerichter sturen op prijs, kwaliteit en/of aanbod.
- 5) Tijdig signaleren en acteren bij dreigende discontinuïteit van zorg.

In uw reactie geeft u aan dat u het eens met de door de NZa gesignaleerde aandachtspunten maar dat iedereen in de ouderenzorg een stap extra moet zetten om de zorg toegankelijk te houden. U geeft aan dat u actief betrokken bent bij het overleg tussen de zorgkantoren en de NZa over de opvolging van de aanbevelingen van de NZa met name over het rapport "Tussen Wal en voordeur?". Voorts geeft u aan dat de aandachtspunten van de NZa geadresseerd zijn in het HLO.

Onderzoek invulling zorgplicht voor cliënten op het snijvlak gehandicaptenzorg en geestelijke gezondheidszorg

De NZa geeft aan dat zorgkantoren zich inspinnen om passende zorg te leveren maar dat voor de langere termijn meer inspanningen van zorgkantoren nodig zijn. De NZa signaleert vooral een probleem op de langere termijn, waarbij zij zich zorgen maakt of cliënten dan nog wel de zorg kunnen krijgen die het best passend is. Hier ligt een taak voor het zorgkantoor, maar samenwerking is hier belangrijk. Dit vraagstuk wordt meegenomen in de bestuurlijke afspraken die in voorbereiding zijn over complexe zorg/VG7, waarbij het onder andere over beter zicht op het aantal wachtenden en op een verbeterde samenwerking tussen de gehandicaptenzorg (GHZ) en de ggz gaat. In een aparte brief over complexe zorg GHZ (VG7) van 30 januari 2025 is hier nader op ingegaan.²

Het rapport De kosten van onze langdurige zorg in 2023

In het rapport over de kosten van de langdurige zorg concludeert de NZa dat de zorgkosten in 2023 € 32,7 miljard bedragen. Hiervan is € 29,5 miljard rechtmatig (90,2%) en € 33 miljoen beoordelen zij als onrechtmatig (0,1%). Hiervan ontstaan de voornaamste onrechtmatigheden bij de uitbetalingen van het pgb door de Sociale Verzekeringsbank (SVB).

Wij vergeleken zelf de kosten in 2021 en 2022 met 2023 (schematisch weergegeven in de tabel in de brief). Het percentage *onrechtmatige Wlz-uitgaven* is gedaald van 0,8 procent in 2021 naar 0,2 procent in 2022 en 0,1 procent in 2023. Dit is te danken aan afspraken over de verantwoording van mondzorg, waardoor deze met ingang van verslagjaar 2022 rechtmatig zijn. Ook is het bedrag aan onrechtmatige uitbetalingen van pgb door de SVB afgenomen.

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2024–2025, 24 170, nr. 352.



4.

Datum

15 september 2025

a. Draagvlak politiek

Er zijn Kamervragen gesteld over het NZa-rapport "Tussen wal en voordeur". Deze zijn op 4 maart 2025 op verzoek van het Kamerlid beantwoord voorafgaand aan het (verlengde) commissiedebat langdurige zorg van 6 maart 2025.³

Kenmerk

4044719-1075962-Z

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De NZa heeft een bericht geplaatst op haar website [Regie zorgkantoren belangrijk voor passende zorg aan cliënten | Nieuwsbericht | Nederlandse Zorgautoriteit](#). Tevens zijn er op Skirp een aantal berichten verschenen over de NZa-rapporten.

c. Financiële en personele gevolgen

Nvt

d. Juridische aspecten haalbaarheid

Nvt

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De beleidsreactie is intern afgestemd met LZ en extern met ZN en de NZa. De eerdere versie van de beleidsreactie is de parafenlijn van Marjolein doorgestaan. In die versie was het HLO nog in onderhandeling. De te ondertekenen versie is geactualiseerd met het feit dat het HLO inmiddels is gesloten. Daarom is in overleg met directie LZ besloten de aldus aangevulde beleidsreactie niet opnieuw door de Marjolein-parafenlijn te doen.

f. Gevolgen administratieve lasten

Nvt

g. Toezeggingen

In de beleidsreactie worden geen toezeggingen gedaan.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

³ Tweede Kamer, vergaderjaar 2024–2025, Aanhangsel 1525.