



## TER BESLISSING

Aan

Minister van WenP

**Datum**  
1 mei 2026**Onze referentie**  
2026**Opgesteld door****Bijlage(n)**  
1

## nota

Nota - nota naar aanleiding van verslag wetsvoorstel  
verbetering KOT**Aanleiding**

- Het wetsvoorstel verbetering KOT is op 17 maart ingediend bij de Tweede Kamer. De vaste commissie voor SZW heeft op 15 april verslag uitgebracht van haar bevindingen. De leden van D66, Groenlinks-PvdA, CDA en ChristenUnie hebben vragen gesteld. De VVD heeft kennis genomen van het voorstel en heeft verder geen vragen.
- Tegelijkertijd met de nota naar aanleiding van het verslag bieden we een nota van wijziging aan u aan. Dit betreft een technische wijziging van een artikel in het wetsvoorstel.

**Geadviseerd besluit**

- We adviseren u in te stemmen met de nota naar aanleiding van het verslag.
  - Indien u akkoord bent, verzoeken wij u de nota naar aanleiding van het verslag en de aanbiedingsbrief te ondertekenen en verzenden.
  - De nota naar aanleiding van het verslag wordt parallel ter akkoord voorgelegd aan MOCW vanwege de vragen over promovendi.
- We adviseren u in te stemmen met de nota van wijziging en de toelichting daarvan te ondertekenen en verzenden.

**Kernpunten**

- Uit de inbreng van de fracties blijkt dat zij de noodzaak voor verdere verbetering van de KOT onderschrijven. Zij vinden de wijzigingen in dit wetsvoorstel een verbetering. Tegelijkertijd kijken zij uit naar het nieuwe financieringsstelsel, waarmee de meer fundamentele problemen worden opgelost. D66 vraagt naar de laatste stand van zaken aangaande de overgang naar het nieuwe financieringsstelsel. U geeft aan dat u ernaar streeft het voorstel voor de zomer van 2026 voor advies aan te bieden aan de Raad van State en dat u op koers bent voor invoering van het nieuwe stelsel per 1-1-2029, zoals ook beschreven in de recente kamerbrief over het nieuwe financieringsstelsel.
- De partijen zijn positief over de uitbreiding van het recht op KOT naar promovendi en technologisch ontwerpers in opleiding (hierna: promovendi). Zij vinden het wenselijk dat dit knelpunt wordt opgelost. Tegelijkertijd stelt GroenLinks-PvdA daarbij de vraag of het niet veel eenvoudiger is om de arbeidseis volledig te laten vervallen. U geeft aan dat het knelpunt voor promovendi samenhangt met de arbeidseis en erkent dat er geen doelgroepenbeleid nodig is als er geen arbeidseis zou bestaan. U legt uit dat

# Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Nota - nota naar aanleiding van verslag wetsvoorstel verbetering KOT

---

Pagina: 1

---

|                                                                                            |                       |                           |                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|
|  Nummer: 1 | Auteur: Aartsen, A.A. | Onderwerp: Tekst plaatsen | Datum: 21-5-2026 09:27:01 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------------|

---

MWP akkoord 21/5 

|                                                                                            |                       |                      |                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------|------------------|
|  Nummer: 2 | Auteur: Aartsen, A.A. | Onderwerp: Free Hand | Datum: Onbepaald |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------|------------------|

---

de regering nu vasthoudt aan de arbeidseis. Voor de argumentatie daarvoor wordt aangesloten bij de Memorie van Toelichting van het conceptwetsvoorstel financiering kinderopvang. Het kinderopvangbeleid in Nederland is in belangrijke mate gericht op arbeidsparticipatie. Het handhaven van de arbeidseis borgt dat belastinggeld gebruikt wordt om het voor ouders van jonge kinderen mogelijk te maken om betaalde arbeid en zorg te combineren. Ook zou zonder arbeidseis de vraag naar kinderopvang nog harder toenemen dan nu al wordt verwacht. De regering kiest er voor om eerst een financieringsstelsel te realiseren waarin ouders eenvoud en zekerheid wordt geboden. Dit nieuwe financieringsstelsel is een stevige basis voor eventuele verdere aanpassingen in de toekomst, zoals het loslaten van de arbeidseis.

- GroenLinks-PvdA vraagt welke signalen er zijn van andere groepen die nu geen recht hebben op KOT, maar waarvoor de arbeidseis in de praktijk averechts werkt, omdat de zorg voor kinderen het vinden van betaald werk bemoeilijkt. U licht toe welke doelgroepen er reeds bestaan in de Wko. Daarnaast verwijst u naar casestudies uit een verkenning van Significant uit 2025. Daaruit blijkt dat voor met name alleenstaande ouders die een bijstandsuitkering ontvangen en hun participatieplicht invullen met activiteiten die niet gericht zijn op arbeidsinschakeling het ontbreken van het recht op KOT één van de belemmerende factoren kan zijn om ontwikkelstappen te zetten en de afstand tot de arbeidsmarkt te verkleinen.
- Het CDA en ChristenUnie vragen of er aanvullend beleid nodig is voor arbeidsongeschikten. U legt uit dat ouders aanspraak maken op KOT indien zij recht hebben op een arbeidsongeschiktheidsuitkering op grond van de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering, de Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening jonggehandicapten (Wajong) en de Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen én een traject gericht op arbeidsinschakeling volgen. Ouders met een IVA-uitkering of ouders met een Wajong DGA-uitkering die géén traject op arbeidsinschakeling volgen, kunnen in aanmerking komen voor een SMI vergoeding via hun gemeenten. U benoemt de onlangs gepubliceerde handreiking SMI.
- GroenLinks-PvdA en CDA vragen naar de effecten van het loslaten van de koppeling gewerkte uren in 2023. U geeft aan dat deze maatregel op dit moment wordt geëvalueerd en dat u de Kamer in de zomer hierover informeert.
- GroenLinks-PvdA vraagt waarom de regering alleen terugwerkende kracht regelt voor promovendi die wél KOT hebben aangevraagd en niet voor promovendi in vergelijkbare situaties die dat niet hebben gedaan. U geeft aan dat het doel van de terugwerkende kracht is om te voorkomen dat er terugvorderingen ontstaan als gevolg van de fout in de begroting van 2025. Bij ouders die geen aanvraag hebben gedaan, kan ook geen terugvordering ontstaan. Bovendien is het niet aannemelijk dat er promovendi zijn zonder dienstverband die wel kinderopvang hebben afgenomen maar geen KOT hebben aangevraagd (vanwege het vaak lage inkomen). U heeft hierover ook geen signalen ontvangen.

**Datum**  
1 mei 2026

**Onze referentie**  
2026- 

## Bijlagen

| Volgnummer | Naam                                 | Actie            |
|------------|--------------------------------------|------------------|
| 1          | Nota naar aanleiding van het verslag | Verzenden aan TK |
| 2          | Nota van wijziging                   | Verzenden aan TK |
| 3          | Aanbiedingsbrief                     | Verzenden aan TK |