

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 105 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

11

Vragen van de leden **Nicolaï, Koffeman** en **Visseren-Hamakers** (allen PvdD) op 17 juli 2023 medegedeeld aan de Minister van Buitenlandse Zaken over *de levering van clusterbommen door de Verenigde Staten aan Oekraïne*.

Mededeling van de Minister van Buitenlandse Zaken (ontvangen 4 september 2023).

Vraag 1

Is de Nederlandse regering op de hoogte gesteld van het besluit van de Verenigde Staten om clusterbommen aan Oekraïne beschikbaar te stellen en toe te staan dat deze worden gebruikt? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Vraag 2

Zijn de landen die deel uitmaken van de NAVO hierover geconsulteerd? Zo ja, wanneer en op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Vraag 3

Heeft de Nederlandse regering in NAVO-verband een oordeel gegeven over het besluit van de Verenigde Staten? Zo ja, wanneer, op welke wijze en wat hield dat oordeel in? Zo nee, waarom niet?

Vraag 4

In een editorial in *The Guardian* van 10 juli 2023 wordt het volgende gesteld:

«Twenty-thousand Laotians, almost half of them children, have been killed or injured by unexploded ordnance since the Vietnam war ended. It is half a century since the US stopped bombing Laos, having dropped more than 2 m tons of cluster munitions; decades on, people then unborn are still paying the price. On our estimate, it will take another 100 years to fully clear the country. This is the true cost of cluster munitions.»

Klopt deze informatie? Zo nee, in welk opzicht klopt deze informatie niet? Zo ja, heeft u bezwaren tegen de levering van clusterbommen aan Oekraïne?

Vraag 5

Nederland heeft de «Convention on Cluster Munitions» (hierna: de Conventie) ondertekend. Hoeveel landen van de NAVO hebben zich ook aan deze Conventie gebonden? Heeft de Nederlandse regering met die landen overlegd

over hoe op het besluit van de Verenigde Staten dient te worden gereageerd? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Vraag 6

In artikel 21, tweede lid, van de Conventie is bepaald:

«Each State Party shall notify the governments of all States not party to this Convention, referred to in paragraph 3 of this Article, of its obligations under this Convention, shall promote the norms it establishes and shall make it best efforts to discourage States not party to this Convention from using cluster munitions.»

Deelt de regering het oordeel van de vragenstellers dat hier een rechtsplicht wordt opgelegd aan Nederland om van Oekraïne te eisen dat het land afziet van het gebruik van clusterbommen en om van de Verenigde Staten te verlangen dat zij terugkomen op het besluit om clusterbommen ter beschikking te stellen? Zo nee, op welke gronden komt u tot dat standpunt?

Vraag 7

Heeft de Nederlandse regering richting Oekraïne en de Verenigde Staten stappen ondernomen tot naleving van het bepaalde het artikel 21, tweede lid, van de Conventie? Zo ja, welke? Zo nee, is de regering bereid alsnog die stappen te ondernemen? En als die bereidheid er niet is, hoe verdraagt zich dat met de duidelijke tekst van artikel 21, tweede lid?

Vraag 8

Welke sancties kan Nederland toepassen richting Oekraïne indien van de regering van dat land in het kader van artikel 21, tweede lid, van de Conventie is verlangd om af te zien van gebruik van clusterbommen, maar die regering daartoe niet bereid is? Is de Nederlandse regering bereid tot het treffen van sancties? Zo ja, welke? Zo nee, hoe valt te verantwoorden dat Nederland in dat geval toelaat dat een land dat zij financieel en militair steunt, gebruikmaakt van clusterbommen in strijd met een Conventie die Nederland heeft ondertekend samen met andere landen «basing themselves on the principles and rules of international humanitarian law» (slotoverweging in de considerans)?

Vraag 9

Bent u bereid alles te doen wat in uw vermogen ligt om de levering van clusterbommen te voorkomen? Zo ja, op welke termijn en op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Vraag 10

Maakt het Russische leger gebruik van clusterbommen tijdens de oorlog in Oekraïne? Zo ja, welke stappen heeft u gezet om Rusland daarop aan te spreken? Zo nee, wat rechtvaardigt dan volgens de Verenigde Staten de levering van clusterbommen aan Oekraïne?

Mededeling

Naar aanleiding van de schriftelijke vragen van de leden Nicolaï, Koffeman en Visseren-Hamakers (allen PvdD) over de levering van clusterbommen door de Verenigde Staten aan Oekraïne (ingezonden op 17 juli 2023, met kenmerk 173615.01u / 173615.02u), deel ik u mede dat het niet mogelijk is gebleken om de beantwoording binnen de gestelde termijn, noch voor het einde van het zomerreces, aan uw Kamer te doen toekomen. Nadere afstemming tussen de betrokken ministeries is nodig om de vragen zorgvuldig en volledig te beantwoorden.

Het streven is de antwoorden zo spoedig mogelijk aan uw Kamer te sturen.



TER BESLISSING

Datum

1 september 2023

Onze Referentie

Min.BuZa.2023.760

Opgesteld door

Aan
Van
Via
Kopie aan

M

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Bescherming persoonlijke levenssfeer

nota

Uitstelbrief beantwoording vragen van de leden Nicolai, Koffeman en Visseren-Hamakers (PvdD) over de levering van clusterbommen door de Verenigde Staten aan Oekraïne

Aanleiding

Het feit dat het niet mogelijk is om de beantwoording van de vragen van de leden Nicolai, Koffeman en Visseren-Hamakers (allen PvdD) binnen de gestelde termijn, noch voor het einde van het zomerreces, aan de Kamer te doen toekomen.

Geadviseerd besluit

Uw akkoord met bijgevoegde uitstelbrief.

Kernpunten

- Het is niet mogelijk om de beantwoording van de vragen van de leden Nicolai, Koffeman en Visseren-Hamakers (allen PvdD) binnen de gestelde termijn aan de Kamer te doen toekomen.
- De reden daarvoor is dat voor de zorgvuldige en volledige beantwoording van de vragen afstemming met meerdere BZ-directies en het ministerie van Defensie noodzakelijk was.

Toelichting

N.v.t.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.