BIJLAGE 1

Inleiding
De inspectie heeft geoordeeld dat de kwaliteit van het leefklimaat in De Lindenhorst voor meisjes voldoende is. Op 10 van de 12 indicatoren scoort De Lindenhorst operationeel.
Er worden door de inspectie twee aanbevelingen gedaan. Deze aanbevelingen betreffen de uitvoering van het interne opleidingsbeleid en de mate van ondersteuning en input bij inhoudelijke besprekingen over de meisjes.
De inspectie heeft tevens geoordeeld dat De Lindenhorst en VSO De Sprong onvoldoende samenwerken. Op 2 van de 4 indicatoren is de score operationeel. Verbeteringen zijn naar het oordeel van de inspectie nodig op de dagelijkse overdracht tussen docenten en groepsleiders. De inspectie mist een gedeelde opvatting (school en Instelling) over hoe om te gaan met Incidenten.

In deze reactie zal inhoudelijk worden gereageerd op het concept rapport.

Wat betreft het opleidingsbeleid onderschrijf ik de kritiek dat deze niet is uitgevoerd zoals gepland. In het plan van aanpak die u separaat wordt toegezonden zal ik hier de acties in aangeven.

Paragraaf 2.1 Dagprogramma
Geen inhoudelijke opmerkingen.

Paragraaf 2.2 Passende en aandachtvolle omgeving
Geen inhoudelijke opmerkingen.

Paragraaf 2.3 Aandacht voor samenstelling leefgroep
Geen inhoudelijke opmerkingen.

Paragraaf 2.4 Voldoende toegerust personeel
Uit het rapport blijkt dat de inspectie nadrukkelijk zicht heeft gekregen op de verschillen in werken op een reguliere leefgroep en een leefgroep met meisjes met een licht verstandelijke beperking. Methodisch zijn er verschillen aangebracht, medewerkers zijn hier bij betrokken geweest en in opgeleid. Desondanks geven medewerkers aan onvoldoende opgeleid te zijn en kennis te hebben van licht verstandelijke beperkte meisjes. De inspectie beoordeelt deze indicator als niet operationeel omdat medewerkers en leidinggevende aangeven dat er meer specialistische kennis en vaardigheden nodig zijn. Wat betreft deze specifieke kennis over de jongeren met een licht verstandelijke beperking herken ik mij niet in uw oordeel dat deze specifieke kennis onvoldoende is. De twee gespecialiseerde groepen hebben door lange ervaring en intensieve samenwerking met LVB organisaties hun kennis en ervaring verrijkt. Deze kennis wordt ter beschikking gesteld aan andere teams op verschillende wijzen (presentaties/consult/diensten meedraaien). U refereert hier naar in uw bevindingen.

Paragraaf 3.1 Samenwerking instelling en school
Ogenschijnlijk lijkt er een tegenstrijdigheid in de rapportages van de twee inspecties beschreven te zijn.

In het rapport van de inspectie onderwijs wordt op pagina 9 benoemd dat *"positief is dat het contact met de zorginstelling intensief is. Dagelijks rapporteren leraren en groepsleiding aan elkaar in de vorm van een overdracht. Bovendien is structureel overleg ingepland met de zorginstelling over de ontwikkeling van de leerlingen".* In het rapport van de inspectie Jeugdzorg wordt de samenwerking tussen de school en de instelling als onvoldoende beoordeeld.

De Lindenhorst en De Sprong vinden het belangrijk om gezamenlijk de verantwoordelijk voor het verblijf van de jongeren zo goed mogelijk te verzorgen. Hierbij is ter ondersteuning (van de jongere) een opvoedkundige rol voor groepsleiders belegd. Zo dienen groepsleiders op te letten of jongeren de juiste materialen en kleding mee nemen voor de lessen die een jongere die dag volgt. Groepsleiders stemmen met onderwijzers af welke maatregelen er getroffen worden als een jongere uit de les is verwijderd. Uitgangspunt in de samnewerking is dat een jongere over voldoende vaardigheden beschikt om een les te kunnen volgen. Bij ernstige incidenten zijn de behandelcoördinator en zorgcoördinator betrokken (direct na die situatie en de evaluatie).

Dat vanuit onderwijs perspectief de dagelijkse overdracht tussen docent en groepsleider positief wordt beoordeeld is goed te verklaren vanuit het 'gewone onderwijs' perspectief waar slechts een paar maal per jaar terugkoppeling is aan de ouders. Vanuit jeugdzorg perspectief is deze ook te verklaren omdat we beogen zeer intensief vanuit (hulpverlening)plannen samen te werken. Vanuit het De Lindenhorst perspectief ontmoeten deze twee werelden elkaar goed door onze afspraken over het brengen en halen van en naar school. Bij incidenten plannen we extra overleg waarbij op indicatie de zorgcoördinator en/of behandelcoördinator betrokken is.

Ten aanzien van de dagelijkse overdracht op de groepen is in de bevindingen terug te lezen dat naar het oordeel van de inspectie er meer sturing van afdelingsmanagers en behandelcoördinatoren zou mogen zijn. Het is goed om toe te lichten wat wordt beoogd met de dagelijkse overdracht.
De dagelijkse overdracht op de leefgroepenteams is een overdracht tussen de vroege dienst en de late dienst van de leefgroep. Hierbij zijn de behandelcoördinator en de afdelingsmanager niet aanwezig. Dit is behoudens incidenten en calamiteiten ook niet nodig. In het hulpverleningsplan is op basis van diagnostiek vastgelegd wat de beoogde doelen en trajecten (hulpverlening/onderwijs) zijn, per discipline wordt beschreven wie wat doet als bijdrage aan het realiseren van de beoogde doelen. Groepsleiders dragen tijdens de dagelijkse overdracht over hoe de dag is verlopen en wat er nog staat te gebeuren. De individuele voortgang van jongeren wordt in de individuele rapportage vastgelegd en tijdens maandelijks jongeren bespreekuren (de behandelcoördinator stuurt dit overleg aan) getoetst.
Dat medewerkers aangeven hier aansturing te missen geeft aan dat hier ondersteuning gewenst is, hiervoor zal aandacht zijn in het plan van aanpak.