

Uitkomst monitor Uitvoeringsinstructie UWV

In de periode 9 september 2011 tot en met 31 december 2011 zijn 13 ontslagaanvragen van 12 werkgevers voor in totaal 85 werknemers afgehandeld. De verdeling naar sectoren is als volgt:

	SECTOREN	AANTAL ONTSLAGAANVRAGEN	AANTAL WERKNEMERS
1.	Landbouw en visserij		
2.	Delfstoffen en elektr., gas, water		
3.	Industrie		
4.	Bouwnijverheid	5	45
5.	Detail-/groothandel, reparatie	2	10
6.	Horeca	1	8
7.	Vervoer en communicatie		
8.	Financiële en zakelijke dienstverlening	3	15
9.	Uitzendbureaus		
10.	Overige	2	7
	Totaal	13	85

Van deze 13 ontslagaanvragen zijn er 12 geweigerd (78 werknemers) en is er 1 toegestaan (7 werknemers).

De leden van de ontslagadviescommissie hebben in alle ontslagaanvragen unaniem geadviseerd. Dit betrof 11x weigeren en 2x toestaan. UWV is in 1 aanvraag afgeweken van het unanieme advies.

Uit de ontslagaanvragen blijkt dat vaak sprake is van uitbesteden van werk (5 aanvragen, 41 werknemers) en een combinatie van uitbesteden van werk en fluctuaties in het werkaanbod (6 aanvragen, 35 werknemers). In 2 aanvragen (9 werknemers) is sprake van sec fluctuaties in het werkaanbod.

Aanvragen	Aantal werknemers	Uitbesteden van werk	Fluctuaties in het werkaanbod	Advies wg-lid OAC	Advies wn-lid OAC	Beslissing UWV
1	7	x		T	T	T
2	3	x	x	W	W	W
3	7	x	x	W	W	W
4	16	x		T	T	W
5	12	x		W	W	W
6	7	x	x	W	W	W
7	3	x		W	W	W
8	8		x	W	W	W
9	1		x	W	W	W
10	9	x	x	W	W	W
11	5	x	x	W	W	W
12	3	x		W	W	W
13	4	x	x	W	W	W
Totaal: 85						

wg-lid = lid werkgeversvereniging; wn-lid = lid werknemersvereniging; OAC = ontslagadviescommissie

T = toestaan; W = weigeren

Een aantal ontslagaanvragen wordt hieronder nader toegelicht ten behoeve van beeldvorming.

Toelichting aanvraag 1 (toestemming)

Dit betreft een bouwonderneming. De werkgever had aannemelijk gemaakt dat de onderneming op grond van bedrijfseconomische redenen maatregelen moest nemen om weer winstgevend te worden. De werkgever besloot om werkzaamheden uit te besteden. Aannemelijk was dat dit ten dienste stond aan een doelmatige bedrijfsvoering. De aanvraag voor de betrokken 7 werknemers was proportioneel en voldeed aan het afspiegelingsbeginsel. Aannemelijk was dat herplaatsing van de werknemers niet mogelijk was. Uit de overgelegde overeenkomst van opdracht bleek dat de werkzaamheden werden uitbesteed aan een vennootschap onder firma. Een kopie van de inschrijving KvK en de VAR wuo verklaringen van de vennoten waren overgelegd. Daarmee was aannemelijk gemaakt dat het werk werd uitbesteed aan echte zelfstandigen. Na afstemming met SZW is toestemming verleend voor de 7 werknemers.

Toelichting aanvraag 4 (afwijking unaniem advies ontslagadviescommissie)

Dit betreft een bouwonderneming. De werkgever maakte aannemelijk dat de onderneming als gevolg van te hoge (loon) kosten en jarenlange verliezen in een slechte financiële positie verkeerde. Ingrijpen in de kostenstructuur was nodig om te kunnen overleven. De werkgever lichtte toe dat dit alleen kon door de organisatie te flexibiliseren. Besloten was de productieafdeling te sluiten en alle uitvoerende functies te laten vervallen. Het werk zou worden uitbesteed aan andere bedrijven omdat dat goedkoper was. Ten tijde van de ontslagaanvraag was echter nog niet bekend aan welke bedrijven het werk zou worden uitbesteed. De werknemers voerden aan dat de werkgever waarschijnlijk zzp'ers zou gaan inhuren. De werkgever verklaarde dat hij alleen echte bedrijven/ondernemers zou contracteren. Daartoe overlegde de werkgever een aantal offertes van bedrijven. Voor de ontslagadviescommissie was dit voldoende. Gelet op de slechte financiële positie van de werkgever adviseerde de ontslagadviescommissie om de ontslagvergunningen te verlenen. De ontslagaanvraag voldeed echter niet aan de eis in de uitvoeringsinstructie UWV, te weten dat de werkgever onder overlegging van stukken aannemelijk dient te maken dat het werk aan echte zelfstandigen zou worden uitbesteed. UWV achtte in casu de toezegging daarover van de werkgever onvoldoende (deze situatie is afgestemd met SZW). Bovendien was nu (nog) niet aannemelijk dat uitbesteding van werk zou leiden tot kostenbesparing. Om die redenen werden de ontslagvergunningen geweigerd.

Toelichting aanvraag 8 (Fluctuaties in het werkaanbod)

Dit betreft een horecaonderneming. De werkgever voerde aan dat als gevolg van werkvermindering en fluctuaties in het werkaanbod al het bedienend personeel (8 werknemers) moest worden ontslagen. Uit de ontslagaanvraag bleek echter dat de werkvermindering slechts de winterperiode betrof en dat de werkgever om op kosten te besparen wilde gaan werken met flexkrachten (oproepkrachten, scholieren). De ontslagvergunning is geweigerd omdat niet aannemelijk was dat het werk structureel (voor een periode van ten minste 6 maanden) verviel. Tevens had de werkgever geen onderzoek gedaan naar de mogelijkheid om de werktijden te flexibiliseren en de vaste werknemers een aanbod te doen volgens een flexibel rooster te gaan werken.

Toelichting aanvraag 10 (uitbesteding van werk en fluctuaties in het werkaanbod)

Dit betreft een verhuisbedrijf. Aannemelijk was dat het bedrijf verlies leed. De werkgever wilde zijn bedrijf weer gezond maken door het personeelsbestand te flexibiliseren. Enerzijds wilde hij werkzaamheden uitbesteden aan zzp'ers (uit de overgelegde stukken

bleek dat dit echte zelfstandigen betrof). Anderzijds wilde hij blijven werken met uitzendkrachten. Ten aanzien van de uitzendkrachten voldeed de aanvraag echter niet aan het vereiste dat interne flex voor externe flex gaat. Daarom zijn de ontslagvergunningen geweigerd.

Bij de overige aanvragen gaat het om de volgende afwijzingsredenen:

- Werkgever wil wegens werkvermindering en fluctuaties in het werkaanbod alle werknemers ontslaan en verder met uitzendkrachten. Werkgever heeft niet voldaan aan het toetsingskader van paragraaf 6 van de uitvoeringsinstructie.
- Werkgever heeft niet aannemelijk gemaakt dat er geen andere mogelijkheden zijn om de fluctuaties in het werkaanbod op te vangen, bijvoorbeeld door aanpassing arbeidspatroon; werkgever heeft daartoe geen aanbod aan de werknemers gedaan. Tevens is niet aannemelijk gemaakt dat het aantal ontslagen in verhouding staat tot de structurele fluctuaties in het werkaanbod.
- Werkgever wil werk uitbesteden aan onderaannemers, echter kan nog niet concreet aangeven welke onderaannemers het werk gaan doen. Niet duidelijk is of het werk aan echte zelfstandigen wordt uitbesteed. Daarom is de ontslagaanvraag prematuur.
- Niet aannemelijk is dat de redenen voor uitbesteden van het werk van de woningstofferder (werkvermindering en fluctuaties in het werkaanbod) terecht zijn aangevoerd. Niet aannemelijk is daarom dat uitbesteden van dit werk in casu ten dienste staat aan een doelmatige bedrijfsvoering. Tevens is niet voldaan aan het proportionaliteitsvereiste.
- Werkgever heeft nagelaten de overeenkomsten van opdracht van de zzp'ers te overleggen. Daarom kan niet worden vastgesteld dat de uitbestede werkzaamheden overeenkomen met de VAR verklaringen; daarmee is ook niet aannemelijk dat de zzp'ers echte zelfstandigen zijn.
- Werkgever wil wegens werkvermindering vaste werknemers ontslaan en flexkrachten behouden voor de piekwerkzaamheden. Niet aannemelijk is dat werkgever naar andere mogelijkheden heeft gezocht bijv. flexibilisering van werkroosters (bijv. jaarurenmodel) en daartoe een aanbod heeft gedaan.
- De stelling van werkgever dat de cao flexibilisering van werktijden in de weg staat, is onvoldoende gemotiveerd; aantal ontslagen is niet proportioneel met werkvermindering.
- Onvoldoende aannemelijk is dat de activiteiten binnen de dameskapsalon ook feitelijk uitbesteed worden aan een echte zelfstandige. Werkgever heeft geen VAR-wuo, inschrijving KvK e.d. overgelegd. "Verhuur" van stoelen is geen garantie dat het werk wordt uitbesteed aan echte zelfstandigen.
- Werkgever wil wegens bedrijfseconomische redenen (werkvermindering) werk uitbesteden aan zzp'ers. De bedrijfseconomische redenen zijn niet aannemelijk gemaakt.

