

BRANCHEORGANISATIES MET 28.000 AANGESLOTEN BEDRIJVEN MET RUIM 550.000 WERKNEMERS LUIDEN DE NOODKLOK

AANPASSING VORSTVERLETREGELING RAMPZALIG VOOR MKB

Aanleiding

Kort voor het zomerreces heeft Minister Kamp het wetsvoorstel *Wet vereenvoudiging regelingen UWV* (nummer 33.327) naar de Tweede Kamer gestuurd met daarin een voorstel voor aanpassing van de vorstverletregeling.

Op dinsdag 20 november a.s. zal hierover in Uw kamer gesproken worden. De brancheorganisaties OSB (Schoonmaak- en glazenwasserssector), TLN (Transport & Logistiek Nederland), Koninklijke Metaalunie (Metaalbewerking), OBN (Bestratingsbedrijven), UNETO-VNI (Installatiebedrijven), Aannemersfederatie Nederland (Bouw) en VEBIDAK (Dakdekkers) wijzen erop dat veel bedrijven hard worden getroffen als de voorgestelde aanpassing van de vorstverletregeling wordt aangenomen.

Daarom verzoeken wij Uw kamer rekening te houden met de in deze brandbrief geuite bezwaren en de motie van kamerlid Heerma (33.327 nr. 10) uit te voeren. De motie houdt in dat in overleg met betrokken branches naar een maatwerkoplossing wordt gezocht.

De vorstverletregeling binnen het wetsvoorstel

Door de uitvoering van een aantal sociale zekerheidswetten via het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (UWV) te vereenvoudigen, wil het kabinet de uitvoeringskosten van de regelingen omlaag brengen en tegelijkertijd de transparantie, doelmatigheid en de eigen verantwoordelijkheid voor de burger vergroten. Het wetsvoorstel heeft echter grote nadelen voor ondernemingen – met name MKB-ondernemingen – die niet kunnen doorwerken bij strenge vorst.

De huidige regeling

De huidige vorstverletregeling, volledig gefinancierd - via premiebetaling – door werkgevers in hun eigen sector, zorgt ervoor dat werknemers bij een strenge vorstperiode worden doorbetaald via een – via de CAO geregelde – WW-uitkering. Die geeft bedrijven die te maken hebben met vorstverlet extra lucht.

Het wetsvoorstel

In het wetsvoorstel wordt de vorstverletregeling ondergebracht in de Calamiteitenregeling. Het wetsvoorstel gaat ervan uit dat de eerste twee weken van vorst 'gewoon' tot het ondernemersrisico behoort. Na die twee weken is er voor de werkgever vervolgens nog een 'eigen-risico' van twee weken. **Met andere woorden: er wordt door middel van een drogreden twee keer een eigen risico voor de werkgever ingevoerd, waardoor pas na een periode van vier (4) weken vorst het UWV eventueel tot uitbetaling van WW kan overgaan.**

Een periode van vier weken vorst komt in Nederland hoogst zelden voor. In feite wordt met het wetsvoorstel de vorstverletregeling afgeschaft en worden vele MKB-bedrijven in Nederland die niet kunnen werken bij (streng) vorst uiterst kwetsbaar. Dit is onwenselijk. Bedrijven moeten hun personeel immers vier weken lang doorbetalen. Juist in deze tijd, waar alle bouw-gerelateerde bedrijven als gevolg van de aanhoudende crisis nu al vier jaar zwaar onder druk staan, kan het afschaffen van de vorstverletregeling fataal zijn.

Conclusie en verzoek

De vorstverletregeling wordt gefinancierd door de branches zelf. Een aanpassing van de regeling levert de overheid geen enkele besparing op, bovendien functioneert de huidige regeling naar tevredenheid. Aanpassing van de vorstverletregeling zadelt werkgevers op met enorme kostenverhogingen zonder dat daar inkomsten tegenover staan. Deze gevolgen zullen voor velen fataal zijn en veel faillissementen en verlies aan werkgelegenheid betekenen.

De branche organisaties verzoeken daarom de leden van de Vaste Kamercommissie van SZW van de Eerste Kamer er bij de minister op aan te dringen voor deze specifieke groep bedrijven een speciale regeling te treffen. Een in de Tweede Kamer aangenomen motie roept hiertoe op. **Het betreft de motie van het Kamerlid Heerma (33.327 nr. 10).**

Zoetermeer, 16 november 2012