Datum
01 SEP. 2016

Van
SBK/94373/MJ

Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

Aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid
Mevrouw drs. J. Klijnsma
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Onderwerp
Uitvoeringstoetsen aanpassingen Participatiwet

Geachte mevrouw Klijnsma,

In uw brief van 11 juli 2016 (kenmerk 2016-0000150322) heeft u UWV verzocht een uitvoeringstoets uit te brengen op het meegestuurde wetsvoorstel aanpassing van de Participatiewet en enkele andere wetten. Daarnaast omvat de uitvoeringstoets de wijziging van het Besluit Wfsv in verband met het opnemen van leerlingen uit het Praktijkonderwijs in het doelgroepregister zonder voorafgaande beoordeling. Deze wijziging is later door SZW toegestuurd voor de uitvoeringstoets. Tot slot wordt in de uitvoeringstoets het voorstel van UWV behandeld om te komen tot een nieuwe geïntegreerde beoordeling indicatie banenafspraak en beoordeling voor de quotumgroep (amendement Van Weyenberg).

Oordeel uitvoerbaarheid en implementatiedatum
In de uitvoeringstoets zijn vier wijzigingen opgenomen die de (werk)processen van UWV raken:
1. Burgers mogen bij UWV een advies beschut werk aanvragen
2. Openstellen Praktijkroute
3. Schoolverlaters Praktijkonderwijs kunnen zonder beoordeling van UWV opgenomen worden in doelgroepregister
4. Integratie van de beoordelingen banenafspraak en quotumgroep

De wijzigingen bij beschut werk en de integratie beoordelingen banenafspraak en quotumgroep leiden tot een aanpassing in de (werk)processen en ICT van de bestaande beoordeling arbeidsvermogen. UWV wil deze wetswijzigingen in één keer doorvoeren anders moet UWV in korte tijd twee keer het werkproces omtrent de beoordeling arbeidsvermogen aanpassen. De invoering van deze wijzigingen kan pas starten als op aanpassingen zoals beschreven in de voorliggende uitvoeringstoets een akkoord is gegeven. Dit houdt in dat alle besluitvorming over de wetsvoorstellen afgerond moet zijn en UWV een akkoord op de uitvoeringstoets moet krijgen voordat UWV kan starten met de aanpassingen in de (werk)processen. Uitstel op één van de wijzigingen leidt er toe dat de andere aanpassingen pas later uitgevoerd kunnen worden door UWV.

UWV doet er alles aan om implementatie van de vier voorstellen per 1 januari 2017 te realiseren. UWV verzoekt SZW wel of het eerder mag starten met de maatregel dat leerlingen van het Praktijkonderwijs zonder beoordeling opgenomen worden in het doelgroepregister. UWV kan dit al per 1 oktober 2016 uitvoeren.

Hieronder wordt per wetswijziging aangegeven of het voorstel uitvoerbaar is en of de beoogde invoeringsdatum voor UWV haalbaar is. Tevens zijn voorwaarden aangegeven waar aan moet

worden voldaan wil de beschreven aanpassing mogelijk zijn Wanneer niet aan alle voorwaarden kunnen worden voldaan dan leidt dit tot een latere implementatiedatum bij UWV.

Burgers mogen bij UWV een advies beschut werk aanvragen
De beoordeling beschut werk zelf verandert niet met het wetvoorstel en UWV kan daarom de beoordeling zelf uitvoeren. De uitvoerbaarheid van de wetswijziging hangt af van

- de mate waarin gemeenten beschutte werkplekken, ook voor UWV-klanten, gaan realiseren,
- de mate waarin burgers een advies beschut werk gaan aanvragen; en
- de ruimte die UWV van SZW krijgt om via 'slimme werkprocessen' de beoordelingen uit te voeren

Met de door SZW voorgestelde wetswijziging kunnen ook personen met een UWV-uitkering het advies beschut werk aanvragen De verplichting voor gemeenten om beschut werkplekken te organiseren, geldt ook voor klanten met een UWV-uitkering Dit betreft personen met een Wajong, WW, WAO/WIA of ZW uitkering UWV is van mening dat het voor personen met een UWV-uitkering voordelen heeft om ook in aanmerking te kunnen komen voor een beschutte werkplek Het betreft hier wel personen die buiten het domein van de Participatiewet vallen UWV maakt zich wel zorgen dat, op basis van de huidige ervaring van UWV, gemeenten nieuw beschut werk ervaren als onderdeel van de instrumenten voor de doelgroep Participatiewet. In het geval ook personen met een UWV uitkering worden geïndiceerd voor beschut werk verwachten wij dat gemeenten financiering van UWV willen voor het plaatsen van deze personen op een beschutte werkplek UWV wil voorkomen dat UWV-klanten een advies beschut werk ontvangen en vervolgens niet worden geholpen door de gemeenten omdat de discussie tussen SZW en gemeenten over wie de beschutte werkplekken moet financieren niet kan worden beslecht UWV twijfelt of het beleid van SZW op dit punt effectief zal zijn en gemeenten wel beschutte werkplekken gaan realiseren voor personen met een UWV-uitkering. UWV zou willen voorkomen dat uitsluitend een nieuwe wachtlijst wordt gecreeerd en verzoekt SZW tot aanpassing van de wetgeving op dit punt door in het wetsvoorstel op te nemen dat gemeenten ook financiering hebben ontvangen voor het realiseren van beschutte werkplekken voor personen met een UWV-uitkering

Wanneer alle burgers een advies beschut werk mogen aanvragen, bestaat de kans dat personen die reeds eerder een beoordeling hebben ontvangen van UWV een verzoek indienen voor een advies beschut werk Dit betreft bijvoorbeeld personen met een Wsw-indicatie die op de wachtlijst stonden of personen die afgelopen jaar een beoordeling arbeidsvermogen hebben gehad

UWV verwacht dat veel van deze klanten die reeds een beoordeling van UWV hebben ontvangen in de eerste twee jaar zich zullen melden om een advies beschut werk aan te vragen Dit zal bij UWV leiden tot achterstanden in de beoordelingen. Hierdoor kan UWV dit wetsvoorstel onder de huidige voorwaarden niet uitvoeren, tenzij er een oplossing komt om de achterstanden te voorkomen In de uitvoeringtoets doet UWV daarom verschillende voorstellen om de uitvoerbaarheid van het wetsvoorstel te vergroten Wanneer SZW de door UWV voorgestelde aanpassingen exact overneemt is deze voor UWV uitvoerbaar met de volgende randvoorwaarden

- Het wetsvoorstel zal op punten leiden tot een grotere discrepantie tussen de uitvoering van de wettelijke taken en de vaste artsencapaciteit bij UWV UWV heeft voorstellen gedaan om de discrepantie te minimaliseren In de ramingen is gewerkt met een bandbreedte met twee verschillende uitgangspunten:
    1 Een variant waarbij er van uitgegaan wordt dat alle gemeenten alle beoogde beschutte werkplekken creeren en daarbij in 2017 ook een inhaalslag maken en de achterstand (opgelopen in 2015 en 2016) in het aantal te realiseren beschutte werkplekken goed maken,

2. Een variant waarbij er van uitgegaan wordt dat in 2017 gemeenten de helft van het aantal beoogde beschutte werkplekken creëren en de helft van de achterstand (opgelopen in 2015 en 2016) goed maken.

Bij variant 1 is er (voor de uitvoering van alle vier de voorstellen) 24 fte VA-capaciteit extra nodig in 2017. In variant 2 is dit 12 fte VA-capaciteit extra. UWV stelt voor om voor de ramingen en de inzet van de VA-capaciteit aan te sluiten bij de periodieke monitoring van de VA-capaciteit.

- UWV zal wanneer gemeenten ondanks de voorgestelde aanscherpingen geen beschutte werkplekken realiseren voor UWV-klanten of wanneer er grotere aantallen aanvragen komen dan voorzien in overleg treden met SZW over aanvullende maatregelen.
- UWV kan deze aanpassingen vanaf 1 januari 2017 uitvoeren, mits SZW vóór 1 oktober 2016 met aangepaste wetgeving komt en UWV deze heeft kunnen toetsen op uitvoerbaarheid. Dit kan via een aanvulling op de voorliggende uitvoeringstoets. SZW dient dan vóór 1 november 2016 akkoord te geven op de uitvoeringstoets. Wanneer dit akkoord op een later moment komt schuift de invoeringsdatum ook door. De invoering bij UWV kan steeds per kwartaal ingaan. UWV zal met SZW overleggen over de invoeringsdatum wanneer het ministerie geen akkoord kan geven voor 1 november 2016. Bij een invoering per 1 januari 2017 geldt dat UWV dan nog bezig is met de afronding van de implementatie. De aanpassingen in de ICT en aanvraagformulieren zijn dan nog in een afrondende fase en de medewerkers worden nog opgeleid voor de nieuwe beoordeling en het nieuwe werkproces. UWV zal er wel voor zorgen dat burgers wel een advies beschut werk kunnen aanvragen bij UWV. Dit zal naar verwachting leiden tot een tijdelijke achterstand in de afhandeling van de aanvragen waardoor UWV in het eerste kwartaal van 2017 de aanvragen niet tijdig zal kunnen afhandelen binnen de wettelijke termijn.
- Voor de uitvoerbaarheid wordt SZW ook verzocht om voor de inwerkingtreding het juridisch mogelijk te maken dat UWV de gegevens over oWajong en Wajong 2010 mag hergebruiken bij de beoordeling beschut werk op het moment dat deze klanten dit aanvragen. Indien dit niet voor de inwerkingtreding van het wetsvoorstel geregeld wordt is uitvoering op dit onderdeel niet mogelijk.

UWV zal, wanneer SZW de voorstellen van UWV overneemt, nog wel de aanpassingen toetsen via een aanvulling op de voorliggende uitvoeringstoets.

Openstellen praktijkroute

Met de praktijkroute wordt in de praktijk (op de werkplek) via een loonwaardebepaling bekeken of de persoon behoort tot de doelgroep banenafspraak. Wanneer uit de loonwaardebepaling blijkt dat de persoon op de betreffende werkplek niet in staat is WML te verdienen, dan wordt deze persoon zonder beoordeling van UWV opgenomen in het doelgroepregister banenafspraak. In het najaar wordt besloten over het openstellen van de praktijkroute. Met de praktijkroute wordt een nieuwe toegang tot het doelgroepregister gerealiseerd waarvoor andere criteria gelden dan bij de indicatie banenafspraak. UWV verwacht dat hierdoor meer personen worden toegelaten tot het doelgroepregister. Het zal ook voor de klant moeilijk uitlegbaar zijn dat hij is afgewezen voor een indicatie banenafspraak en alsnog via de praktijkroute wordt toegelaten tot het doelgroepregister. UWV wacht dan ook de resultaten af van het onderzoek dat deze zomer in opdracht van SZW wordt uitgevoerd naar de effecten van de praktijkroute. UWV is van mening dat de praktijkroute alleen ingevoerd kan worden wanneer dit niet leidt tot verdringing of vermindering van de arbeidsmarktkansen van personen die nu tot de doelgroep banenafspraak behoren.

UWV wil voor de uitvoering van de praktijkroute gebruik maken van de gegevens van het Inlichtingenbureau. SZW en UWV zijn in overleg met het Inlichtingenbureau om de gegevenslevering vanuit het Inlichtingenbureau aan UWV mogelijk te maken. Het is nog niet bekend vanaf wanneer het Inlichtingenbureau de gegevens kan leveren. Uit de gesprekken met het Inlichtingenbureau komt

naar voren dat er inmiddels 170 van de 390 gemeenten de benodigde software gebruiken om de gegevens die nodig zijn voor de praktijkroute te registeren Alle gemeenten zouden per 1 september 2016 de benodigde software moeten gebruiken, maar de verwachting is niet dat dit zal gebeuren.

Wanneer SZW besluit tot openstelling van de praktijkroute is deze voor UWV uitvoerbaar UWV wil hier het volgende bij aangeven.

- UWV verzoekt dat SZW met gemeenten, VNG en KING gaat werken aan de kwaliteitsverbetering van de gegevens. De kwaliteit van de registratie van gemeenten is tot op heden onvoldoende waardoor UWV mogelijk niet alle kandidaten kan opnemen in het doelgroepregister.
- UWV verzoekt SZW te bevorderen dat gemeenten snel gebruik gaan maken van de benodigde software voor de gegevensvastlegging.

UWV kan de praktijkroute vanaf 1 januari 2017 invoeren, maar stelt als voorwaarde dat op die datum de gegevens digitaal via het al bestaande DKD-bericht worden verstrekt en dat deze verstrekking via het Inlichtingenbureau verloopt

Schoolverlaters Praktijkonderwijs zonder beoordeling in doelgroepregister
Met de wetswijziging kunnen schoolverlaters van het praktijkonderwijs zonder beoordeling door UWV in het doelgroepregister opgenomen worden. UWV ondersteunt deze maatregel omdat het voorkomt dat deze leerlingen uit beeld verdwijnen bij gemeenten UWV verwacht wel dat deze schoolverlaters, net als de schoolverlaters van het speciaal voortgezet onderwijs, een beoordeling arbeidsvermogen zullen aanvragen omdat zij willen weten of zij in aanmerking komen voor een Wajong 2015 uitkering of voor een beschutte werkplek Het aantal beoordelingen zal hierdoor naar verwachting niet afnemen

UWV kan deze wetswijziging uitvoeren per 1 januari 2017 UWV verzoekt SZW of deze maatregel reeds per 1 oktober 2016 uitgevoerd mag worden. UWV kan dan beginnen met de uitvoering van dit wetsvoorstel De beleidsinformatie over het aantal PrO-leerlingen is dan te geven vanaf 1 januari 2017

Integratie van de beoordelingen banenafspraak en quotumgroep
UWV heeft een voorstel gedaan voor integratie van de beoordelingen banenafspraak en quotumgroep. Het voorstel is voor UWV uitvoerbaar. Het voorstel van UWV leidt er toe dat de beoordeling wordt vereenvoudigd en dit zal per beoordeling tijd schelen De beoordeling leidt er ook toe dat deze overzichtelijker wordt voor de klant, de werkgever en de gemeente. Er is geen onderscheid meer in de banenafspraak en de quotumgroep Er komen hierdoor wel meer mensen in aanmerking voor de beoordeling De inzet van UWV bij deze grotere aantallen aanvragen worden deels teniet gedaan doordat de tijd per beoordeling ongeveer wordt gehalveerd.

Wanneer SZW besluit dit voorstel over te nemen, dan zal UWV de conceptwetgeving toetsen op de uitvoerbaarheid Ook wanneer SZW besluit het voorstel van UWV niet over te nemen en met een nieuw voorstel komt, zal UWV dit toetsen op de uitvoerbaarheid Dit kan via een aanvulling op de voorliggende uitvoeringstoets

UWV kan deze aanpassingen vanaf 1 januari 2017 uitvoeren, mits SZW vóór 1 oktober 2016 met aangepaste wetgeving komt en UWV deze heeft kunnen toetsen op uitvoerbaarheid Dit kan via een aanvulling op de voorliggende uitvoeringstoets SZW dient dan vóór 1 november 2016 akkoord te geven op de uitvoeringstoets. Wanneer dit akkoord op een later moment komt schuift de invoeringsdatum ook door De invoering bij UWV kan steeds per kwartaal ingaan UWV zal met SZW overleggen over de invoeringsdatum wanneer het ministerie geen akkoord kan geven voor 1 november 2016. Bij een invoering per 1 januari 2017 geldt dat UWV dan nog bezig is met de afronding van de implementatie. De aanpassingen in de ICT en aanvraagformulieren zijn dan nog in

een afrondende fase en de medewerkers worden nog opgeleid voor de nieuwe beoordeling en het nieuwe werkproces. Dit zal naar verwachting leiden tot een tijdelijke achterstand in de afhandeling van de aanvragen waardoor UWV in het eerste kwartaal van 2017 de aanvragen niet tijdig zal kunnen afhandelen binnen de wettelijke termijn.

Wanneer SZW besluit het voorstel van UWV niet over te nemen en met een nieuw voorstel komt zal UWV in overleg treden over het uitvoeren van een uitvoeringstoets voor het nieuwe voorstel en de termijn van inwerkingtreding van dit nieuwe voorstel.

Inzet van capaciteit en kosten
De wetswijzigingen leiden tot een groter beroep op de VA-capaciteit bij UWV. Voor de inschatting van de VA-capaciteit is, zoals hiervoor is aangegeven, gewerkt met een bandbreedte. UWV zal in september 2016 in het reguliere overleg met SZW deze wetswijzigingen betrekken in de prioriteringsdiscussie waar de vraag centraal staat hoe de beschikbare vaste artsencapaciteit moet worden ingezet ter uitvoering van het totale wettelijke takenpakket. SZW heeft tot op heden een vaste artsencapaciteit gefinancierd voor de jaren 2017 en 2018. UWV wil ook voor de jaren daarna financiering voor een vaste artsencapaciteit en daarin ook deze wetswijzingen betrekken. Het is mogelijk dat SZW nu reeds met Financiën in overleg treedt over de extra financiering van de artsencapaciteit als gevolg van de voorliggende wetswijzigingen.

UWV stelt voor om voor de ramingen en de inzet van de VA-capaciteit aan te sluiten bij de periodieke monitoring van de VA-capaciteit en op basis hiervan de inzet en ramingen bij te stellen waar nodig. Wanneer SZW aanvullende wensen heeft ten aanzien van de evaluatie van de ramingen dan zal UWV en SZW hierover in overleg gaan. Dit kan leiden tot een extra aanpassing in de ICT-systemen om extra registraties mogelijk te maken. Wanneer dit leidt tot extra kosten zal UWV hiervoor een aanvullende uitvoeringstoets uitbrengen.

Hoogachtend,



mr. drs. B.J. Bruins
Voorzitter Raad van Bestuur

UWV Uitvoeringstoets aanpassingen Participatiewet (verplichten beschut werk, openstellen van de praktijkroute, praktijkonderwijs zonder beoordeling in het doelgroepregister en integratie beoordelingen banenafspraak en quotumgroep)

Titel voluit:
UWV Uitvoeringstoets bij Wijziging van de Participatiewet en enkele andere wetten in verband met het verplichten van beschut werk en het openstellen van de praktijkroute; wijziging Besluit Wfsv ivm het opnemen van leerlingen uit het Praktijkonderwijs in het doelgroepregister zonder voorafgaande beoordeling

De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft bij brief van 11 juli 2016 (kenmerk 2016-0000150322) UWV verzocht een uitvoeringstoets uit te brengen op de meegestuurde conceptwijziging van de wijziging van de Participatiewet en enkele andere wetten in verband met het verplichten van beschut werk en het openstellen van de praktijkroute. Daarnaast omvat de uitvoeringstoets de wijziging van het besluit Wfsv in verband met het opnemen van leerlingen uit het Praktijkonderwijs in het doelgroepregister zonder voorafgaande beoordeling. Deze wijziging is later door SZW toegestuurd voor de uitvoeringstoets Tot slot wordt in de uitvoeringstoets het voorstel van UWV behandeld om te komen tot een nieuwe geïntegreerde beoordeling indicatie banenafspraak en beoordeling voor de quotumgroep (amendement Van Weyenberg) De staatsecretaris zal op basis van de voorliggende uitvoeringstoets oordelen over het voorstel van UWV Bij een positief oordeel zal UWV op een later moment de conceptwetgeving voor de geïntegreerde beoordeling toetsen en dit als aanvulling op de voorliggende uitvoeringstoets uitbrengen

De voorliggende aanpassingen in de Participatiewet zijn een volgende stap in de wens van de staatssecretaris om de Participatiewet en de banenafspraak te vereenvoudigingen. De voorliggende uitvoeringstoets is daarom een aanvulling op eerder uitgebrachte uitvoeringstoets over de aanpassingen in de Participatiewet en de banenafspraak SZW heeft aangegeven de maatregelen per 1 januari 2017 te willen implementeren. SZW en UWV hebben afgesproken dat UWV in de voorliggende uitvoeringstoets aangeeft in hoeverre implementatie per 1 januari 2017 mogelijk is.

De staatssecretaris heeft UWV gevraagd in de uitvoeringstoets in ieder geval in te gaan op de volgende aspecten van het beleidsvoorstel:

1	Uitvoerbaarheid
2	Handhaafbaarheid
3.	Haalbaarheid beoogde invoeringsdatum
4	Effecten voor de klant
5	Gevolgen voor de verantwoordings- en beleidsinformatie van UWV
6	Implementatie / informatievoorziening / control
7.	Effecten op de benodigde capaciteit
8	Eenmalige en structurele effecten op uitvoeringskosten
9.	Effecten op regeldruk / administratieve lasten
10.	IV/ICT
11	Gegevensuitwisseling

1. Oordeel uitvoerbaarheid

In de voorliggende uitvoeringstoets worden vier wijzigingen beoordeeld op de uitvoerbaarheid De uitvoerbaarheid van de vier wijzigingen worden hieronder behandeld

Burgers mogen bij UWV een advies beschut werk aanvragen
De uitvoerbaarheid van het voorstel hangt samen met de vraag in hoeverre gemeenten beschutte werkplekken gaan realiseren en in hoeverre SZW de voorstellen van UWV voor aanpassing van de wetgeving overneemt In de ramingen (paragraaf 9) wordt daarom gewerkt met een bandbreedte Wanneer SZW de door UWV voorgestelde aanpassingen exact overneemt is deze voor UWV uitvoerbaar met de volgende randvoorwaarden

- Het wetsvoorstel zal op punten leiden tot een grotere discrepantie tussen de uitvoering van de wettelijke taken en de vaste artsencapaciteit bij UWV UWV heeft voorstellen gedaan om

de discrepantie te minimaliseren In de ramingen is gewerkt met een bandbreedte met twee verschillende uitgangspunten:

1 Een variant waarbij er van uitgegaan wordt dat alle gemeenten alle beoogde beschutte werkplekken creeren en daarbij in 2017 ook een inhaalslag maken en de achterstand (opgelopen in 2015 en 2016) in het aantal te realiseren beschutte werkplekken goed maken,
2 Een variant waarbij er van uitgegaan wordt dat in 2017 gemeenten de helft van het aantal beoogde beschutte werkplekken creeren en de helft van de achterstand (opgelopen in 2015 en 2016) goed maken.

Bij variant 1 is er (voor de uitvoering van alle vier de voorstellen) 24 fte VA-capaciteit extra nodig in 2017. In variant 2 is dit 12 fte VA-capaciteit extra. UWV stelt voor om voor de ramingen en de inzet van de VA-capaciteit aan de sluiten bij de periodieke monitoring van de VA-capaciteit

- UWV zal wanneer gemeenten ondanks de voorgestelde aanscherpingen geen beschutte werkplekken realiseren voor UWV-klanten of wanneer er grotere aantallen aanvragen komen dan voorzien in overleg treden met SZW over aanvullende maatregelen.
- UWV kan deze aanpassingen vanaf 1 januari 2017 uitvoeren, mits SZW vóór 1 oktober 2016 met aangepaste wetgeving komt en UWV deze heeft kunnen toetsen op uitvoerbaarheid Dit kan via een aanvulling op de voorliggende uitvoeringstoets SZW dient dan vóór 1 november 2016 akkoord te geven op de uitvoeringstoets Wanneer dit akkoord op een later moment komt schuift de invoeringsdatum ook door De invoering bij UWV kan steeds per kwartaal ingaan. UWV zal met SZW overleggen over de invoeringsdatum wanneer het ministerie geen akkoord kan geven voor 1 november 2016 Bij een invoering per 1 januari 2017 geldt dat UWV dan nog bezig is met de afronding van de implementatie De aanpassingen in de ICT en aanvraagformulieren zijn dan nog in een afrondende fase en de medewerkers worden nog opgeleid voor de nieuwe beoordeling en het nieuwe werkproces. UWV zal er wel voor zorgen dat burgers wel een advies beschut werk kunnen aanvragen bij UWV Dit zal naar verwachting leiden tot een tijdelijke achterstand in de afhandeling van de aanvragen waardoor UWV in het eerste kwartaal van 2017 de aanvragen niet tijdig zal kunnen afhandelen binnen de wettelijke termijn
- Voor de uitvoerbaarheid wordt SZW ook verzocht om voor de inwerkingtreding het juridisch mogelijk te maken dat UWV de gegevens over oWajong en Wajong 2010 mag hergebruiken bij de beoordeling beschut werk op het moment dat deze klanten dit aanvragen. Indien dit niet voor de inwerkingtreding van het wetsvoorstel geregeld wordt is uitvoering op dit onderdeel niet mogelijk

UWV zal, wanneer SZW de voorstellen van UWV overneemt, nog wel de aanpassingen toetsen via een aanvulling op de voorliggende uitvoeringstoets.

Openstellen praktijkroute
Wanneer SZW besluit tot openstelling van de praktijkroute is deze voor UWV uitvoerbaar UWV wil hier het volgende bij aangeven:

- UWV verzoekt dat SZW met gemeenten, VNG en KING gaat werken aan de kwaliteitsverbetering van de gegevens De kwaliteit van de registratie van gemeenten is tot op heden onvoldoende waardoor UWV mogelijk niet alle kandidaten kan opnemen in het doelgroepregister
- UWV verzoekt SZW dat gemeenten snel gebruik gaan maken met de benodigde software voor de gegevensvastlegging

UWV kan de praktijkroute vanaf 1 januari 2017 invoeren, maar stelt als voorwaarde dat op die datum de gegevens digitaal via het al bestaande DKD-bericht worden verstrekt en deze verstrekking via het Inlichtingenbureau verloopt.

Schoolverlaters Praktijkonderwijs zonder beoordeling in doelgroepregister
UWV kan deze wetswijziging uitvoeren UWV verzoekt SZW of deze maatregel reeds per 1 oktober 2016 uitgevoerd mag worden UWV kan dan beginnen met de uitvoering van dit wetsvoorstel De beleidsinformatie over het aantal PrO-leerlingen is dan te geven vanaf 1 januari 2017

Integratie van de beoordelingen banenafspraak en quotumgroep
De door UWV voorgestelde integratie van de beoordelingen banenafspraak en quotumgroep is voor UWV uitvoerbaar Het voorstel van UWV leidt er toe dat de beoordeling wordt vereenvoudigd en dit zal per beoordeling tijd schelen om deze uit te voeren De beoordeling leidt er ook toe dat deze overzichtelijker wordt voor de klant, de werkgever en de gemeente. Er is geen onderscheid meer in de banenafspraak en de quotumgroep. Er komen hierdoor wel meer mensen in aanmerking voor de beoordeling. De inzet van UWV bij deze groter aantallen aanvragen worden deels teniet gedaan doorat de tijd per beoordeling ongeveer wordt gehalveerd

Wanneer SZW besluit dit voorstel over te nemen, dan zal UWV de conceptwetgeving toetsen op de uitvoerbaarheid Ook wanneer SZW besluit het voorstel van UWV niet over te nemen en met een nieuwe voorstel komt, zal UWV dit toetsen op de uitvoerbaarheid. Dit kan via een aanvulling op de voorliggende uitvoeringstoets

2. Inhoud van de wetwijzigingen

In de uitvoeringstoets worden vier wijzigingen in de Participatiewet (en enkele andere wetten) behandeld·

1 Verplichten van beschut werk, burgers mogen bij UWV een advies beschut werk aanvragen
2 Openstellen van de praktijkroute
3 Schoolverlaters van het Praktijkonderwijs kunnen zonder beoordeling van UWV opgenomen worden in het doelgroepregister
4 Integratie van de beoordelingen banenafspraak en quotumgroep

De vier wijzigingen worden hieronder nader beschreven.

Ad 1. Verplichten van beschut werk
In het sociaal akkoord is vastgelegd dat gemeenten middelen ter beschikking krijgen voor het realiseren van beschutte werkplekken. Uit een recent rapport van de Inspectie SZW blijkt dat de totstandkoming van de beschutte werkplekken een moeizame start kent In 2015 waren 44 beschutte werkplekken gecreeerd Het aantal beschutte werkplekken ligt hiermee achter bij de doelstelling van het kabinet. Het kabinet vindt het belangrijk dat er voldoende werkplekken gecreeerd worden en heeft een aantal maatregelen aangekondigd om dit doel als nog te bereiken. Voor UWV is de maatregel van belang dat alle burgers rechtstreeks bij UWV een advies beschut werk mogen aanvragen Tot op heden mogen alleen gemeenten dit advies aanvragen Bij een positief advies moet de gemeente een beschutte werkplek realiseren SZW wil deze maatregel per 1 januari 2017 invoeren.

Ad 2 Openstellen van de praktijkroute
Op 29 april 2016 heeft staatssecretaris Klijnsma via een brief aan de Tweede Kamer[1] aangegeven de zogenaamde 'praktijkroute' te gaan onderzoeken. Met de praktijkroute wordt in de praktijk (op de werkplek) via een loonwaardebepaling bekeken of de persoon behoort tot de doelgroep banenafspraak Wanneer uit de loonwaardebepaling blijkt dat de persoon op de betreffende werkplek niet in staat is WML te verdienen, dan wordt deze persoon zonder beoordeling van UWV opgenomen in het doelgroepregister banenafspraak In het najaar van 2016 wordt naar aanleiding van onderzoek en in afstemming met de Werkkamer besloten of de praktijkroute wordt ingevoerd. SZW heeft wel de conceptwetgeving in voorbereiding die de introductie van de praktijkroute mogelijk maakt De conceptwetgeving ligt voor in de uitvoeringstoets. SZW heeft aangegeven deze maatregel vanaf 1 januari 2017 te willen invoeren.

Ad 3. Schoolverlaters van het Praktijkonderwijs kunnen zonder beoordeling van UWV opgenomen worden in het doelgroepregister
Op 7 juli 2016 hebben de Kamerleden Kerstens en Nijkerken-De Haan een motie ingediend die het kabinet oproept om leerlingen uit het praktijkonderwijs (PrO) zonder beoordeling van UWV op te nemen in het doelgroepregister De motie kan rekenen op een brede steun van de Kamer Staatssecretaris Klijnsma heeft toegezegd dit mogelijk te maken en heeft de conceptwetgeving voorgelegd voor de uitvoeringstoets SZW wil deze maatregel per 1 januari 2017 invoeren

[1] TK 2015-2016, 34 352, nr 16

Ad 4 Integratie beoordelingen de quotumgroep en de banenafspraak
Staatssecretaris Klijnsma heeft in de brief van 29 april 2016 aangekondigd dat de quotumgroep (amendement Van Weyenberg) en de banenafspraak gelijkgeschakeld worden Onder de quotumgroep vallen personen die voor het 18e levensjaar en/of tijdens studie een arbeidsbeperking wegens ziekte/gebrek hebben gekregen en die in bezit zijn van een (werk)voorziening (ex art 35 WIA resp art 10 Participatiewet) en die door UWV worden beoordeeld als een persoon die zonder voorziening niet en met voorziening wel het WML kan verdienen Met de gelijkschakeling tellen de personen uit de quotumgroep direct mee met de banenafspraak en niet pas bij de inwerkingtreding van het quotum Ook komen deze personen direct in aanmerking voor de no-riskpolis en de mobiliteitsbonus

Staatssecretaris Klijnsma heeft naast de gelijkschakeling aangegeven te onderzoeken of ook de twee beoordelingen geintegreerd kunnen worden. UWV heeft hiervoor een voorstel gedaan Dit voorstel is onderdeel van de uitvoeringstoets De staatsecretaris zal op basis van de voorliggende uitvoeringstoets oordelen over het voorstel van UWV.

3. Effecten op de uitvoering bij UWV
De effecten op de uitvoerbaarheid van de vier wijzigingen worden hieronder besproken

1. Aanvraag advies beschut werk
Het kabinet vindt het belangrijk dat er voldoende werkplekken gecreeerd worden Om er voor te zorgen dat er genoeg kandidaten voor beschut werk zijn mogen, met de wetswijziging, alle burgers een advies beschut werk aanvragen bij UWV. Nu mogen alleen gemeenten een advies beschut werk aanvragen Met de wetswijziging verwacht SZW dat gemeenten nu wel werk gaan maken van het realiseren van beschutte werkplekken De veronderstelling op basis van het wetsvoorstel is dat gemeenten niet alleen het jaarlijks aantal te verwachte beschutte werkplekken realiseren, maar ook dat de gemeenten in 2017 de opgelopen achterstand in 2015 en 2016 gaan inlopen. Hiervoor is een groot aantal aanvragers van beschut werk nodig Daarnaast geeft SZW aan dat het wetsvoorstel niet alleen bedoeld is voor personen die onder de Participatiewet vallen, maar ook personen met een UWV-uitkering komen in aanmerking voor de beschutte werkplekken.

Werkwijze bij UWV
De wetswijziging betreft alleen een aanpassing van de werkprocessen bij de aanvraag advies beschut werk. De beoordelingscriteria voor het advies beschut werk veranderen niet met de wetswijziging UWV wil de werkprocessen als volgt aanpassen Burgers kunnen bij de inwerkingtreding van het wetsvoorstel een advies beschut werk aanvragen via de aanvraag beoordeling arbeidsvermogen De beoordeling arbeidsvermogen kent nu reeds een 'signaal beschut werk' Dit signaal wordt in de beoordeling arbeidsvermogen vervangen door het advies beschut werk. Bij de aanvraag beoordeling arbeidsvermogen kan de burger op het aanvraagformulier aangeven een advies beschut werk te willen Het kan ook zo zijn dat in de multidisciplinaire intake naar voren komt dat de persoon waarschijnlijk in aanmerking komt voor beschut werk. In deze gevallen zal UWV beoordelen of de persoon in aanmerking komt voor een advies beschut werk Gemeenten behouden de mogelijkheid om rechtstreeks bij UWV een advies beschut werk aan te vragen

Met de toevoeging van het advies beschut werk bij de aanvraag beoordeling arbeidsvermogen zal het aanvraagproces voor de procesbegeleider bij UWV meer tijd kosten De procesbegeleider bekijkt of de aanvraag compleet is en vraagt waar nodig extra stukken op bij de klant of de school De stukken zijn nodig zijn voor de multidisciplinaire intake en beoordeling

De beoordeling zelf verandert met het wetvoorstel niet en UWV kan daarom de beoordeling zelf uitvoeren De uitvoerbaarheid van de wetswijzing hangt af van.
- de mate waarin gemeenten beschutte werkplekken, ook voor UWV-klanten, gaan realiseren,
- de mate waarin burgers een advies beschut werk gaan aanvragen, en
- de ruimte die UWV van SZW krijgt om via 'slimme werkprocessen' de beoordelingen uit te voeren

Deze aspecten bij de uitvoerbaarheid worden hieronder toegelicht UWV doet hierbij tevens voorstellen om de uitvoerbaarheid te vergroten

Beschutte werkplekken voor personen met een UWV-uitkering
Met de door SZW voorgestelde wetswijziging kunnen ook personen met een UWV-uitkering het advies beschut werk aanvragen. De verplichting voor gemeenten om beschut werkplekken te organiseren, geldt ook voor klanten met een UWV-klanten Dit betreft personen met een Wajong, WW, WAO/WIA of ZW uitkering.

UWV is van mening dat het voor personen met een UWV-uitkering voordelen heeft ook in aanmerking te kunnen komen voor een beschutte werkplek Het betreft hier wel personendie buiten het domein van de Participatiewet vallen. UWV maakt zich wel zorgen dat, op basis van de huidige ervaring van UWV, gemeenten nieuw beschut werk ervaren als onderdeel van de instrumenten voor de doelgroep Participatiewet In het geval ook personen met een UWV uitkering worden geïndiceerd voor beschut werk verwachten wij dat gemeenten financiering van UWV willen voor het plaatsen van deze personen op een beschutte werkplek. Het betreft dan met name een vergoeding van (door de gemeente te verstrekken) loonkostensubsidie Er kan een aantal redenen zijn waarom gemeenten UWV hier om verzoeken

- Gemeenten zien voor UWV-klanten geen baten in de vorm van bespaarde uitkeringslasten;
- Gemeenten zijn veelal van mening dat de financiele tegemoetkoming van het Rijk onvoldoende is om kostendekkend beschut werk in te richten

Voor het verstrekken van loonkostensubsidie door de gemeente dient sprake te zijn van overdracht van de re-integratiebevoegdheid op basis van artikel 7 lid 7 Participatiewet. Alleen voor klanten met een uitkering op grond van de oWajong en Wajong 2010 is een dergelijke constructie niet noodzakelijk, omdat voor deze klanten de voorziening loondispensatie ingezet kan worden Loondispensatie kan niet worden ingezet voor klanten met een andere UWV-uitkering (WW, WGA, WAO, WAZ of ZW)

Zoals hiervoor al gesteld, is het de verwachting, gebaseerd op de ervaringen tot nu toe, dat gemeenten UWV zullen verzoeken om de financiering van beschutte werkplekken voor zijn rekening te nemen voor klanten met een UWV-uitkering anders dan de Wajong. Los van het meer principiele punt of UWV gemeenten daarin tegemoet zou moeten komen, speelt het punt dat het maar zeer de vraag is of UWV daartoe het ter beschikking staande re-integratie- en voorzieningenbudget mag gebruiken

Mocht het UWV zijn toegestaan om ten behoeve van het realiseren van beschutte werkplekken de gemeente een financiele vergoeding te verstrekken voor UWV-klanten dan komt dit ten laste van het re-integratie- en voorzieningenbudget Ervaring tot nu toe is dat gemeenten hiervoor 15.000 tot 30 000 euro per jaar per beschutte werkplek rekenen. UWV raamt dat er jaarlijks maximaal 8 600 personen een advies beschut werk aanvragen bij UWV. Een groot deel hiervan betreft personen met een UWV-uitkering

UWV wil voorkomen dat UWV-klanten een advies beschut werk ontvangen en vervolgens niet worden geholpen door de gemeenten omdat de discussie tussen SZW en gemeenten over wie de beschutte werkplekken moet financieren niet kan worden beslecht UWV twijfelt of het beleid van SZW op dit punt effectief zal zijn en gemeenten wel beschutte werkplekken gaan realiseren voor personen met een UWV-uitkering UWV zou willen voorkomen dat uitsluitend een nieuwe wachtlijst wordt gecreeerd en verzoekt SZW tot aanpassing van de wetgeving op dit punt Dit kan op basis van de volgende punten

- in het wetsvoorstel uitsluiten dat personen met een UWV-uitkering een advies beschut werk mogen aanvragen, of in het wetsvoorstel mogelijk maken dat UWV personen met een UWV-uitkering via een 'slim werkproces' kan beoordelen (verderop in deze uitvoeringstoets doet UWV hier voorstellen voor),
- in het wetsvoorstel opnemen dat gemeenten ook financiering hebben ontvangen voor het realiseren van beschutte werkplekken voor personen met een UWV-uitkering om zo een

discussie over de financiering van de beschutte werkplekken te voorkomen en tegen te gaan dat er een wachtlijst ontstaat.

Voorkom achterstanden: één beoordeling per klant
Wanneer alle burgers een advies beschut werk mogen aanvragen, bestaat de kans dat personen die reeds eerder een beoordeling hebben ontvangen van UWV een verzoek indienen voor een advies beschut werk. Dit betreft bijvoorbeeld personen met een Wsw-indicatie die op de wachtlijst stonden of personen die afgelopen jaar een beoordeling arbeidsvermogen hebben gehad.

UWV verwacht dat veel van deze klanten die reeds een beoordeling van UWV hebben ontvangen in de eerste twee jaar zich zullen melden om een advies beschut werk aan te vragen. Dit zal bij UWV leiden tot achterstanden in de beoordelingen. Hierdoor kan UWV dit wetsvoorstel onder de huidige voorwaarden niet uitvoeren, tenzij er een oplossing komt om de achterstanden te voorkomen. Uitgangspunt voor UWV is één beoordeling per klant en klanten niet opnieuw beoordelen als zij het afgelopen jaar een beoordeling van UWV hebben gehad.

Voorstel UWV voor aanpassing van de wetsvoorstel
In het voorgaande zijn kanttekeningen geplaatst bij de uitvoerbaarheid. Dit betreft het voorkomen van achterstanden bij de start van de gewijzigde wetgeving, een 'slim werkproces' bij de afhandeling van de beoordelingen en de wens dat er een oplossing komt voor personen met een UWV-uitkering zodat er geen nieuwe wachtlijst komt. UWV wil hiervoor graag de onderstaande voorstellen doen. Met deze voorstellen worden achterstanden bij UWV voorkomen, die mogelijk ontstaan doordat de personen van de Wsw-wachtlijst in een keer aanvragen, en wordt een te grote extra druk op de VA-capaciteit voorkomen doordat het uitgangspunt van één beoordeling per klant wordt gehanteerd.

UWV stelt het volgende voor, dit voorstel is niet getoetst op juridische haalbaarheid.

Groep 1: Wsw-geïndiceerden (Wsw-wachtlijst), deze groep bestaat uit.
- Gemeenteklanten,
- UWV-klanten: Wajong, WAO/WIA, ZW, WW.

Oplossingsrichting:
- Gemeenteklanten en Wajongers (oWajong en Wajong2010) met een oude Wsw-indicatie beschut werk ontvangen ambtshalve (dus zonder nieuwe beoordeling van UWV) het advies beschut werk wanneer zij dit op eigen initiatief aanvragen bij UWV;
- Gemeenteklanten en Wajongers met Wsw-advies begeleid werk ontvangen ambtshalve een negatief advies beschut werk wanneer zij dit op eigen initiatief aanvragen bij UWV. Deze klanten kunnen wel door de gemeente of UWV voorgedragen worden voor een advies beschut werk wanneer zij van mening zijn dat een beschutte werkplek het beste is voor de klant omdat de situatie van de klant veranderd is sinds de Wsw-indicatie. Voor Wajongers zal UWV met de gemeente in overleg treden over het realiseren van de beschutte werkplek onder de voorwaarde dat UWV daar geen aanvullende kosten voor heeft behalve de kosten voor de inzet van loondispensatie en jobcoach,
- WAO/WIA, WW, ZW-klanten met Wsw-indicatie beschut werk krijgen geen wettelijke mogelijkheid om zelf een aanvraag advies beschut werk in te dienen. Deze klanten kunnen wel door UWV in aanmerking komen voor een advies beschut werk wanneer UWV van mening is dat een beschutte werkplek het beste is voor de klant. UWV zal in dit geval met de gemeente in overleg treden over het realiseren van de beschutte werkplek onder de voorwaarde dat UWV daar geen kosten voor heeft voor de inzet van de loonkostensubsidie en het zogeheten BUIG-budget. Wanneer SZW er voor kiest deze klanten wel mee te nemen in de wetswijziging dan zal UWV deze klanten administratief (dus zonder nieuwe beoordeling) afhandelen op basis van de eerdere Wsw-indicatie, bij een indicatie Wsw-beschut werk een positief advies beschut werk en bij Wsw-begeleid werk een negatief advies beschut werk.

Voorgesteld werkproces
De informatie over Wsw-indicatie beschut werk respectievelijk begeleid werk is beschikbaar via SONAR en Suwi-inkijk. Wanneer een klant van de Wsw-wachtlijst zich meldt bij UWV voor een

advies beschut werk dan controleert de procesbegeleider of de persoon in aanmerking komt voor een advies beschut werk en wordt de aanvraag conform bovengenoemde oplossingsrichting administratief afgehandeld Er is geen VA-capaciteit nodig

Groep 2: nieuwe aanvragers na invoering wetsvoorstel, deze groep bestaat uit
- Gemeenteklanten· schoolverlaters en overige nieuwe instroom Participatiewet,
- UWV-klanten: Wajong, WW, WAO/WIA, ZW

Oplossingsrichting.
- Gemeenteklanten schoolverlaters en overige nieuwe instroom Participatiewet kunnen een advies beschut werk aanvragen bij UWV
- Aanvragen oWajong en Wajong2010 zonder Wsw-indicatie kunnen een advies beschut werk aanvragen bij UWV, waarbij gebruik wordt gemaakt van de beschikbare gegevens uit de Wajong-dossiers en de klant zoveel mogelijk relevantie informatie aanlevert Om de gegevens te mogen hergebruiken, is wel toestemming van de klant nodig Wanneer de klant geen toestemming geeft, moet er een volledige beoordeling uitgevoerd worden. Wanneer de informatie afdoende is, zal UWV volstaan met een administratieve beoordeling op basis van de beschikbare informatie en hier geen VA-capaciteit voor inzetten. UWV verzoekt het juridisch mogelijk te maken dat de gegevens hergebruikt mogen worden zonder hier eerst toestemming van de klant voor te vragen Wanneer UWV geen gebruik mag maken van de reeds beschikbare informatie dan zal UWV wel een beoordeling moeten uitvoeren Dit is voor UWV niet uitvoerbaar UWV verzoekt SZW dan ook voorafgaand aan de invoering van het wetsvoorstel de benodigde SUWI-regelgeving aan te passen. UWV zal wanneer personen met een oWajong of een Wajong2010 uitkering een positieve beoordeling krijgen met de gemeente in overleg treden over het realiseren van de beschutte werkplek onder de voorwaarde dat UWV daar geen aanvullende kosten voor heeft behalve de kosten voor de inzet van loondispensatie en jobcoach
- Wanneer een klant alleen een advies beschut werk aanvraagt en niet de geïntegreerde beoordeling arbeidsvermogen aanvraagt dan wil UWV hier de ruimte hebben een beoordeling uit te voeren zonder de inzet van een VA
- UWV zal maatregelen nemen, bijvoorbeeld via de inzet van de dedicated AD'en en op de website, om te voorkomen dat personen een onterechte aanvraag indienen omdat op voorhand al duidelijk is dat ze niet in aanmerking komen voor een advies beschut werk.
- UWV-klanten met uitkering WW, ZW, WAO of WIA krijgen geen wettelijke mogelijkheid om zelf een aanvraag advies beschut werk in te dienen Deze klanten kunnen wel door UWV voorgedragen worden voor een advies beschut werk wanneer UWV van mening is dat een beschutte werkplek het beste is voor de klant UWV zal in dit geval met de gemeente in overleg treden over het realiseren van de beschutte werkplek onder de voorwaarde dat UWV daar geen kosten voor heeft voor de inzet van de loonkostensubsidie zogeheten BUIG-budget. Wanneer SZW er voor kiest deze klanten wel mee te nemen in de wetswijziging dan wil UWV met SZW de mogelijkheid verkennen om deze klanten zonder de inzet van een VA te beoordelen.

Groep 3: personen die zelf een beoordeling arbeidsvermogen hebben aangevraagd en reeds zijn beoordeeld
Deze personen krijgen niet de mogelijkheid om opnieuw een beoordeling arbeidsvermogen respectievelijk een aanvraag advies beschut werk in te dienen binnen de periode van één jaar na afgifte van de meest recente beoordeling (beoordeling arbeidsvermogen of een advies beschut werk), omdat in de initiele beoordeling arbeidsvermogen reeds is onderzocht of zij in aanmerking komen voor beschut werk ('signaal beschut werk').

Voorgesteld werkproces.
De procesbegeleider bekijkt bij de aanvraag advies beschut werk of UWV reeds een beoordeling heeft uitgevoerd en handelt de aanvraag administratief af in het geval er binnen één jaar reeds een beoordeling door UWV is uitgevoerd.

Oordeel over de uitvoerbaarheid
De uitvoerbaarheid van het voorstel hangt samen met de vraag in hoeverre gemeenten beschutte werkplekken gaan realiseren en in hoeverre SZW de voorstellen van UWV voor aanpassing van de wetgeving kan overnemen In de ramingen (paragraaf 9) wordt daarom gewerkt met een bandbreedte Wanneer SZW de door UWV voorgestelde aanpassingen exact overneemt is deze voor UWV uitvoerbaar met de volgende randvoorwaarden

- Het wetsvoorstel zal op punten leiden tot een grotere discrepantie tussen de uitvoering van de wettelijke taken en de vaste artsencapaciteit bij UWV UWV heeft voorstellen gedaan om de discrepantie te minimaliseren In de ramingen is gewerkt met een bandbreedte met twee verschillende uitgangspunten
  1 Een variant waarbij er uitgegaan wordt dat alle gemeenten alle beoogde beschutte werkplekken creeren en daarbij in 2017 ook een inhaalslag maken en de achterstand (opgelopen in 2015 en 2016) in het aantal te realiseren beschutte werkplekken goed maken,
  2 Een variant waarbij uitgegaan wordt dat in 2017 gemeenten de helft van het aantal beoogde beschutte werkplekken creeren en de helft van de achterstand (opgelopen in 2015 en 2016) goed maken

  Bij variant 1 is er (voor de uitvoering van alle vier de voorstellen) 24 fte VA-capaciteit extra nodig in 2017 In variant 2 is dit 12 fte VA-capaciteit extra UWV stelt voor om voor de ramingen en de inzet van de VA-capaciteit aan de sluiten bij de periodieke monitoring van de VA-capaciteit
- UWV zal wanneer gemeenten geen beschutte werkplekken realiseren voor UWV-klanten of wanneer er grotere aantallen aanvragen komen dan voorzien in overleg treden met SZW over aanvullende maatregelen
- UWV kan deze aanpassingen vanaf 1 januari 2017 uitvoeren, mits SZW vóór 1 oktober 2016 met aangepaste wetgeving komt en UWV deze heeft kunnen toetsen op uitvoerbaarheid Dit kan via een aanvulling op de voorliggende uitvoeringstoets. SZW dient dan vóór 1 november 2016 akkoord te geven op de uitvoeringstoets Wanneer dit akkoord op een later moment komt schuift de invoeringsdatum ook door De invoering bij UWV kan steeds per kwartaal ingaan. UWV zal met SZW overleggen over de invoeringsdatum wanneer het ministerie geen akkoord kan geven voor 1 november 2016. Bij een invoering per 1 januari 2017 geldt dat UWV dan nog bezig is met de afronding van de implementatie. De aanpassingen in de ICT en aanvraagformulieren zijn dan nog in een afrondende fase en de medewerkers worden nog opgeleid voor de nieuwe beoordeling en het nieuwe werkproces. UWV zal er wel voor zorgen dat burgers wel een advies beschut werk kunnen aanvragen bij UWV. Dit zal naar verwachting leiden tot een tijdelijke achterstand in de afhandeling van de aanvragen waardoor UWV in het eerste kwartaal van 2017 de aanvragen niet tijdig zal kunnen afhandelen binnen de wettelijke termijn
- Voor de uitvoerbaarheid wordt SZW ook verzocht om voor de inwerkingtreding het juridisch mogelijk te maken dat UWV de gegevens over oWajong en Wajong 2010 mag hergebruiken bij de beoordeling beschut werk op het moment dat deze klanten dit aanvragen. Indien dit niet voor de inwerkingtreding van het wetsvoorstel geregeld wordt is uitvoering op dit onderdeel niet mogelijk.

UWV zal, wanneer SZW de voorstellen van UWV overneemt, nog wel de aanpassingen toetsen via een aanvulling op de voorliggende uitvoeringstoets.

Advies aan de voorkant en monitoren
Om te voorkomen dat veel personen zich melden voor een advies beschut werk, terwijl ze hier niet voor in aanmerking komen, zal UWV via verschillende kanalen de regelgeving helder toelichten Dit zal onder andere gebeuren via de websites van UWV, maar ook via de inzet van de dedicated arbeidsdeskundigen en de voorlichting op VSO-, PrO- en MBO-entreescholen

UWV zal het aantal aanvragen advies beschut werk maandelijks monitoren Wanneer de aantallen aanvragen advies beschut werk te veel toenemen dan zal UWV in overleg treden met het ministerie en bezien welke maatregelen er genomen moeten worden

2. *Openstellen van de praktijkroute*

Met de introductie van de praktijkroute wordt in de praktijk (op de werkplek) via een loonwaardebepaling bekeken of de persoon behoort tot de doelgroep banenafspraak. Wanneer uit de loonwaardebepaling blijkt dat de persoon op de betreffende werkplek niet in staat is WML te verdienen dan wordt deze, zonder beoordeling van UWV, opgenomen in het doelgroepregister

Met de zogenaamde praktijkroute wordt er een nieuwe doelgroep in het doelgroepregister geïntroduceerd. UWV wil deze, ook gegeven het verzoek van SZW om beleidsinformatie, via een aparte grondslag opnemen in het doelgroepregister Gemeenten moeten bij UWV personen aanleveren die via de praktijkroute opgenomen moeten worden in het doelgroepregister. UWV zal geen beoordeling of controle uitvoeren of de personen die door de gemeente aangeleverd worden ook daadwerkelijk vallen onder de voorwaarde van de praktijkroute. Het is aan gemeente om te zorgen voor een correcte levering van de gegevens.

Het belang van een correcte loonwaardebepaling neemt wel toe UWV zal hierbij investeren in de kwaliteitswaarborging van de loonwaardebepalingen die UWV uitvoert. Maar tekent hierbij wel aan dat de methode voor het meten van loonwaarde niet is ontwikkeld met het perspectief op basis daarvan besluiten te nemen over het afbakenen van een doelgroep

Drie varianten

In de zomer van 2016 wordt onderzocht of de loonwaardebepaling op de werkplek door een gevalideerde methodiek ook toegang tot het doelgroepregister zou moeten geven Op basis van het onderzoek zijn de volgende drie varianten voor de praktijkroute mogelijk·

1. Opnemen in het doelgroepregister van personen van wie op basis van een gevalideerde loonwaardebepaling op de werkplek is vastgesteld dat zij niet het wettelijk minimumloon (WML) kunnen verdienen. Nadat de betreffende personen door de gemeente (via het Inlichtingenbureau) zijn aangemeld bij UWV, worden deze door UWV opgenomen in het doelgroepregister
2. Opnemen in het doelgroepregister van personen van wie op basis van een gevalideerde loonwaardebepaling op de werkplek is vastgesteld dat zij niet het WML kunnen verdienen en aan wie loonkostensubsidie wordt verstrekt Nadat de betreffende personen door de gemeente (via het Inlichtingenbureau) zijn aangemeld bij UWV, worden deze door UWV opgenomen in het doelgroepregister
3. Opnemen in het doelgroepregister van personen van wie op basis van een gevalideerde loonwaardebepaling op de werkplek is vastgesteld dat zij minder dan x% van het WML kunnen verdienen Nadat de betreffende personen door de gemeente (via het Inlichtingenbureau) zijn aangemeld bij UWV, worden deze door UWV opgenomen in het doelgroepregister

SZW heeft verzocht de drie varianten (of een combinatie daarvan) te betrekken in de uitvoeringstoets Om de praktijkroute uit te voeren wil UWV de benodigde gegevens via het Inlichtingenbureau verkrijgen

Gegevens via het Inlichtingenbureau

Gemeenten leggen in het DKD-bericht per klant de re-integratieactiviteiten vast UWV gebruikt op dit moment dit DKD-bericht voor de uitvoering van de Regeling procesgang vangnetters gemeentelijke doelgroep Participatiewet en om te bepalen of een persoon nog wel in het doelgroepregister thuis hoort (twee jaar na einde loonkostensubsidie wordt de registratie van de persoon in het doelgroepregister beëindigd) UWV wil dit DKD-bericht ook gebruiken voor de uitvoering van de praktijkroute. Het Inlichtingenbureau krijgt dit DKD-bericht van gemeenten. Het DKD-bericht bevat gegevens over.

- Burgerservicenummer
- of er een loonwaardebepaling is uitgevoerd
- het percentage loonwaarde
- of loonkostensubsidie is verstrekt

Deze gegevens zijn nodig om de drie verschillende varianten uit te voeren. Wanneer UWV de gegevens via het Inlichtingenbureau kan krijgen voor de praktijkroute zijn de drie varianten (of een combinatie daarvan) voor UWV uitvoerbaar Hierbij wil UWV wel het volgende aantekenen.

Tot op heden (informatie augustus 2016) maken zo'n 170 gemeenten gebruik van de benodigde software om het DKD-bericht te vullen Daarnaast geldt dat het veld loonkostensubsidie niet of slecht wordt ingevoerd door gemeenten Wanneer gemeenten de kwaliteit van registratie niet sterk verbeteren, is het alleen mogelijk om variant 1 goed uit te voeren (waarbij personen met een verminderde loonwaarde in het doelgroepregister opgenomen worden) De andere varianten vereisen dat gemeenten de gegevens over het percentage loonwaarde en de inzet van loonkostensubsidie moeten invullen Wanneer variant 2 of 3 (of een combinatie daarvan) wordt gekozen, maar de gegevenskwaliteit niet verbetert, zullen gemeenten in de veronderstelling zijn dat de gegevens wel via het Inlichtingenbureau geleverd zijn aan UWV, maar kan UWV dit niet afleiden uit het DKD-bericht waardoor de persoon niet opgenomen wordt in het doelgroepregister

Wanneer UWV gebruikt gaat maken van dit DKD-bericht voor de praktijkroute dan wordt SZW gevraagd om in overleg te gaan met VNG, het Inlichtingenbureau en KING om te zorgen voor een kwaliteitsverbetering van de gegevenslevering door gemeenten en om er voor te zorgen dat meer gemeenten de benodigde gegevens gaan leveren UWV kan hierin geen rol spelen, omdat het niet verantwoordelijk is voor de keten van gegevenslevering[2]. Gemeenten zullen erop gewezen moeten worden de gegevens goed in te vullen in het DKD-bericht UWV kan deze kandidaten anders niet opnemen in het doelgroepregister Hierbij dient ook aandacht te zijn voor de wijze waarop gemeenten personen met een forfaitaire loonkostensubsidie registreren. Wanneer gemeenten een forfaitaire loonkostensubsidie toekennen, is er geen loonwaardebepaling uitgevoerd en worden deze personen (tenzij ze wel worden opgenomen in het DKD-bericht) niet opgenomen in het doelgroepregister via de praktijkroute

UWV is in overleg met het Inlichtingenbureau om een proces op te zetten om de benodigde gegevens uit het DKD-bericht te krijgen voor de praktijkroute Het Inlichtingenbureau heeft op het moment van uitbrengen van de uitvoeringstoets nog geen uitsluitsel gegeven of het in staat is de benodigde gegevens aan UWV te leveren en of het dit per 1 januari 2017 kan

No-riskpolis en ontsluiting gegevens
Personen die via de praktijkroute opgenomen worden in het doelgroepregister komen vanaf het moment van opname in aanmerking voor de no-riskpolis Dit geldt ook voor personen die op dat moment een dienstverband hebben. De no-riskpolis geldt niet met terugwerkende kracht tot aan het begin van het dienstverband

Vanaf het moment dat personen in het doelgroepregister worden geplaatst via de praktijkroute worden deze ook voor gemeenten en werkgevers zichtbaar via SUWInet en het werkgeversportaal Burgers kunnen ook zelf zien of ze zijn opgenomen via mijnUWV en via werk.nl aangeven dat zij onderdeel zijn van de doelgroep banenafspraak.

3. *Schoolverlaters van het Praktijkonderwijs kunnen zonder beoordeling van UWV opgenomen worden in het doelgroepregister*

Vanaf het moment van inwerkingtreding van de wetswijziging kunnen personen van het Praktijkonderwijs zonder beoordeling banenafspraak van UWV opgenomen worden in het doelgroepregister UWV beoordeeld op grond van de Toelaatbaarheidsverklaring Praktijkonderwijs van een samenwerkingsverband-VO dan wel een beschikking Praktijkonderwijs van een RVC-VO (of voorganger van het Praktijkonderwijs) of de personen opgenomen kunnen worden in het doelgroepregister Het gaat hierbij zowel om personen die het Praktijkonderwijs al hebben afgerond als personen die nog Praktijkonderwijs volgen, maar die zich willen richten op de overgang van onderwijs naar de arbeidsmarkt. UWV hanteert hierbij eenzelfde werkwijze als bij de

[2] In de reactiebrief van 13 juli 2016 (SZW 2016-0000117130) op de uitvoeringstoets vereenvoudiging en stroomlijning Participatiewet werd UWV verzocht zorg te dragen voor de kwaliteit van de gegevenslevering UWV kan hier, zoals aangegeven, niet aan voldoen omdat UWV geen ketenregisseur is van de gegevenslevering door gemeenten SZW wordt daarom gevraagd hier regie op de voeren

VSO-leerlingen Deze kunnen nu reeds zonder beoordeling opgenomen worden in het doelgroepregister

Voor de personen die tijdelijk in het doelgroepregister zijn geplaatst - afgewezen Wajongers en door de school voorgedragen schoolverlaters VSO, PrO en entreeonderwijs - geldt dat zij definitief worden opgenomen in het doelgroepregister zodra door UWV is vastgesteld dat zij op het Praktijkonderwijs hebben gezeten UWV zal deze personen hier schriftelijk over informeren. De persoon kan dan ook aangeven niet opgenomen te willen worden in het doelgroepregister UWV zal voor deze persoon de registratie in het doelgroepregister beeindigen

Met de schoolverlater van het Praktijkonderwijs wordt er een nieuwe doelgroep in het doelgroepregister geintroduceerd UWV zal deze via een aparte grondslag opnemen in het doelgroepregister Voor deze doelgroep gelden dezelfde uitstroomregels als de VSO-leerlingen in het doelgroepregister

No-riskpolis en ontsluiting gegevens
Schoolverlaters Praktijkonderwijs die zonder beoordeling opgenomen worden in het doelgroepregister komen vanaf het moment van opname in aanmerking voor de no-riskpolis. Dit geldt ook als ze reeds een dienstverband hebben De no-riskpolis geldt niet met terugwerkende kracht tot aan het begin van het dienstverband. Deze personen komen ook in aanmerking voor de mobiliteitsbonus.

Om de no-riskpolis vanaf het moment van inwerkingtreding mogelijk te maken, zal UWV werken met een tijdelijke voorziening. De schoolverlaters Praktijkonderwijs zullen tijdelijk (tot 1 juli 2017) in het doelgroepregister geregistreerd worden bij de personen met een indicatie banenafspraak Nadat de systeemaanpassingen bij de divisies Uitkeren (UZS) zijn uitgevoerd, worden de schoolverlaters Praktijkonderwijs alsnog op een eigen registratiecode opgenomen in het doelgroepregister Dit tijdelijke proces wordt ingericht om er voor te zorgen dat vanaf 1 januari de schoolverlaters direct in aanmerking komen voor de no-riskpolis. Tot 1 juli 2017 zal UWV geen inzicht geven in hoeveel schoolverlaters Praktijkonderwijs zijn opgenomen in het doelgroepregister zonder beoordeling van UWV

Vanaf het moment dat personen in het doelgroepregister worden geplaatst, worden deze ook voor gemeenten en werkgevers zichtbaar via SUWInet en het werkgeversportaal. Burgers kunnen ook zelf zien of ze zijn opgenomen via mijn UWV en via werk nl aangeven dat zij onderdeel zijn van de doelgroep banenafspraak.

4. Integrale beoordelingen quotumgroep en de banenafspraak

Op dit moment kennen we een beoordeling indicatie banenafspraak en een beoordeling voor opname in het doelgroepregister voor personen die met een voorziening wel WML kunnen verdienen (beoordeling quotumgroep - amendement Van Weyenberg[3]). De staatssecretaris heeft aangegeven te onderzoeken of een vereenvoudigingen mogelijk zijn Hierbij bekijkt de staatssecretaris de mogelijkheid om het onderscheid tussen de banenafspraak en de quotumgroep op te heffen en een vereenvoudiging in de beoordeling door te voeren

Voorstel UWV
UWV doet een voorstel voor een geintegreerde beoordeling waarmee zowel het onderscheid tussen de groepen wordt opgeheven de beoordeling zelf wordt vereenvoudigd. Dit betekent niet alleen een vereenvoudiging in de uitvoering, maar ook een vereenvoudiging voor de klant

De geintegreerde beoordeling zoals voorgesteld door UWV luidt als volgt UWV beoordeelt of de klant een arbeidsbeperkte is (i.c. beperkingen wegens ziekte/ gebrek) en daardoor wel of niet WML kan verdienen. UWV toetst in deze of de betrokkene wel of niet een drempelfunctie kan uitvoeren. Hiermee komen meer personen in aanmerking voor de banenafspraak dan met de huidige beoordelingscriteria het geval is Het beroep op de no-riskpolis en de mobiliteitsbonus zal hierdoor toenemen.

[3] TK 2014-2015, 33 981, nr 22

Inzet werkvoorzieningen in de geïntegreerde beoordeling
Werkvoorzieningen spelen in tegenstelling tot de huidige beoordeling banenafspraak in deze geïntegreerde beoordeling geen rol. UWV houdt bij de beoordeling geen rekening met een bestaande werkvoorziening. Met andere woorden: er wordt bij de beoordeling vastgesteld of betrokkene een drempelfunctie kan verrichten, waarbij geabstraheerd wordt van het hebben van een dergelijke werkvoorziening bij het verrichten van zijn huidige baan.

Voorbeeld: een blinde werknemer maakt gebruikt van een braillleapparaat (werkvoorziening). De werknemer vraagt een geïntegreerde beoordeling aan. De blinde klant kan zonder braillleapparaat geen drempelfunctie verrichten, betrokkene ontvangt een positieve indicatie. Er wordt door UWV niet vastgesteld of betrokkene mogelijk met inzet van een braillleapparaat wel een drempelfunctie zou kunnen uitvoeren.

Inzet leefvoorzieningen in de geïntegreerde beoordeling
Leefvoorzieningen (voorziening om een knelpunt in het functioneren in het dagelijks leven op te heffen, bijv. rolstoel, gehoorapparaat, contactlezen) spelen geen rol in de beoordeling. UWV gaat niet abstraheren van het hebben van een leefvoorziening, want deze leefvoorziening hoort bij de klant.

Voorbeeld: een werkzoekende die een rolstoel heeft, vraagt een beoordeling aan. UWV beoordeelt of deze persoon een drempelfunctie kan uitvoeren, waarbij UWV de rolstoel als een onlosmakelijk onderdeel van de betrokken klant beschouwt. Indien hij een drempelfunctie met inzet van rolstoel kan verrichten, wordt vervolgens niet de vraag gesteld of hij dit ook kan zonder rolstoel. De persoon ontvangt een negatieve indicatie zodra is vastgesteld dat hij een drempelfunctie kan vervullen.

UWV gaat ook niet na of betrokkene mogelijk wel een drempelfunctie kan uitvoeren in het geval hij een denkbeeldige leefvoorziening zou ontvangen. Bij de integrale beoordeling bekijkt UWV niet of ziekte/gebrek is ontstaan vóór het 18e jaar, een noodzakelijke voorwaarde bij de huidige beoordeling voor de quotumgroep.

Uitvoerbaarheid
Het voorstel van UWV leidt er toe dat de beoordeling wordt vereenvoudigd en dat het per beoordeling tijd zal schelen om deze uit te voeren. De beoordeling leidt er ook toe dat deze overzichtelijker wordt voor de klant, de werkgever en de gemeente. Er is geen onderscheid meer in de banenafspraak en de quotumgroep. Er komen wel hierdoor meer mensen in aanmerking voor de beoordeling. De inzet van UWV bij deze groter aantallen aanvragen worden deels teniet gedaan doorat de tijd per beoordeling ongeveer wordt gehalveerd.

De introductie van deze nieuwe beoordeling vereist dat de medewerkers van UWV die de beoordelingen voorbereiden en uitvoeren, nieuwe werkinstructies en opleidingen moeten krijgen. Het opleiden van kan een effect hebben op de Participatiewet dienstverlening (beoordelingen) die UWV verricht doordat personen een opleiding moeten volgen en daarmee dan niet ingezet kunnen worden om beoordelingen uit te voeren.

Opnemen gegevens in het doelgroepregister
De geïntegreerde beoordeling vervangt de huidige beoordelingen banenafspraak en quotumgroep. Personen met een positieve indicatie worden op een bestaand veld indicatie banenafspraak opgenomen in het doelgroepregister. UWV zal de huidige uitstroomregels blijven toepassen om te bepalen of de persoon nog in het doelgroepregister opgenomen moet worden, met andere woorden twee jaar na einde loonkostensubsidie of twee jaar na einde werkvoorziening.

No-riskpolis en ontsluiting gegevens
Vanaf het moment dat de nieuwe beoordeling wordt ingevoerd, komen al deze personen in aanmerking voor de no-riskpolis. Dit geldt ook als ze reeds een dienstverband hebben. De no-riskpolis geldt niet met terugwerkende kracht tot aan het begin van het dienstverband. Hier is geen technische aanpassing voor nodig, omdat het bestaande veld indicatie banenafspraak in het

doelgroepregister gebruikt wordt. Het beroep op de no-riskpolis zal met het voorstel van UWV wel toenemen. Deze personen komen ook in aanmerking voor de mobiliteitsbonus. Ook bestaat de kans dat er een groter beroep gedaan wordt op de werkvoorzieningen.

Vanaf het moment dat personen in het doelgroepregister worden geplaatst, worden dezen ook voor gemeenten en werkgevers zichtbaar via SUWInet en het werkgeversportaal. Burgers kunnen ook zelf zien of ze zijn opgenomen via mijnUWV. Tevens kunnen burgers via werk.nl aangeven dat zij behoren tot de doelgroep banenafspraak.

4. Handhaafbaarheid

De wijzigingen hebben geen gevolgen voor de handhaafbaarheid.

5. Haalbaarheid beoogde invoeringsdatum

SZW heeft de volgende data van inwerkingtreding voor ogen:

Wetswijziging	Beoogde invoeringsdatum
Burgers mogen bij UWV een advies beschut werk aanvragen	1 januari 2017
Opstellen van de praktijkroute	Afhankelijk van besluitvorming dit najaar
Schoolverlaters Praktijkonderwijs zonder beoordeling in doelgroepregister	1 januari 2017
Integratie van de beoordelingen banenafspraak en quotumgroep	Afhankelijk van besluitvorming SZW

Deze wijzigingen bij beschut werk en de integratie beoordelingen banenafspraak en quotumgroep leiden tot een aanpassing van in de (werk)processen en ICT bij de beoordeling van de bestaande beoordeling arbeidsvermogen. UWV wil deze aanpassingen in één keer doorvoeren. De invoering van deze wijzigingen kan pas starten als op aanpassingen zoals beschreven in de voorliggende uitvoeringstoets een akkoord is gegeven. Dit houdt in dat alle besluitvorming over de wetsvoorstellen afgerond moet zijn en UWV een akkoord op de uitvoeringstoets moet krijgen voordat UWV kan starten met de aanpassingen in de (werk)processen. Uitstel op één van de wijzigingen leidt er toe dat de andere aanpassingen pas later uitgevoerd kunnen worden door UWV. Hieronder wordt per wetswijziging aangegeven of de beoogde invoeringsdatum voor UWV haalbaar is. Hierbij zijn voorwaarde gegeven waar aan moet worden voldaan wil de beschreven aanpassing mogelijk zijn. Wanneer niet aan de voorwaarde kan worden voldaan dan leidt dit tot een latere implementatiedatum bij UWV.

Burgers mogen bij UWV een advies beschut werk aanvragen

In paragraaf 3 heeft UWV voorstellen gedaan om de wetgeving aan te passen. Deze voorstellen zijn getoetst op uitvoerbaarheid. UWV kan het UWV voorstel vanaf 1 januari 2017 uitvoeren, mits SZW vóór 1 oktober 2016 met aangepaste wetgeving komt en UWV deze heeft kunnen toetsen op uitvoerbaarheid. Dit kan via een aanvulling op de voorliggende uitvoeringstoets. SZW dient dan vóór 1 november 2016 akkoord te geven op de uitvoeringstoets. Wanneer dit akkoord op een later moment komt, schuift de invoeringsdatum ook door. De invoering bij UWV kan steeds per kwartaal ingaan. UWV zal met SZW overleggen over de invoeringsdatum wanneer het ministerie geen akkoord kan geven voor 1 november 2016. Voor de uitvoerbaarheid wordt SZW ook verzocht om voor de inwerkingtreding het juridisch mogelijk te maken dat UWV de gegevens over oWajong en Wajong 2010 mag hergebruiken bij de beoordeling beschut werk op het moment dat deze klanten dit aanvragen. Indien dit niet voor de inwerkingtreding van het wetsvoorstel geregeld wordt is uitvoering op dit onderdeel niet mogelijk. Bij een invoering per 1 januari 2017 geldt wel dat UWV dan nog bezig is met de afronding van de implementatie. De aanpassingen in de ICT en aanvraagformulieren zijn dan nog in een afrondende fase en de medewerkers worden nog opgeleid voor de nieuwe beoordeling en het nieuwe werkproces. UWV zal er wel voor zorgen dat burgers wel een advies beschut werk kunnen aanvragen bij UWV. Dit zal naar verwachting leiden tot een tijdelijke achterstand in de afhandeling van de aanvragen waardoor UWV in het eerste kwartaal van 2017 de aanvragen niet tijdig zal kunnen afhandelen binnen de wettelijke termijn.

Openstellen praktijkroute
Dit najaar vindt er nog besluitvorming plaatst over de praktijkroute. Hierbij wordt besloten of de praktijkroute wordt opengesteld en welke variant daarbij zal gelden. Voor de invoering van de praktijkroute moeten er afspraken gemaakt worden met het Inlichtingenbureau en moeten er aanpassingen gedaan worden in de systemen zodat de gegevens uit het DKD-bericht opgenomen kunnen worden in het doelgroepregister Daarnaast moet er een schriftelijke proces ingericht worden, zodat gemeenten die nog niet beschikken over de juiste software personen kunnen aanmelden voor de praktijkroute

UWV kan de praktijkroute uitvoeren per 1 januari 2017 Bij het uitbrengen van de uitvoeringstoets heeft het Inlichtingenbureau nog niet aangegeven of zij de gegevens aan UWV kunnen leveren en ook niet per wanneer zij dit kunnen

Schoolverlaters Praktijkonderwijs zonder beoordeling in doelgroepregister
UWV kan per 1 januari 2017 deze aanpassing doorvoeren. UWV verzoekt SZW of deze maatregel eerder reeds per 1 oktober 2016 uitgevoerd mag worden. UWV kan dan beginnen met de uitvoering van dit wetsvoorstel. De beleidsinformatie over het aantal PrO-leerlingen is dan te geven vanaf 1 januari 2017

Integratie van de beoordelingen banenafspraak en quotumgroep
UWV heeft een voorstel gedaan voor de integratie van de beoordelingen banenafspraak en quotumgroep. Op basis van de voorliggende uitvoeringstoets zal SZW besluiten over dit voorstel van UWV Daarna volgt ook de benodigde conceptwetgeving. Het voorstel is vanaf 1 januari 2017 uit te voeren, mits SZW vóór 1 oktober 2016 met aangepaste wetgeving komt en UWV deze heeft kunnen toetsen op uitvoerbaarheid Dit kan via een aanvulling op de voorliggende uitvoeringstoets. SZW dient dan vóór 1 november 2016 akkoord te geven op de uitvoeringstoets Wanneer dit akkoord op een later moment komt schuift de invoeringsdatum ook door De invoering bij UWV kan steeds per kwartaal ingaan. Bij een invoering per 1 januari 2017 geldt dat UWV dan nog bezig is met de afronding van de implementatie De aanpassingen in de ICT en aanvraagformulieren zijn dan nog in een afrondende fase en de medewerkers worden nog opgeleid voor de nieuwe beoordeling en het nieuwe werkproces. Dit zal naar verwachting leiden tot een tijdelijke achterstand in de afhandeling van de aanvragen waardoor UWV in het eerste kwartaal van 2017 de aanvragen niet tijdig zal kunnen afhandelen binnen de wettelijke termijn.

Wanneer SZW besluit het voorstel van UWV niet over te nemen en met een nieuw voorstel komt zal UWV met SZW in overleg treden over het uitvoeren van een uitvoeringstoets voor het nieuwe voorstel en de termijn van inwerkingtreding van dit nieuwe voorstel

6. Effecten voor de klant (burger, werkgever en gemeente) en administratieve lasten/regeldruk

De wijzigingen leiden tot de volgende effecten (op regeldruk) voor burgers en werkgevers. Per wijziging worden de effecten aangegeven

Beschut werk
Burgers kunnen op dit moment niet zelf een advies beschut werk aanvragen Dit verandert met de wetswijziging Gemeenten zullen voor deze klanten bij een positieve indicatie een beschutte werkplek moeten realiseren De vraag is echter of gemeenten hiertoe (financieel) in staat zijn en er met deze maatregel niet een nieuwe wachtlijst wordt gecreeerd op het moment dat zich meer personen melden voor beschut werk dan dat er beschutte werkplekken gerealiseerd kunnen worden Dit zou een onwenselijke situatie zijn voor burgers die rekenen op een beschutte werkplek

Praktijkroute
Met de introductie van een praktijkroute (waarbij alle personen met een verminderde loonwaarde op basis van de loonwaardebepaling worden opgenomen in het doelgroepregister) worden meer personen, in tegenstelling tot nu, opgenomen in het doelgroepregister. De doelgroep banenafspraak wordt op deze manier groter doordat er andere criteria gelden dan bij de huidige indicatie banenafspraak (i c. personen met een arbeidsbeperking als gevolg van ziekte/gebrek die

niet het WML kunnen verdienen) Personen met een grote begeleidingsbehoefte in de werksfeer en leefomgeving en personen met een taalachterstand zullen eerder in aanmerking komen voor de banenafspraak Ook in aanmerking komen personen die door een mismatch op de werkplek een verminderde loonwaarde hebben.
Tevens zullen er met een introductie van de praktijkroute drie verschillende manieren met verschillende criteria zijn om opgenomen te worden in het doelgroepregister

- **Indicatie banenafspraak**: de persoon heeft een arbeidsbeperking en kan naar het oordeel van UWV geen WML verdienen Deze indicatie vindt plaats voordat er sprake is van een dienstbetrekking. Gemeenten zorgen dat deze personen via een klantprofiel in beeld zijn voor werkgevers
- **VSO en PrO-leerlingen** VSO en PrO-leerlingen (schoolverlaters) kunnen zonder beoordeling opgenomen worden in het doelgroepregister Er wordt niet nagegaan of deze personen wel of niet in staat zijn WML te verdienen of dat zij een arbeidsbeperking hebben. Gemeenten zorgen dat deze personen via een klantprofiel in beeld zijn voor werkgevers
- **Praktijkroute** op basis van een loonwaardebepaling worden personen met een verminderde loonwaarde, zonder nadere beoordeling, opgenomen in het doelgroepregister. Er wordt niet nagegaan of deze persoon op een andere functie wel WML kan verdienen of dat deze persoon een arbeidsbeperking heeft Persoon komt veelal pas in beeld als er een baan beschikbaar komt.

Het zal voor UWV en gemeenten moeilijk aan de burger uit te leggen zijn dat de betrokkene na een afwijzing indicatie banenafspraak wel via bijvoorbeeld de praktijkroute alsnog wordt opgenomen in het doelgroepregister

Praktijkonderwijs
Leerlingen van het praktijkonderwijs kunnen zonder beoordeling opgenomen worden in het doelgroepregister UWV beoordeelt alleen of de persoon heeft deelgenomen aan het Praktijkonderwijs Dit is een administratieve lastenvermindering voor de betrokken burgers omdat zij niet langer beoordeeld worden

Integratie beoordelingen quotumgroep en banenafspraak
De integratie beoordelingen quotumgroep en banenafspraak leidt tot een administratieve lastenvermindering Waar er voorheen twee aparte beoordelingen waren, is er nu nog één integrale beoordeling die bovendien vereenvoudigd is Er wordt alleen nog bekeken of een persoon in staat is WML te verdienen, los van een mogelijk inzet van werkvoorziening(en) De uitkomst van de beoordeling zal daardoor makkelijker aan de klant en de gemeente uit te leggen zijn

7. Gevolgen voor de verantwoordings- en beleidsinformatie van UWV

SZW heeft verzocht, indien wordt besloten om de 'praktijkroute' als toegang tot het doelgroepregister open te stellen, gegevens bij te houden over het aantal personen dat via deze weg in het doelgroepregister wordt opgenomen en deze maandelijks aan SZW te verstrekken. UWV zal deze gegevens samen met de gegevens over het aantal aanvragen beschut werk, indicatie banenafspraak en Wajong 2015 verstrekken aan SZW

8. Implementatie/informatieverstrekking/control

UWV heeft in meerdere uitvoeringstoetsen gewezen op de onvolledige registratie van de loonkostensubsidie door gemeenten Voor UWV is een correcte en volledige registratie van de loonkostensubsidie door gemeenten en levering van deze gegevens aan UWV van belang voor de uitvoering van de verschillende wetten. Tot op heden blijkt uit contacten met het Inlichtingenbureau dat de registratie van de loonkostensubsidie door gemeenten onvolledig is In augustus 2016 maakte circa 170 gemeenten gebruikt van de benodigde software om deze gegevens correct te registeren

9. Effecten op de benodigde capaciteit en incidentele en structurele effecten op de uitvoeringskosten

In deze paragraaf worden de structurele en incidentele kosten weergegeven

Uitgangspunten en bandbreedte in de ramingen

Voor de ramingen is gebruik gemaakt van de expertise binnen UWV en is gebaseerd op de onderstaande aangegeven aannames en uitgangspunten In de ramingen is er vanuit gegaan dat SZW de voorstellen van UWV voor aanpassing van het wetsvoorstel beschut werk exact overneemt

Er wordt zoals aangegeven gewerkt met een bandbreedte waardoor je een twee varianten krijgt

1 Een variant waarbij er van uitgegaan wordt dat alle gemeenten alle beoogde beschutte werkplekken creeren en daarbij in 2017 ook een inhaalslag maken en de achterstand (opgelopen in 2015 en 2016) in het aantal te realiseren beschutte werkplekken goed maken,
2 Een variant waarbij er van uitgegaan wordt dat in 2017 gemeenten de helft van het aantal beoogde beschutte werkplekken creeren en de helft van de achterstand (opgelopen in 2015 en 2016) goed maken

Voor beide ramingen gelden verder de volgende uitgangspunten

- Uitgangspunt voor de ramingen voor de aantallen aanvragen en de VA-capaciteit is de beoordeling arbeidsvermogen, met zijn huidige componenten (indicatie banenafspraak en Wajong) en de huidige realisatiecijfers
- Vervolgens zijn voor de vier voorstellen het effect op de ramingen bekeken en is er bekeken welke andere maatregelen effect hebben op de aantallen aanvragen
- Voor 2017 geldt dat UWV inschat dat er sprake is van een aanloop effect. Burgers kennen de nieuwe situatie nog niet volledig waardoor het aantal aanvragen minder hoog zal liggen dan in 2018.

In de onderstaande tekst wordt variant 1 uitgewerkt Aan het einde van de paragraaf wordt inzicht gegeven in de verschillen van variant 2 ten opzichte van variant 1

Ramingen Variant 1

In de ramingen worden alle vier de voorstellen uit deze uitvoeringstoets betrokken omdat deze in de ramingen van de aantallen aanvragen op elkaar inwerken Voor de inschatting van de VA-capaciteit worden ook de aanvragen van de Wajong betrokken omdat deze onderdeel zijn van de beoordeling arbeidsvermogen

1. Wajong 2015 plus o/n Wajong

- Aanname is dat de komende wijzigingen in de Participatiewet niet zullen leiden tot andere aantallen Wajong.
- Prognose beschikkingen zijn gebaseerd op ramingen van het Kenniscentrum De prognose van beoordelingen Wajong 2015 die niet tot een beschikking Wajong, maar tot een beschikking banenafspraak leiden, is gebaseerd op de realisatiecijfers 2016

Prognose Wajong 2017

	Prognose 2017	Toelichting
Wajong 2015 beschikkingen	7 300	Raming KC, gebaseerd op beschikkingen
Wajong 2015 beoordelingen	1 700	Beoordelingen Wajong, geen beschikking
o/nWajong beschikkingen	3 000	Raming KC, gebaseerd op beschikkingen
Totaal Wajong	12 000	

2. Indicatie banenafspraak

Hier spelen de volgende ontwikkelingen.

- Als basis voor de prognoses is uitgegaan van de realisatie t/m juni 2016, geextrapoleerd naar jaarbasis Het aantal aanvragen beoordeling banenafspraak door gemeenten is 3 758 en de realisatie aanvraag beoordeling arbeidsvermogen (onderdeel banenafspaak) is 13 144 = samen 16 902
- VSO- en PrO-leerlingen kunnen met een administratieve beoordeling in het doelgroepregister opgenomen worden Het betreft ongeveer 4 600 aanvragen in de realisatie tot medio 2016. In principe zal het aantal toekenningen van deze groep groter worden De aanvragen zullen stijgen, omdat het makkelijker wordt om een indicatie banenafspraak te krijgen Aanname is een toename van 10% (tov de totale realisatie 2016)

- De no-riskverklaring scholingsbelemmeringen wordt minder aantrekkelijk vanaf 2017 vanwege de harmonisering van de mobiliteitsbonus. Dit zal leiden tot een stijging van het aantal aanvragen beoordeling banenafspraak. Aanname is een toename van 5%
- Werkvoorzieningen spelen geen rol meer bij geïntegreerde beoordeling banenafspraak en quotumgroep: stijging van het aantal toekenningen Tezamen met de voorgaande wijziging verwacht UWV een toename van de aantallen, omdat het gemakkelijker wordt een beoordeling banenafspraak te krijgen Aanname is een toename van 5%
- Gelijkschakeling quotumgroep met de banenafspraak. Dit maakt de aanvragen voor de huidige quotumgroep aantrekkelijker voor werkgevers (omdat ze direct een beroep op de no-riskpolis kunnen doen) We veronderstellen dat de aantallen uit de vorige uitvoeringstoets hiermee gerealiseerd zullen worden. Hier is uitgegaan van de in de u-toets afgegeven prognose voor 2017.
- Het vervallen bij de geïntegreerde beoordelingen banenafspraak en quotumgroep van het criterium 'ziekte/gebrek vóór het 18e jaar' zal ervoor zorgen dat een veel grotere groep aanspraak kan doen op een beoordeling banenafspraak en daarmee op de no-riskpolis. Deze groep is (obv gegevens van het Kenniscentrum) geraamd als. zittend bestand circa 28 000 Exclusief mensen met een lopende uitkering WAO/WIA is dit aantal circa 26.000. De geraamde nieuwe aanvragen zijn circa 5 750 per jaar Aanname hierbij verdeling aanvragen zittend bestand over de jaren 2017 t/m 2019 Voor het jaar 2017 zal sprake zijn van aanloopeffecten, zowel voor het zittend bestand als de nieuwe aanvragen, mede omdat de wijzigingen pas laat bekend zullen zijn De aannames zijn hieronder opgenomen

Extra realisatie bovenop bestaande volume

Uitbreiding ABD	*Zittend bestand*	*Nieuw*		
	28 000	5 750		
Excl lopende WIA uitkering	26 000			
	2017	**2018**	**2019**	**2020**
Aanvragen zittend bestand	5.000	11.000	10 000	
Aanvragen nieuw	3 000	5 750	5 750	5 750
Totaal	8 000	16 750	15 750	5.750

- Invoering Praktijkroute: de aanvragen beoordeling banenafspraak vanuit de gemeenten zullen hiermee afnemen UWV verwacht dat veel gemeenten eerst betrokkenen naar UWV sturen voor een gratis beoordeling banenafspraak alvorens zij een (dure) loonwaardebepaling laten doen Aanname is dat de helft van de beoordeling banenafspraak vanuit de gemeente een loonwaardebepaling krijgt Uitgegaan is van de variant waarbij sprake is van <60% WML in combinatie met LKS Hier zijn geen cijfers van bekend Uitgegaan is van cijfers Participatiemonitor waar bij de o/n Wajong met loondispensatie is nagegaan wat de verdeling over de percentages WML zijn Dit is niet helemaal vergelijkbaar, omdat hier uitgegaan is van een maandloon in plaats van een uurloon Het percentage <60% WML is circa 50%. Per saldo verwacht UWV een afname beoordeling banenafspraak door de praktijkroute van circa 900 beoordelingen Het aantal meldingen Praktijkroute aan het doelgroepregister zal hoger zijn dan de afname beoordeling banenafspraak. Dit valt niet te kwantificeren in dit stadium, maar maakt voor het werkaanbod UWV niet veel uit, als dit geautomatiseerd verloopt
- Geabstraheerd is van impact op de aantallen als gevolg van het integreren van de boordelingen banenafspraak en quotumgroep tot 1 werkproces We gaan ervan uit dat de quotumgroep na evtuele afwijzing niet voor 1 van de andere beoordelingen in aanmerking komt, omdat deze groep al werkt Wel kan er sprake zijn van meer onterechte aanvragen, verwarring bij de intake etc Het zal extra tijd kosten om alle aanvragen te ontrafelen en van het juiste label te voorzien

Prognose beoordeling banenafspraak jaar 2017

	BA GDV	BA ABA	Totaal
Realisatie 2016	3 800	13 100	16 900
VSO/PRO		1 300	
VSB minder aantrekkelijk		700	
Voorzieningen geen rol BA	200	700	
ABD in LDR		1 500	
Uitbreiding ABD		8 000	
Praktijkroute	-900		
Prognose 2017	**3.100**	**25.300**	**28.400**

3. Adviezen indicatie beschut werk

In de ramingen is er vanuit gegaan dat SZW de voorstellen van UWV voor aanpassing van het wetsvoorstel beschut werk zoals vermeld in paragraaf 3 van deze uitvoeringstoets exact overneemt Hierbij hanteert UWV de uitgangspunten van 1 beoordeling per klant en het voorkomen dat personen op een wachtlijst komen.

Basisgegevens

Er is een huidig potentieel dat een advies beschut werk kan aanvragen en er zal sprake zijn van nieuwe doelgroepen die elk jaar een aanvraag gaan doen Als indicator voor het huidige potentieel is gekeken naar de wachtlijst Wsw ultimo 2014 plus het aantal mensen dat in 2015 en 2016 hun Wsw plaats verloor en in de WW instroomde. Gebruikt zijn de wachtlijstgegevens zoals door UWV opgehaald bij de regio's in 2015 en deze wijken daarom af van de Wsw statistiek. Als indicator voor het nieuwe potentieel per jaar is als basis genomen het gemiddelde van de aanvragen 1e indicatie Wsw uit 2010 t/m 2014

Huidig potentieel

Alleen van UWV-klanten is bekend wat hun uitkering is, alsmede een onderverdeling naar beschut en begeleid werk. De onderverdeling beschut en begeleid is ook op de gemeentepopulatie toegepast. Zie onderstaande tabel (afgeronde aantallen) waarin de uitsplitsing naar kenmerken is gemaakt

Wachtlijst	Totaal	nWaj	oWaj	WIA	WW	WAO/WAZ	beschut	begeleid
Gemeenteklanten + ZW	6 600						3 700	2 900
UWV klanten	6 200	1 300	1 700	1 900	600	700	3 500	2 700
UWV klanten beschut		700	1 000	1 100	300	400		
UWV klanten begeleid		600	700	800	300	300		

Daarnaast hebben nog 2 200 mensen hun Wsw-plek verloren en zijn in de WW gestroomd Deze vormen ook potentieel voor het vragen van een advies Beschut.
UWV onderscheidt de volgende groepen op de wachtlijst

Huidig potentieel (wachtlijst)	Omvang groep	Uitkomst	Soort beoordeling
1 Gemeenteklanten + Wajong beschut	5 000	Toekenning	PB, administratief
2 Gemeenteklanten + Wajong begeleid	4 000	Afwijzing	PB, administratief
3 WW/ZW/WAO/WIA uitkering	3 000	Aanvraag niet in behandeling	PB, uitsluitingsgrond

De potentiele omvang van het aantal aanvragen bestaat uit groep 1 en 2 = 9 000 Dit is de prognose voor het aantal aanvragen

Daarnaast zal een deel van groep 3 een onterechte aanvraag doen, plus degenen die hun Wsw-plaats verloren en een WW uitkering hebben (zij mogen wettelijk gezien geen aanvraag doen) De totale groep die wettelijk gezien geen aanvraag kan doen is afgerond 5 000 Voor 2017 gaan we ervan uit dat de helft hiervan, circa 2 500, toch een aanvraag doet. Hieraan heeft de uitvoering wel werk Denkbaar is om dit laatste werk voor 2017 in de incidentele kosten op te nemen

Nieuw potentieel

Van de 1e indicaties Wsw zijn geen verdere kenmerken bekend. Daarom zijn de kenmerken van de wachtlijst hierop toegepast. Dat leidt tot het volgende overzicht (afgeronde aantallen)

Nieuwe aanvragen	Totaal	nWaj	oWaj	WIA	WW	WAO/WAZ	beschut	begeleid
wv aanvragen gemeenteklanten +ZW	6 400						3 600	2 800
wv aanvragen UWV klanten	6 000	1 300	1 600	1 800	600	700	3 400	2 600
UWV klanten beschut		700	900	1 000	300	400		
UWV klanten begeleid		600	700	800	300	300		

We onderscheiden de volgende groepen binnen de oude 1e indicaties WSW (afgerond):

Nieuw potentieel (vanuit oude 1e indicaties WSW)	Omvang groep	Uitkomst	Soort beoordeling
1a Gemeenteklanten	2 000	Toekenning/afwijzing	Regulier
1b Gemeenteklanten inhaaleffect	3 200	Toekenning/afwijzing	Regulier
2 oWajong en nWajong	3 000	Toekenning/afwijzing	Slim werkproces
3 WW/ZW/WAO/WIA uitkering	3 000	Aanvraag niet in behandeling	PB, uitsluitingsgrond

Ten behoeve van de raming van de aanvragen van gemeenteklanten is vooralsnog de raming van SZW gebruikt Deze is 2.000 op jaarbasis vanaf 2015 Deze raming is indertijd opgesteld onder de aanname dat alleen gemeenten aanvragen voor adviezen beschut doen Bij uitbreiding naar aanvragen door burgers zouden de aantallen hoger kunnen worden. SZW verwacht wel in 2017 een inhaaleffect in de aantallen Aanname SZW is dat in 2017 4.200 plaatsen nieuw beschut zijn gerealiseerd Daarvoor zijn 4 200 toekenningen advies beschut nodig = circa 6 000 aanvragen advies beschut T/m 2015/2016 is sprake van circa 800 aanvragen beschut, vanaf 2017 gaan we uit van 2 000 aanvragen beschut (effect burger aanvraag beschut). Om op 6 000 aanvragen t/m 2017 te komen is het inhaaleffect 2017 3 200.

De potentiele omvang van het aantal nieuwe aanvragen vanaf 2017 bestaat uit de groepen 1a en 2 = 5.000 Daarnaast verwachten we voor 2017 een inhaaleffect van 3.200 aanvragen

We verwachten dat een deel van groep 3 een onterechte aanvraag zal doen, mn in 2017 Voor 2017 gaan we ervan uit dat de helft hiervan = circa 1 500 toch een aanvraag doet. Hieraan heeft de uitvoering wel werk. Deze werkzaamheden zijn voor 2017 in de incidentele kosten opgenomen.

Samenvatting prognose aanvragen adviezen Beschut

Samenvatting prognose Beschut	Prognose	Opmerking
Aanvragen vanuit zittend bestand	9 000	komen over 3 jaar verspreid binnen, 2017 aanloopjaar
Nieuwe aanvragen	5 000	vanaf 2017 elk jaar
Inhaaleffect aanvragen gemeente	3 200	alleen in 2017
Onterechte aanvragen	4 000	voor 2017 opnemen in inc kosten

Prognose aanvragen Beschut per jaar (terechte aanvragen)

	2017	2018	2019	2020
zittend bestand	2 000	4 000	3 000	
nieuwe aanvragen	5 000	5 000	5 000	5 000
inhaaleffect aanvragen gemeente	3 200			
Totaal	**10 200**	**9 000**	**8 000**	**5 000**

Plus voor 2017 nog 4 000 onterechte aanvragen in de incidentele kosten. Het totale aantal aanvragen 2017 (inclusief onterechte aanvragen) is dus 14 200

Uitwerking prognose 2017 naar soort beoordeling

Uitwerking Beschut werkproces groepen	Soort beoordeling	Aantallen 2017
Zittend bestand Gemeenteklanten + Wajong beschut	Toekenn, administratief	1 100
Zittend bestand Gemeenteklanten + Wajong begeleid	Afwijzing, administratief	900
Nieuwe aanvragen gemeenteklanten	Regulier	2 000
Nieuwe aanvragen inhaaleffect gemeenteklanten	Regulier	3 200
Nieuwe aanvragen o- en nWajong	50% obv beschikbare info	3 000
	Totaal	10 200
	Uitsluitingsgrond, PB	4 000

4. No-riskverklaring scholingsbelemmeringen (VSB)

Door stroomlijning mobiliteitsbonus wordt de no-riskverklaring scholingsbelemmeringen vanaf 2017 minder aantrekkelijk voor werkgevers. Tevens is van invloed dat leerlingen met VSO- en PrO-achtergrond door middel van een administratieve beoordeling altijd recht hebben op een BA (ook als ze in theorie het WML kunnen verdienen). Aanvragen voor de no-riskverklaring scholingsbelemmeringen zullen in de toekomst met name voor leerlingen met MBO entree gedaan worden De forse afname is al te zien in de realisatie 2016, nl ruim 1.000 op jaarbasis (in plaats van circa 2 500 in 2015). Verwachting is een verdere halvering voor 2017, naar 500 op jaarbasis

5. Samenvatting prognose doelgroepen Participatiewet 2017 t/m 2020

Aantallen	**2017**	**2018**	**2019**	**2020 e.v.**
Wajong 2015	9 000	9 000	9.000	9 000
o/nWajong	3 000	2 800	2 500	2 200
Indicatie Banenafspraak	28 400	36 700	36.800	26 800
Advies Beschut	10.200	9 000	8.000	5 000
VSB	500	500	500	500
Totaal aantal	**51.100**	**58.000**	**56.800**	**43.500**

6. Evaluatie aantallen in 2017

UWV stelt voor om voor de ramingen en de inzet van de VA-capaciteit aan de sluiten bij de periodieke monitoring van de VA-capaciteit en op basis hier de inzet en ramingen bij te stellen waar nodig Wanneer SZW aanvullende wensen heeft ten aanzien van de evaluatie van de ramingen dan zal UWV en SZW hierover in overleg gaan Dit kan leiden tot een extra aanpassing in de ICT-systemen om extra registraties mogelijk te maken. Wanneer dit leidt tot extra kosten zal UWV hiervoor een aanvullende uitvoeringstoets uitbrengen

7. Effect op de capaciteit in Variant 1

Hieronder zijn de ramingen opgenomen op de aantallen en de inzet van de capaciteit 2017 t/m 2020.

Aantallen/capaciteit en kosten wijzigingen Pwet 2017

	Aantallen 2017	**VA**	**AD**	**TO**	**PB**	**FTE'n**	**Kosten (€ mln)**
Wajong	12 000	38	38	20	35	131	13,4
Banenafspraak na Wajong	1 700	0	2	1	2	5	0,5
Banenafspraak VSO/PRO	5 900	0	0	3	11	14	1,1
Banenafspraak overig	19 300	33	56	11	30	130	13,6
ABD huidig wordt BA	1 500	2	4	1	2	10	1,0
Beschut gedifferentieerd werkproces	10 200	24	29	6	14	73	7,9
VSB	500	0	1	0	0	2	0,2
	51.100	**97**	**131**	**41**	**95**	364	**37,7**
MUB	2 500	7	0	4	4	15	1,5
Totaal Pwet SMZ		105	131	45	99	**379**	**39,3**

Aantallen/capaciteit en kosten wijzigingen Pwet 2018

	Aantallen 2018	**VA**	**AD**	**TO**	**PB**	**FTE'n**	**Kosten (€ mln)**
Wajong	11 800	37	38	20	34	129	13,2
Banenafspraak na Wajong	1 700	0,2	2,2	0,7	1,8	5	0,5
Banenafspraak VSO/PRO	5 900	0	0	3	11	14	1,1
Banenafspraak overig	28 000	48	81	15	44	189	19,8
ABD huidig wordt BA	1 100	2	3	1	2	8	0,8
Beschut gedifferentieerd werkproces	9 000	14	16	5	14	49	5,1
VSB	500	0	1	0	0	2	0,2
	58 000	**101**	**142**	**45**	**107**	395	**40,7**
MUB	2 500	7	0	4	4	15	1,5
Totaal Pwet SMZ		108	142	49	111	**410**	**42,2**

Aantallen/capaciteit en kosten wijzigingen Pwet 2019

	Aantallen 2019	VA	AD	TO	PB	FTE'n	Kosten (€ mln)
Wajong	11 500	36	37	19	33	125	12,8
Banenafspraak na Wajong	1 700	0	2	1	2	5	0,5
Banenafspraak VSO/PRO	5 900	0	0	3	11	14	1,1
Banenafspraak overig	27 900	47	81	15	44	188	19,8
ABD huidig wordt BA	1 300	2	4	1	2	9	0,9
Beschut gedifferentieerd werkproces	8 000	14	16	4	12	47	4,9
VSB	500	0	1	0	0	2	0,2
	56 800	**100**	**142**	**44**	**104**	390	**40,3**
MUB	2 500	7	0	4	4	15	1,5
Totaal Pwet SMZ		108	142	48	108	**405**	**41,8**

Aantallen/capaciteit en kosten wijzigingen Pwet 2020

	Aantallen 2020	VA	AD	TO	PB	FTE'n	Kosten (€ mln)
Wajong	11 200	35	36	19	32	122	12,5
Banenafspraak na Wajong	1 700	0	2	1	2	5	0,5
Banenafspraak VSO/PRO	5 900	0	0	3	11	14	1,1
Banenafspraak overig	17 900	30	52	10	28	121	12,7
ABD huidig wordt BA	1 300	2	4	1	2	9	0,9
Beschut gedifferentieerd werkproces	5 000	14	16	3	7	40	4,3
VSB	500	0	1	0	0	2	0,2
	43 500	**82**	**111**	**36**	**82**	313	**32,3**
MUB	2 500	7	0	4	4	15	1,5
Totaal Pwet SMZ		90	111	40	86	**327**	**33,8**

Samengevat leidt de dienstverlening tot de volgende extra VA-capaciteit

Geraamde VA AG dienstverlening vs benodigd VA wijzigingen Participatiewet

	2017	2018	2019	2020
VA geraamd AG dienstverlening	81	80	80	79
VA benodigd bij wijzigingen Pwet	105	108	108	90
Extra capaciteit VA	24	28	28	11

In de tabel is een vergelijking gemaakt tussen de voorliggende raming en de vergelijkbare producten in de raming tbv AG Dienstverlening en meerjarenraming Het gaat hier om de Wajong (excl herbeoordeling, herindeling) en de indicatiestellingen banenafspraak, beschut werk, MUB en no-riskverklaring scholingsbelemmeringen In de geraamde VA capaciteit wijzigingen Pwet is gerekend met het UWV voorstel voor beschut werk zoals opgenomen in de uitvoeringstoets Er is geen rekening gehouden met de klanten met een WW/WIA/WAO/ZW-uitkering dat zij ook een advies beschut werk mogen aanvragen In de raming is tevens meegenomen de geintegreerde beoordeling banenafspraak en quotumgroep

Ramingen Variant 2

In deze variant wordt in vergelijking tot variant 1 er vanuit uitgegaan dat in 2017 gemeenten de helft van het aantal beoogde beschutte werkplekken creeren en de helft van de achterstand (opgelopen in 2015 en 2016) goed maken. In de tweede variant wordt uitgegaan van een halvering nieuwe aanvragen bij beschut werk. Dit leidt in 2017 tot 1.600 extra aanvragen ipv 3.200 zoals in scenario 1 om de achterstanden bij gemeenten in te halen en tot een halvering van het structurele aantal nieuwe aanvragen van gemeentepopulatie en o/nWajong (2 500 aanvragen ipv 5 000 zoals in scenario 1) In dit scenario zijn voor 2017 12 fte VA nodig en in 2017 21 fte VA.

Samenvatting in de ramingen

Er wordt zoals aangegeven gewerkt met een bandbreedte waardoor je twee varianten krijgt

1 Een variant waarbij er van uitgegaan wordt dat alle gemeenten alle beoogde beschutte werkplekken creeren en daarbij in 2017 ook een inhaalslag maken en de achterstand (opgelopen in 2015 en 2016) in het aantal te realiseren beschutte werkplekken goed maken;
2. Een variant waarbij er van uitgegaan wordt dat in 2017 gemeenten de helft van het aantal beoogde beschutte werkplekken creeren en de helft van de achterstand (opgelopen in 2015 en 2016) goed maken

In de onderstaande tabel is de tweede variant afgezet tegen de eerste variant.

	2017	2018	2019	2020
VA geraamd AG dienstverlening	81	80	80	79
VA benodigd bij wijzigingen Pwet u-toets	105	108	108	90
Extra capaciteit VA u-toets	24	28	28	11
Mutatie VA bij halvering beschut inhaaleffect + structurele aanvragen	*-12*	*-7*	*-7*	*-7*
Extra capaciteit VA bij halvering beschut	12	21	21	4

Structurele kosten

In de deze paragraaf worden de structurele kosten weergegeven. Hierbij wordt eerst het effect op de normtijden en de inzet van VA-capaciteit weergegeven

1. Effect wijzigingen in de Participatiewet op de normen

De wijzigingen uit de uitvoeringstoets heeft naast een volume-effect (zie ramingen eerder in deze paragraaf) ook een effect op de normtijden, de tijd die medewerkers van UWV nodig hebben om de aanvraag en beoordeling arbeidsvermogen af te ronden. Met het voorstel komen er meerdere soorten en aanvragen samen in de aanvraag beoordeling arbeidsvermogen (aanvraag advies beschut werk, de schoolverlaters PrO en de nieuwe geïntegreerde beoordeling banenafspraak en quotumgroep) Dit betekent met name dat de Procesbegeleider extra werk heeft, aangezien de Procesbegeleider in het voortraject alle aanvragen moet onderkennen (wat wil de aanvrager en hoort hij tot de juiste doelgroep, bij bepaalde groepen mag niet een andere beoordeling worden gedaan) Daarnaast is er ook een extra wetstechnische check op de rapportages VA/AD Hiervoor is extra tijd aan de Procesbegeleider toegedeeld Daarnaast wordt er extra tijd geïnvesteerd in de voorbereiding op en de Multidisciplinaire intake (MDI) zelf. Het is van belang dat in de MDI direct duidelijk wordt welke beoordeling (Wajong, Beschut werk, indicatie banenafspraak) moet worden uitgevoerd zodat voor de beoordelingen zelf geen extra tijd en kosten nodig is Het belang van de MDI neemt toe zodat de juiste beoordeling wordt uitgevoerd en dubbele beoordelingen worden voorkomen De extra tijd voor de MDI en de procesbegeleider zijn meegenomen in de kostenraming

In het onderstaande overzicht worden de structurele kosten weergegeven

Structurele kosten wijzigingen Pwet overig	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021 e.v**
Informatiefunctie gemeenten/werkgevers	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
Onderhoud LDR	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
Stuur & verantwoordingsinfo/kwaliteitsborging	0,04	0,04	0,04	0,04	0,04
Calls/klachten	0,18	0,09	0,06	0,06	0,06
Bezwaarzaken	0,50	1,12	1,22	0,63	0,40
Input- en outputmanagement	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
Totaal	**0,93**	**1,46**	**1,53**	**0,94**	**0,71**

In het overzicht zijn alle kosten opgenomen zoals weergegeven in de uitvoeringstoets Het betreft de volgende punten.

- Het reageren op vragen van gemeenten en werkgevers over opname in het doelgroepregister. UWV verwacht hier veel vragen over
- Het doelgroepregister moet gevuld worden met gegevens voor de praktijkroute (onderhoud LDR)
- Structurele levering van sturings- en verantwoordingsinformatie en een intensivering in de kwaliteitsborging Dit neemt toe door de toenemende complexiteit bij de beoordelingen omdat deze aangepast worden en uit meer elementen bestaat (toevoeging advies beschut werk in de beoordeling arbeidsvermogen en de toevoeging dat de schoolverlater PrO zonder beoordeling opgenomen kunnen worden in het doelgroepregister)
- Door het toenemend aantal aanvragen en beoordelingen nemen ook het aantal vragen, klachten, bezwaar en beroepszaken toe en vereist dit verdere aansturing (outpuntmanagement)

Incidentele kosten

In het onderstaande overzicht worden de structurele kosten weergegeven.

	Totaal	2016	2017	2018
Aanpassen handboeken/instructies	0,14	0,03	0,11	
Systeemaanpassingen PRO/ABD/Beschut	1,60	0,14	0,61	0,85
Implementatie praktijkroute	0,48	0,04	0,44	
Opleidingen ontwikkelen/geven/volgen	0,86	0,03	0,83	
Stuur & verantwoordingsinfo/kwaliteitsborging	0,42	0,08	0,33	
Onterechte aanvragen	0,37		0,37	
Bezwaren onterechte aanvragen	0,23		0,17	0,07
E-dienstverlening	0,22	0,05	0,16	
Input- en outputmanagement	0,11	0,03	0,08	
Projectmanagement praktijkroute	0,28	0,04	0,24	
Projectmanagement PRO/ABD/Beschut	0,31	0,07	0,24	
Totaal	**5,02**	**0,53**	**3,57**	**0,92**

In het overzicht zijn alle kosten opgenomen zoals weergegeven in de uitvoeringstoets. Het betreft de volgende punten

- Aanpassing van handboeken en werkinstructies bij de nieuwe werkprocessen als gevolg van de vier wijzingen
- Systeemaanpassingen om de aanpassingen zoals beschreven in paragraaf 9 van deze uitvoeringstoets mogelijk te maken
- Implementatie van de praktijkroute conform beschreven in paragraaf 3 van deze uitvoeringstoets, inclusief tijdelijk schriftelijk proces in het kader van de praktijkroute
- Ontwikkeling opleidingen en opleiding en coaching aan bestaande en nieuwe medewerkers (nieuwe ivm toenemend aantal beoordelingen) om de nieuwe beoordelingen uit te kunnen voeren
- Leveren sturings- en verantwoordingsinformatie en een intensivering in de kwaliteitsborging van de loonwaardenbepaling
- Afhandeling van de tijdelijke onterechte aanvragen beschut werk totdat meer bekend is wie wel en niet in aanmerking komt voor de aanvragen
- Kosten voor aanpassing van formulieren en archiveren (DIV en e-dienstverlening)
- Projectmanagementkosten om de uitvoering van de aanpassingen in korte tijd in goede banen te leiden

10. IV/ICT en gegevensuitwisseling

In deze paragraaf worden de effecten van de wijzigingen in de wetgeving op de IV/ICT en de gegevensuitwisseling besproken.

De wijzigingen zijn op zichzelf beperkt op de aanpassing bij SMF na. Het betreft namelijk aanpassingen in bestaande systemen. Echter, bij elkaar moeten er veel systemen aangepast worden Deze worden hieronder besproken

Nieuwe grondslagcodes in het doelgroepregister

Met de introductie van de praktijkroute en het praktijkonderwijs worden er extra doelgroepen in het doelgroepregister opgenomen Deze worden in het doelgroepregister opgeslagen onder een aparte grondslagcode De volgende wijzigingen worden doorgevoerd in de systemen

- *No-riskpolis*· om er voor te zorgen dat de personen uit het praktijkonderwijs in aanmerking komen voor de no-riskpolis dient UZS aangepast te worden. Er moet een nieuwe koppeling gemaakt worden met de nieuwe grondslagcodes in het doelgroepregister De aanpassing in UZS zal gereed zijn per 1 juli 2017 Tot die tijd worden bij de divisie gegevensdiensten de personen uit het praktijkonderwijs tijdelijk op een andere bestaande grondslagcode opgeslagen, zodat deze leerlingen wel in aanmerking komen voor de no-riskpolis. Gegevensdiensten houdt tijdelijk in een afgeschermde directory bij welke personen uit het praktijkonderwijs tijdelijk op een aparte grondslagcode zijn geplaatst. Na 1 juli 2017 worden de personen uit het praktijkonderwijs op de eigen grondslagcode in het doelgroepregister geplaatst Dan worden ook de schoolverlater die in de periode 1 januari 2017 tot 1 juli 2017 een aanvraag hebben ingediend op de eigen grondslagcode geplaatst,

- *Werkgeversportaal en mijnUWV*. werkgevers kunnen via het werkgeversportaal inzien of een (kandidaat) werknemer in het doelgroepregister zit Burgers kunnen via mijnUWV zien of zij in het doelgroepregister zijn opgenomen. De nieuwe doelgroepen in het doelgroepregister moeten ook via deze kanalen ontsloten worden Hiervoor moeten beperkte aanpassingen gedaan worden bij deze portalen;
- *Sonar - Werk nl*· werkzoekenden kunnen op werk nl hun CV en hun profiel plaatsen. In het CV en profiel kunnen de werkzoekenden aangeven dat ze behoren tot de doelgroep banenafspraak Als zij dit doen wordt gecontroleerd of zij ook daadwerkelijk deel uitmaken van de doelgroep banenafspraak Dit wordt gedaan door een koppeling met het doelgroepregister Voor de nieuwe doelgroepen moet in SONAR een beperkte aanpassing gedaan worden,
- *SMF* de uitkomst van een beoordeling door SMZ wordt vastgelegd in SMZ Bij een positieve beoordeling worden er vanuit SMF aan het doelgroepregister de gegevens doorgegeven zodat de persoon opgenomen kan worden in het doelgroepregister Met de toevoeging van de schoolverlaters Praktijkonderwijs als nieuwe grondslagcode in het doelgroepregister moet SMF aangepast worden zodat SMF de schoolverlaters Praktijkonderwijs naar de juiste grondslagcode verwijst

Structurele aanpassing SMF
UWV heeft de afgelopen jaren veel geinvesteerd in het applicatieplatform om de komende jaren over een onderhoudbare en stabiele ICT-omgeving te beschikken tot een opvolger beschikbaar is De inrichtingskeuze van de applicatie is gebaseerd op het klassieke paradigma "1 aanvraag - 1 casus - 1 beoordeling - 1 toetsingskader - 1 resultaat", waarbij het toetsingskader bij ontvangst van de aanvraag bekend is De systeemondersteuning bij SMZ (het systeem SMF) is dus nu (nog) niet ingericht voor een integrale aanvraag en beoordeling zoals bij de beoordeling arbeidsvermogen. Met het toevoegen van de aanvraagmogelijkheid advies beschut werk als onderdeel van de aanvraag beoordeling arbeidsvermogen dient structureel SMF aangepast te worden
Om tijdig (per 1 januari 2017) de voorgestelde wijzigingen in wetgeving en procesuitvoering te kunnen realiseren, worden er workarounds in SMF ingevoerd Dit leidt tot een afwijking van de gewenste inrichting conform architectuur.
Teneinde deze ongewenste afwijkingen op te heffen, zal het systeem moeten kunnen voldoen aan het gevraagde paradigma. 1 aanvraag - 1 casus - 1 beoordeling - diverse toetsingskaders - verschillende mogelijke uitkomsten. Hiervoor zal er een structurele aanpassing van het systeem SMF moeten plaatsvinden, zodat de professionals goed in hun werk ondersteund worden en tegelijk de stabiliteit en onderhoudbaarheid kunnen worden gegarandeerd

Hierdoor wordt de nieuwe werkwijze, waarbij meerdere beoordelingen, toetsingskaders en resultaten mogelijk zijn, op termijn ook technisch ondersteund
De aanpassingen zullen in 2017 opgestart worden en, naar huidige inschatting, in 2018 gerealiseerd worden

Bijlagen
1 Artikelsgewijs wetstechnisch commentaar

Bijlage 1 Artikelsgewijs wetstechnisch commentaar

Concept wetgeving Beschut werk en praktijkroute

Wijziging artikel 10b lid 1 Participatiewet

- Graag onderstreepte toevoegen Het college biedt ter uitvoering van artikel 7, eerste lid, onderdeel a, een inwoner van wie het college heeft vastgesteld dat deze uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft, ambtshalve of op verzoek van de inwoner een voorziening beschut werk aan, waarbij deze inwoner in een dienstbetrekking in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden werkzaamheden verricht;

- SZW heeft desgevraagd aangegeven dat iedere burger om een advies beschut werken mag vragen, dus ook personen die onder de re-integratieverantwoordelijkheid van UWV vallen Voorts heeft SZW aangegeven dat het UWV en het college afspraken kunnen maken over de inzet van een beschutte werkplek voor iemand met een uitkering van het UWV (artikel 7 lid 7 Participatiewet) In de MvT wordt hierover niets gezegd Gaarne uitbreiding van de toelichting hiermee,

- Dat het college een beslissing moet nemen op het verzoek van de burger, komt niet duidelijk naar voren uit het voorgestelde nieuwe eerste lid van 10b. In het huidige lid 1 staat dat het college ambtshalve kan vaststellen of betrokkene uitsluitend beschut werk kan doen Het daadwerkelijk aanbieden van zo'n baan staat in lid 3 Beide kwesties leveren o i besluiten op (indicatie beschut werk van lid 1 én baanaanbod van lid 3). In de nieuwe tekst van 10b worden die beide kwesties nu samengeperst in één zin in lid 1 Het zou logischer zijn daar twee zinnen (c q leden) van te maken/houden, want het gaat om twee verschillende kwesties waar elk een besluit voor afgegeven moet worden (door het college);

- In de MvT staat op pag 13 (2e alinea, laatste zin) dat een betrokkene die het niet eens is met het advies van het UWV zich tot het college moet wenden voor een besluit Dat klinkt alsof hij een besluit moet aanvragen, maar ons lijkt het dat het college dat besluit zonder meer moet afgeven, na ontvangst van het advies van het UWV Wij zouden dit gaarne aangepast zien in de toelichting,

- Waarom is 'uitsluitend' in het tweede zinsdeel geschrapt (huidige tekst. 'en van wie uitsluitend op verzoek van het college van B&W door het UWV is vastgesteld ')? Dit woord is er destijds op uitdrukkelijk verzoek van het UWV in de wettekst opgenomen om uit te sluiten dat andere belanghebbenden dan het college van B&W een aanvraag kunnen indienen voor een indicatie banenafspraak (ingevolge artikel 1.3 Awb kan in principe elke belanghebbende een aanvraag doen, tenzij anders bepaald in de materiewet). Andere belanghebbenden zijn de betrokkene zelf en de (potentiele*) werkgever Nu is inmiddels geregeld dat ook de betrokkene zelf een aanvraag kan indienen Omdat ook een (potentiele) werkgever belanghebbende is, is het echter nog steeds van belang dat het woord 'uitsluitend' gehandhaafd blijft.
  *Bij een potentiele werkgever moet worden gedacht aan de situatie dat een specifieke werknemer concreet een dienstverband kon krijgen bij een specifieke werkgever, maar dat die werkgever dat alleen wil doen als betrokkene in het register opgenomen kon worden.

Wijziging artikel 38b, eerste lid, onderdeel a Wfsv (zie ook artikel 49, eerste lid, onderdeel f Wfsv en artikel 29b, tweede lid, onderdeel e ZW)

- In lid 1 onderdeel a is toegevoegd· 'of ten behoeve van wie loonkostensubsidie wordt verstrekt op grond van artikel 10d, tweede lid, van de Participatiewet'. Ook dit wordt in de MvT helaas niet toegelicht. Het gaat hierbij om reeds werkende schoolverlaters van het VSO, PRO of de MBO-entree-opleiding die al werken en ten behoeve van wie tijdens de dienstbetrekking loonkostensubsidie (LKS) aan de werkgever is toegekend (zie wetsvoorstel nr 34 514) Wij nemen aan dat deze groep apart genoemd moet worden

(naast de persoon die met ondersteuning van het college op grond van artikel 7 lid 1 onderdeel a Participatiewet naar een dienstbetrekking is of wordt toegeleid), omdat ze gaan werken zonder LKS en daarmee niet (meer) onder de verantwoordelijkheid van de gemeente vallen. Wij nemen aan dat ook voor deze groep het vereiste geldt dat op basis van een gevalideerde loonwaardebepaling door het college is vastgesteld dat zij een beperkte loonwaarde hebben (je mag toch wel aannemen dat dat bij deze groep ook is gebeurd, ze werken immers al met LKS?)

Wijziging artikel 49 eerste lid, onderdeel f Wfsv

- Graag onderstreepte toevoegen. f een persoon die met ondersteuning bij de arbeidsinschakeling van het college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet naar een dienstbetrekking is of wordt toegeleid of ten behoeve van wie loonkostensubsidie wordt verstrekt op grond van artikel 10d, tweede lid, van de Participatiewet, en van wie op verzoek van het college van burgemeester en wethouders, dan wel de burger door het UWV is vastgesteld dat hij niet in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, bedoeld in artikel 2, onderdeel c, van de Participatiewet, dan wel van wie door het college van burgemeester en wethouders in overeenstemming met de eisen gesteld aan een loonwaardevaststelling op grond van artikel 10d, eerste of tweede lid, van de Participatiewet een loonwaarde is vastgesteld die bij voltijdse arbeid minder bedraagt dan het wettelijk minimumloon, bedoeld in artikel 2, onderdeel c, van de Participatiewet, tenzij de dienstbetrekking is aangegaan voor 1 januari 2016, of

Wijziging artikel 2 10, eerste lid, onderdeel a, onder 3° WTL

- Graag onderstreepte toevoegen 3°. met ondersteuning bij de arbeidsinschakeling van het college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet naar een dienstbetrekking is of wordt toegeleid of ten behoeve van wie loonkostensubsidie wordt verstrekt op grond van artikel 10d, tweede lid, van de Participatiewet, en van wie op verzoek van het college van burgemeester en wethouders, dan wel de burger door het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen is vastgesteld dat hij niet in staat is tot het verdienen van het wettelijk minimumloon, bedoeld in artikel 2, onderdeel c, van de Participatiewet, dan wel van wie door het college van burgemeester en wethouders in overeenstemming met de eisen gesteld aan een loonwaardevaststelling op grond van artikel 10d, eerste of tweede lid, van de Participatiewet een loonwaarde is vastgesteld die bij voltijdse arbeid minder bedraagt dan het wettelijk minimumloon, bedoeld in artikel 2, onderdeel c, van de Participatiewet, tenzij de dienstbetrekking is aangegaan voor 1 januari 2016,

Wijziging artikel 29b, tweede lid, onderdeel e ZW

- Graag onderstreepte toevoegen· e die, voorafgaand aan zijn dienstbetrekking, bedoeld in artikel 3, 4 of 5 die is aangevangen op of na 1 januari 2015, een persoon was die met ondersteuning bij de arbeidsinschakeling van het college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 7, eerste lid, onderdeel a, van de Participatiewet naar een dienstbetrekking is of werd toegeleid of ten behoeve van wie loonkostensubsidie wordt verstrekt op grond van artikel 10d, tweede lid, van de Participatiewet, en van wie op verzoek van het college van burgemeester en wethouders, dan wel de burger door het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen is vastgesteld dat hij niet in staat is tot het verdienen van het minimumloon, bedoeld in artikel 2, onderdeel c, van de Participatiewet, dan wel van wie door het college van burgemeester en wethouders in overeenstemming met de eisen gesteld aan een loonwaardevaststelling op grond van artikel 10d, eerste of tweede lid, van de Participatiewet een loonwaarde is vastgesteld die bij voltijdse arbeid minder bedraagt dan het wettelijk minimumloon, bedoeld in artikel 2, onderdeel c, van de Participatiewet, of.

Concept wetgeving Praktijkonderwijs

Wijziging artikel 2 24 Besluit Wfsv

- In lid 1 is in de aanhef aan het einde van de tweede volzin weggevallen de zinsnede 'bedoeld in artikel 38d, eerste lid, van de Wfsv' (na 'in de registratie van arbeidsbeperkten') En in de eerste zin moet 'artikel 38d' artikel 38*b* zijn

- De toevoeging aan lid 2 is o.i. overbodig In artikel 38b lid 1 en aanhef Wfsv staat reeds dat niet als arbeidsbeperkte wordt aangemerkt de persoon van wie door het college van B&W is vastgesteld dat hij uitsluitend in een beschutte omgeving onder aangepaste omstandigheden mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft als bedoeld in artikel 10b lid 1 Participatiewet Het is dan ook geen verduidelijking, zoals in de toelichting wordt gesteld, maar slechts een herhaling van wat al in de wet staat (waarbij vergeten is de zinsnede 'als bedoeld in artikel 10b, eerste lid, van de Participatiewet')

- Bij lid 3 zou ook bepaald moeten worden dat dit lid niet van toepassing is indien die persoon duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft als bedoeld in artikel 1a.1 Wajong Dit zou geregeld kunnen worden door de zinsnede 'Het eerste lid is niet van toepassing' in het huidige lid 2 te wijzigen in 'Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing', het huidige lid 2 voorts te vernummeren tot lid 3 en het nieuw voorgestelde lid 3 te vernummeren tot lid 2

- Bij lid 3 Het UWV bekijkt of de persoon op enig moment op een pro-school heeft gezeten en niet of dit de laatste dag is of het laatst genoten onderwijs is, anders is een eenvoudige administratieve afhandeling niet mogelijk UWV bekijkt dit via de toelaatbaarheidsverklaring pro of vergelijkbaar document (bijv beschikking pro van een RVC-V) Dit is dezelfde werkwijze als bij de vso Graag zouden wij in het besluit Wfsv dan ook dezelfde omschrijving voor de pro- als de vso-groep opgenomen willen zien, zodat bepaald wordt dat het voldoende is dat de leerling pro-onderwijs heeft gevolgd Hetzelfde zou moeten gelden voor de mbo-entree-leerling Dus niet alleen schrappen van 'die op de laatste dag van de periode waarin hij onderwijs genoot' in artikel 2 24 lid 1 onderdeel b, maar ook in artikel 2 25 lid 1 onderdeel a

Wijziging artikel 3.2 Besluit SUWI

- Met het voorgestelde nieuwe onderdeel c van lid 2 wordt het mogelijk gemaakt dat ook de persoon bij wie op eigen verzoek een beoordeling indicatie banenafspraak heeft plaatsgevonden (met positieve uitkomst) kan verzoeken om weer – en wel per direct - uit het LDR te worden verwijderd Nu is dat alleen geregeld voor personen die op grond van artikel 2.24 (vso-leerling) of artikel 2 25 lid 2, 3, 4 of 5 (prop- of achterstandsgroepen) Wfsv in het LDR zijn opgenomen In feite kan met deze wijziging iedereen, behalve de jonggehandicapte met recht op arbeidsondersteuning of een arbeidsongeschiktheidsuitkering, de Wsw-geïndiceerde en de persoon met een ID- of WIW-baan – verzoeken om weer uit het LDR verwijderd te worden (per direct),

- De wijziging in artikel 3 2 lid 3 onderdeel d Besluit SUWI geeft aan dat als de VSO of Pro-jongere niet meer voldoet aan de voorwaarden van artikel 2.24 1^{e} of 2^{e} lid Besluit Wfsv, dit een reden is voor verwijdering uit het doelgroepregister Dit doet vermoeden dat een toelaatbaarheidsverklaring niet meer geldig kan zijn De betrokkene heeft moeten aantonen dat hij een toelaatbaarheidsverklaring heeft voor vso of pro om in het LDR te worden opgenomen Wij zien hier geen reden waarom je niet meer zou voldoen aan de voorwaarde dat je deel hebt uitgemaakt van de vso-doelgroep, tenzij er sprake was van fraude (maar dat is andere regelgeving) Het UWV kan dat niet controleren of de toelaatbaarheidsverklaring niet meer geldig is (als deze überhaupt zijn geldigheid kan verliezen), omdat het UWV niet over dat gegeven kan beschikken via de reguliere systemen en koppelingen. Dit graag schrappen in de regelgeving.

Wijziging artikel 3 5 Besluit Suwi

- In het voorgestelde nieuwe lid 9 wordt voorzien in overgangsrecht Geregeld wordt dat het gewijzigde lid 7 ook van toepassing is op een beoordeling die vóór 01-01-2017 is aangevraagd, en waarbij het UWV de beoordeling niet heeft verricht voor die datum

  Overgangsrecht ook regelen voor bezwaar/beroep
  Het overgangsrecht wordt opgehangen aan het moment waarop het UWV zijn beoordeling heeft afgerond Is dat voor 1 januari 2017 dan krijgt betrokkene (als het om het puur om het punt van de begeleiding zou gaan) een afwijzing, zelfs als we pas in april 2017 de beslissing afgeven. Als er bezwaar wordt gemaakt is onduidelijk welk recht van toepassing is Normaal gesproken is het recht van toepassing zoals dat gold op de datum waar de beslissing over gaat Bij de beoordeling WML is geen datum in geding. De rechter kan dan uitgaan van de datum van afgifte van de beslissing als datum in geding, of van de datum waarop de beoordeling is verricht (door VA en/of AD) Stel dat die laatste datum vóór 2017 ligt In bezwaar moeten we de beslissing heroverwegen Als het kunnen functioneren met begeleiding wordt bestreden, zullen we dat opnieuw moeten beoordelen Grote kans dat de rechter zal oordelen dat daardoor de beoordeling dus nog niet was afgerond voor 1 januari 2017 en dat daardoor het nieuwe recht moet worden toegepast Het lijkt daarom het meest handig te bepalen dat ook op bezwaarzaken waarop niet voor 1 januari 2017 de beoordeling in bezwaar is afgerond het nieuwe recht van toepassing is

  Overgangsrecht aanvullen met een bepaling dat tijdstip beslissing niet van belang is?
  Als je uit wilt gaan van datum beoordeling, zoals in de voorgestelde wettekst staat, kan het uiteraard geen kwaad in de toelichting ook nog te benadrukken dat het dus niet om de datum van de beslissing gaat. In zijn algemeenheid snappen wij echter de ratio achter dit overgangsrecht (nog) niet Als je de toelichting leest, dan volgt daar eigenlijk uit dat iedereen die is afgewezen op grond van de begeleiding toch in het register zou horen. Waarom dan zo moeilijk doen over het wel of niet afgerond zijn van een beoordeling? Waarom uberhaupt niet nu direct stoppen met het meenemen van dat criterium, zou iemand er bezwaar tegen hebben als we dat criterium meteen al niet meer gebruiken? Maar ook al doen we dat netjes tot 1 januari 2017 wat is de bedoeling van de overgangsrechtelijke regel? Is dat om afwijzingen in stand te houden (strookt niet met de MvT) of is dat om het UWV geen dubbel werk te laten doen (maar dat hoeft niet, want we kunnen in ieder geval begin december stoppen met toepassing van dat oude criterium)? Is er nagedacht over het feit dat er na 2017 gewoon een nieuwe aanvraag kan worden gedaan of een verzoek om terug te komen van een eerdere afwijzing en we dan alsnog moeten beoordelen op grond van het nieuwe recht. Ook bij een verzoek om terug te komen op een afwijzing moeten we een volledige beoordeling doen, want het recht is immers gewijzigd (het is dus geen herhaalde aanvraag) Maar er kan natuurlijk gewoon een nieuwe aanvraag worden gedaan en zo wordt dan het overgangsrecht gewoon omzeild. Moeten we niet gewoon heel ruimhartig omgaan met dit criterium en ieder geval in zaken waarin de beslissing nog niet vaststaat het criterium niet meer toepassen? Gaarne dus meer uitleg het waarom van dit overgangsrecht nodig is.

Toelichting

- Kan SZW in de toelichting aangeven dat het bepaalde in artikel 2 24 lid 1 Besluit Wfsv ook geldt voor pro- (en vso-) scholen in het buitenland. Het gebeurt soms dat een persoon in Duitsland of Belgie op een vergelijkbare school heeft gezeten? Het UWV past dit, na overleg met SZW, ook al toe bij VSO

No-riskpolis voor mensen die reeds een dienstbetrekking hebben

SZW heeft het volgende aangegeven.

- Personen die via de praktijkroute in het doelgroepregister zijn opgenomen en personen die voldoen aan een indicatie als bedoeld in artikel 38b lid 1 onderdeel d Wfsv hebben ook aanspraak op de no-riskpolis ZW als zij pas na aanvang van de dienstbetrekking de status van arbeidsbeperkte hebben gekregen;
- De no-riskpolis geldt alsdan vanaf het moment waarop de werknemer tot de doelgroep van de banenafspraak is gaan behoren,

- Voor personen die via de praktijkroute in het doelgroepregister zijn opgenomen moet dit nog geregeld worden in artikel 29b ZW;
- Voor personen met een indicatie als bedoeld in artikel 38b lid 1 onderdeel d Wfsv is dit al geregeld middels artikel 29b lid 11 onderdeel a ZW, waarin bepaald is dat het bepaalde in het tweede en derde lid inzake het tweede lid, onderdeel e, van overeenkomstige toepassing is,
- Het laatste betekent dat deze personen niet hoeven te voldoen aan de voorwaarden van onderdeel e (waaronder de voorwaarde dat iemand voor aanvang van de dienstbetrekking al arbeidsbeperkte is), omdat anders zou van rechtstreekse toepassing sprake zou zijn

UWV wil aandacht vragen voor het volgende

- Voor wat betreft het recht op de premiekorting arbeidsgehandicapte werknemer - en vanaf 01-01-2018 het loonkostenvoordeel doelgroep banenafspraak – geldt voor deze twee categorieen, net zoals voor de overige categorieen personen die deel uitmaken van de doelgroep banenafspraak, de voorwaarde dat de werknemer reeds bij aanvang van de dienstbetrekking tot de doelgroep van de banenafspraak behoort Zie artikel 49 lid 1 aanhef en onderdelen f en g Wfsv ('De werkgever past een korting toe op het totaal van de door hem op grond van de afdelingen 2, 3 en 4 verschuldigde premies bij een dienstbetrekking met een werknemer *die onmiddellijk voorafgaande aan de aanvang van de dienstbetrekking* ') en artikel 2 10 lid 1 aanhef en onderdeel a onder 3 en 4 WTL ('Een werkgever die een verzoek als bedoeld in artikel 2.1 heeft gedaan, heeft recht op een loonkostenvoordeel doelgroep banenafspraak indien bij deze werkgever een werknemer in dienstbetrekking is die a. *in de maand voorafgaande aan de aanvang van de dienstbetrekking*) Dit betekent dat in het geval een werknemer eerst tijdens de dienstbetrekking via de praktijkroute tot de doelgroep banenafspraak gaat behoren dan wel aan een indicatie als bedoeld in artikel 38b lid 1 onderdeel d Wfsv gaat voldoen, er wel aanspraak is op de no riskpolis van artikel 29b ZW, maar niet op de premiekorting arbeidsgehandicapte werknemer (resp het loonkostenvoordeel arbeidsgehandicapte werknemer)

PostN
Port Betaal
Port Pay
Pays-Ba



